Gödöllő Város Képviselő-Testülete

File: D:\Képviselő testületi\2012\0614\2012 június 14 001.rep
2012.06.14, 08:06

N Y I L V Á N O S K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T I Ü L É S

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1	Szűcs Józsefné	1
2	Kis Antal	1
3	Pecze Dániel	1
4	Varga András	1
5	Guba Lajos	1
6	Pelyhe József	1
7	Tóth Tibor	1
8	Dr. Fábián Zsolt	0
9	Dr. Gémesi György	1
10	Pintér Zoltán	1
11	Halász Levente	1
12	Varga Árpád	1
13	Kristóf Etelka	1
14	Kovács Barnabás	1
15	Vörös István	1
16	Futás Levente Szabolcs	1

Állandó Meghívottak:

26 Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző
17 Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
18 Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
19 Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
20 Havassy Marija Gödöllői Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

23 Dr. Kálmán Magdolna aljegyző, Városüzemeltető és Vagyonkezelő Iroda vezetője
Hargitai Zoltán Adóiroda vezetője
Dr. Tamás Márta Népjóléti Iroda vezetője
Dr. Kiss Árpád Hatósági Iroda vezetője
Dr. Heltai Györgyné Költségvetési Iroda vezetője
Garamvölgyi Lajos Közoktatási, Művelődési és Sport Iroda megbízott vezetője
Mészáros Magdolna Lakosságszolgálati és Okmányiroda Iroda vezetője
Mészáros Judit Főépítészi Iroda vezetője
Rehorovszky Gábor Családi Iroda vezetője
Vécsey László országgyűlési képviselő
Dr. Ángyán József országgyűlési képviselő

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy jelen van 13 fő képviselő, így a testület ülése határozatképes. Az eredeti meghívó szerinti napirendhez javasolom felvenni a következő négy témát: „Javaslat a Gödöllői Református Egyházközséggel kötendő közoktatási megállapodás elfogadására”, „Javaslat a Weöres Sándor Oktatási, Kulturális és Szabadidős Egyesülettel kötendő közoktatási megállapodás elfogadására”. Ennek a kettő előterjesztésnek az indoka az, hogy pályázatot szeretne beadni a két iskola, tehát a Református Egyházközség Iskolája, meg a Waldorf Iskola. Mindkettővel kötnénk egy közoktatási megállapodást, mely alapján tudnak pályázni. A „Javaslat a Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának kiegészítésére” című előterjesztés szintén pályázathoz kell, és a következő is ami „Javaslat a Rugalmas munkahelyek című TÁMOP-2.4.5-12/8 kódszámú pályázat benyújtására”. Rövid határidős pályázatokról van szó, tehát gyors döntést igényelnek ezért kérem a felvételüket a napirendre. Egyebek napirendi pont keretei között Pintér Zoltán képviselő úr kért szót és én szeretnék még hozzászólni egy témában. A napirend ismertetésével nyitom meg az ülést.

NAPIREND:

1. Tájékoztató a PannEnergy Nyrt. gödöllői geotermikus projektjéről
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Meghívott: Lipták Péter projekt koordinátor

2. Javaslat a Montágh Imre Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatójának , valamint a Palotakerti Óvoda vezetőjének megbízására
   Előterjesztő: Guba Lajos Ad-hoc bizottság elnöke
   Meghívottak: Dr. Bucsyné Prém Katalin, Rajné Hortobágyi Ágnes pályázók

3. Beszámoló a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány Kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: dr. Szabadfalvi András kuratórium elnöke
   Vécsey László Ellenőrző Bizottság elnöke

4. Beszámoló a Segítség Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: Bárdy Péter kuratórium elnöke
   Szűcs Józsefné Felügyelő Bizottság elnöke

5. Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: Katona Szabó Erzsébet kuratóriumi elnöke
   Rétfalvi Antalné Felügyelő Bizottság elnöke

6. Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: Gallyas Attila kuratórium elnöke
   Borsi Istvánné Felügyelő Bizottság elnöke

7. Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
   Előterjesztő: Mácsai Tamás kuratórium elnöke
   Nagy László a Felügyelő Bizottság tagja

8.a. Beszámoló a Gödöllői Hulladékgazdálkodási Kft. „VA” 2011. április 1-jétől 2012. március 31-ig történő tevékenységéről
Előterjesztő: Ficsor Elza végelszámoló
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

b. Javaslat a Gödöllői Hulladékgazdálkodási Kft. „VA” egyszerűsített üzleti éves beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

9.a. Beszámoló a Gödöllői Városfejlesztő Kft. „VA” egyszerűsített éves beszámolójának első üzleti évi elfogadására
Előterjesztő: Oláh Béla végelszámoló
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

b. Javaslat a Gödöllői Városfejlesztő Kft. „VA” egyszerűsített üzleti éves beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

10. Javaslat az 1. számú háziorvosi körzetre vonatkozó szerződés megkötésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Dr. Kis István háziorvos
Dr. Géczi Béla háziorvos

11. Javaslat bérleti szerződés módosítására a VM Mezőgazdasági Gépesítési Intézettel oktatási tevékenység feltételeinek biztosítása céljából
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

12. Javaslat a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának megállapításáról szóló 1994. évi 18. /XI. 25./ sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

13. Javaslat a Volánbusz Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

14. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. és az Önkormányzat közötti a helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek karbantartási, fenntartási munkáinak folyamatos ellátására kötött közhasznú szerződés kiegészítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Bokor Árpád ügyvezető

15. Javaslat a Gödöllői Királyi Kastély parkjának fenntartási munkáihoz támogatási szerződés kötésére, valamint a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. között a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására kötött közhasznú szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Bokor Árpád ügyvezető

16. Javaslat az egyetemi strand használatára kötött haszonbérleti szerződés megszűntetésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

17. Javaslat a távhőszolgáltatásról ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalás kiadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Meghívott: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

18. Javaslat Gödöllő város 2012. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2012. (II.8.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

19. Javaslat az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezésére szolgáló Gödöllő, Mátyás király utca 11. sz. ingatlanra fennálló bérleti szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

20. Javaslat plusz egy első osztály indítására a Damjanich János Általános Iskolában
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság

21. Javaslat maximális csoport- és osztálylétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben a 2012/2013-as tanévre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság

22. Javaslat a "Kutya-gyerek kommunikációs tréning" folytatására az általános iskolákban
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság

23. Javaslat a Budapest Rákos - Hatvan vasútvonal átépítésével kapcsolatban megvalósítandó vasúti és közúti fejlesztések támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

24. Javaslat támogatás biztosítására a görög katolikus templom építéséhez
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

25. Tájékoztató a Sport- és Egészségnevelési Program első tanévéről és a Sportstratégiában való elhelyezkedéséről
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

26. Válasz Vörös István képviselő interpellációjára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

27. Javaslat a Gödöllői Református Egyházközséggel kötendő közoktatási megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

28. Javaslat a Weöres Sándor Oktatási, Kulturális és Szabadidős Egyesülettel kötendő közoktatási megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

29. Javaslat a Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának kiegészítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

30. Javaslat a Rugalmas munkahelyek című TÁMOP-2.4.5-12/8 kódszámú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

31. Egyebek

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

32. Javaslat „Gödöllő Egészségügyért Díj” odaítélésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalta: Egészségügyi Bizottság
Népjóléti Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Aki ebben a sorrendben és tárgyban elfogadja az ismertetett napirendet, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

A testület egyhangúlag elfogadta az ismertetett napirendet.

1. **Tájékoztató a PannEnergy Nyrt. gödöllői geotermikus projektjéről**
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Meghívott: Lipták Péter projekt koordinátor

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Lipták Péter projekt koordinátor urat, kérem tartsa meg a tájékoztatót a gödöllői geotermikus projektjről.

Lipták Péter projekt koordinátor: Elnézést kérek, hogy Bokorovics Balázs az igazgatótanács elnöke nem tud részt venni a testületi ülésen, ezért most engedjék meg, hogy én nyújtsak tájékoztatást a Gödöllői Geotermia Zrt. elmúlt egy éves eseményeiről, illetve jövőbeni terveiről. Elsőként pár szót ejtenék a gödöllői GOD-PE-01-es jelű kútról, amely 2130 m-es mélységben elérte azt a triász korú mészkő réteget, ahol sajnos a szükséges repedezettség nem található. Ez azt jelenti, hogy a repedezettség nincsenek meg olyan mértékben, ami a megfelelő fluidumnak a rezerválban történő ellátását biztosítaná. Ezért abban a pillanatban amikor ez nyilvánosságra került, partner cégünket a Mangvit Kft.-t felkértük egy átfogó, tartalmas elemzésre, hogy ez segítse a továbbhaladást, illetve a költségeket racionalizálni tudjuk. Sajnos az elemzések és a további szeizmikus mérések alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy a termelőkútnak a hasznosítása ebben a formában nem lehetséges ebből a rezervoárból, ezért további termelő-kútnak a kijelölését céloztuk meg. Ezeknek a területeknek a hasznosítására, illetve a megfelelő rezervoár kialakítására, a kútnak a kijelölésére, megkértünk egy céget, hogy készítsen egy átfogó geológiai vizsgálatot az egész gödöllői térségről. Visszatérve a GOD-PE-01-es jelű kút kiépítésére, annyit szeretnék hozzátenni, hogy minden reményünk szerint visszasajtoló kútnak alkalmas lesz. Ennek a vizsgálata jelenleg is folyik. Az új terület kijelölése érdekében elsőként földtani és techtonikai méréseket végeztünk el. Legfontosabb elemzése volt a mérésnek egy háromdimenziós modell kialakítása. A szeizmikus szelvények alapján a triász réteget, illetve a felső-pannon réteget határoztuk meg, illetve azonosítottuk a szeizmikus szelvényekben. Egy kétutas terjedési idő térképet is létrehoztunk, melynek segítségével lehetett következtetni arra, hogy milyen vízadó rétegek találhatóak a földfelszín alatt. Vannak évtizedekre visszamenő fúrási eredmények, amelyeket fúrási naplókból néztünk meg, melyhez a Magyar Bányászati Hivataltól kértünk segítséget, adatokat. A korábbi fúrási anyagokat felhasználva találtunk olyan pozitív irányokat, amelyek alapján le tudtuk szűkíteni a célterületet, ahol vízadó-réteget találhatunk. Ennek a rétegnek a megtalálása érdekében megkerestük a szükséges hivatalokat, pl. a Környezetvédelmi Felügyelőséget, tekintettel arra, hogy Gödöllő környékén sok olyan természetvédelmi Natúra 2000-es terület van, ami akár lehetetlenné tenné egy fúrásnak a mélyítését. A hatóságok megkeresése pozitív eredménnyel zárult. A személyes egyeztetésekkor olyan visszajelzéseket kaptunk, hogy a kívánt területen megvalósítható a projekt, kapnánk vízjogi engedélyt a lefúrással kapcsolatban. A terület pontos meghatározását nem szeretnénk nyilvánosságra hozni, de a munka előrehaladtával természetesen tájékoztatjuk Önöket. Néhány szót szeretnék mondani a miskolci projektünkről. Két termelő és egy visszasajtoló kúttal már rendelkezünk ott. A negyedik kút előkészületi munkái folyamatban vannak. A két termelő kút eredményei jók. Az egyik kút 2311 m-en van 130 liter/secundummal 102 celsius fokos víz található. Reményeinket felülmúlta ennek a kútnak a jó eredményei. A második kút 1500 m-en lévő, egyedülálló hozammal rendelkezik Európai viszonylatban is. 92 celsius fokos vizet találtunk 160 liter/secundumos szabad kifolyással, ami 3 báros nyomást jelent. A két termelő kút

képes lesz 800 ezer gigajoul felhasználásra, másodlagos hőhasznosításként további 350-400 ezer gigajoul hasznosításra. Szentlőrincen van még üzemelő projektünk, ahol zavartalanul működik a távhőszolgáltatás ellátása, amit kizárólag geotermikus energiával oldanak meg. Nem szükséges hozzá gázszolgáltatás igénybevétele. Köszönöm szépen.

-----Kérdések-----

Vörös István képviselő: Az elhangzott tájékoztatóban szereplő információk fontos és értékes adatokat tartalmaznak. Ha ez megvalósul, akkor nagyon kedvezően fogja érinteni Gödöllő város energia ellátását. Egy kérdésem lenne, mégpedig, hogy van-e vagy lesz-e ennek a jelenlegi előkészítő munkáknak, az engedélyek beszerzésének, tervek elkészítésének, illetve a fúrás megkezdésének további anyagi vonzata Gödöllő Város költségvetésében. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ismerni kell a szerződést és a megállapodást, abban benne van a válasz mégpedig, hogy nincs ilyen költség a város részére. Ha olvastad volna, akkor ezt tudnád.

Futás Levente Szabolcs képviselő: A tájékoztatókat általában nem szoktuk határozati javaslattal elfogadni más esetben, most miért kell elfogadni? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért kell elfogadni így, mert mi benne vagyunk ebben a társaságban, és éves beszámolási kötelezettség van. Ez nem beszámoló, nincsenek költségvetési vonzatok, de kell egy tájékoztató a Képviselő-testületnek minden évben, amelyet elfogad vagy sem. Az alapítványokkal is ez a helyzet, amiben benne van a város, minden évben tájékoztatást kapunk. Ez kötelezettség, ami a szerződésünkbe bele van írva. Köszönöm.

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: Az lett amit vártunk. Ez a projekt nem sikerült. Ez az első pillanattól kezdve nyilvánvaló volt, ha valakinek sok ideje van, akkor megnézheti, hogy a projekt indulásakor hozzászóltam, elmondtam, hogy ez a fúrás nem találhatja meg azt amit megcéloztak. Erre persze nem vagyok szakmailag büszke, mert azt gondolom, hogy mindenki aki már képen látott egy geológus kalapácsot az tudhatta, hogy ez a projekt sikertelen lesz. Köszönöm a szakmai lepelbe burkolt anyagot. Szeretetnék egy másik megvilágítást adni a képviselőtársaknak, hogy hogyan is áll Magyarországon ez a geotermikus energia helyzet. Magyarország papíron nagyon jól mutat geotermikus energia szempontjából. Ha megnézzük a térképeket, geológiai szelvényeket, hőmérsékleti gradienst, az nagyon jó paramétereket mutat, messze kiemelkedik a régióból. Ugyan akkor vannak olyan körülmények, ami miatt nem nagyon lehet itt sikeres geotermikus projekteket megvalósítani. Ahol sikeres geotermikus projektek vannak, pl. Izland és környéke, ott nagyon sok cég van, aki technológiát állít elő, amely sok pénzbe kerül. Ezek olyan

technológiák, amelyekkel ezeket a geotermikus projekteket hasznosítani lehet. Összekapcsolva ezt a kettőt az történik, hogy magyar cégek megkeresik ezeket a vállalatokat és lerakják a térképeket, adatokat és ezzel őket kicsit megvezetve, adatokat félhomályba burkolva sikerül rávenni őket a kutatások finanszírozására. Azt mondják, ha ezek a kutatások sikerülnek, akkor az ő technológiájukkal csinálják a projektet. Ez nem baj, legyen az izlandi cégek problémája, miért nem nézik meg kicsit jobban az apró betűs részt ezeknél a geológiai szelvényeknél. Nagyon szerényen kell bízni ezekbe a projektekbe, mert nem olyan a környezet, még akkor sem, ha a papíron úgy is látszik. Ezt az előterjesztést én nem fogom elutasítani, nemmel szavazni. ez nem a mi problémánk. A mi általunk befektetett pénz szerintem nem akkora nagyságrendű, hogy nem érte volna meg feketén-fehéren szembesülni a helyzettel. Különben mindig lett volna valaki aki azt mondaná, hogy miért nem csináltuk meg. Több egyetemi társam is kapcsolódik ehhez a projekthez, talán ennyi betyárbecsület lehet bennem, hogy nem szavazok nemmel. Erre az anyagra azért igennel sem tudok szavazni, mert a geofizikusi diplomámról szégyenében „lemászna" Takács elnök professzor úrnak az aláírása. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nem egy bukott projekt, nekünk ebben nem volt igazán rizikónk. Ha nem próbálnánk meg, akkor viszont jönnének a kérdések, hogy miért nem próbáljuk meg a geotermikus energiahasznosítást. Egy olyan konstrukciót találtunk, ami semmilyen rizikót nem tartalmazott. Nem kellett 200 millióért lefúrni 2500 m mélyre. Itt ebben a rétegben nem sikerült meleg vizet találni. Van még erre lehetőség, erről az imént kaptunk tájékoztatást a cég képviselőjétől. Én elmentem Miskolcra, ott olyan mennyiséget találtak amely alkalmas lehet egész Miskolc energiaellátásának biztosítására. Ezt a lehetőséget nem kellene feladni. A benzin ára lassan 500 forint, bár most volt némi csökkenés, túl van terhelve a légtér szennyező anyagokkal, képtelenek vagyunk finanszírozni sokszor a működési költségeket, ezért mindent meg kell próbálni az alternatív energiák felkutatására. Ez egy olyan projekt amely nagyon sikeres lehet és a városnak sok rizikójába nem kerül. Én azt gondolom, hogy ez számunkra sikeres volt mert megpróbáltuk, még akkor is, ha pillanatnyilag negatív eredménnyel állunk. Én nem vagyok szakember. Én nem megyek bele különböző vitákba például mikor a MOL képviseletében egyesek megszólalnak, hogy ne menjenek le geotermikus energia kutatásra és ne is használjunk ilyeneket, mert akkor kevesebb gáz fog fogyni. Ezek hatalmas viták, itt érdekcsoportok ütköznek egymással. Nekünk az a dolgunk, hogy a város üzemeltetési költségeit, lehetőség szerint a legkisebbre csökkentsük. Ez a típusú együttműködés a város számára olyan szempontból sikeres volt, hogy nem kellett költségeket beleinvesztálni és információkat kaptunk erről a területről, és lehet, hogy egy másik technológiával el tudják érni azt a réteget, ahol találnak meleg vizet, mert megvan ez a réteg Magyarországon. Nem szakmai vitába akarok belemenni, hanem a város érdekei szempontjából értékelni. Ebből a szempontból ez a tájékoztató tökéletesen megfelel, több nem is kell. A lényeg, hogy folytatódik a projekt egy másik technológiával. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Tart.	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Vörös István	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

130/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város Képviselő-testülete elfogadja a PannEnergy Nyrt. tájékoztatóját a Gödöllőn végzett hévíz készletek feltérképezését végző munkájának eredményéről.

2. **Javaslat a Montágh Imre Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatójának , valamint a Palotakerti Óvoda vezetőjének megbízására**
   Előterjesztő: Guba Lajos Ad-hoc bizottság elnöke
   Meghívottak: Dr. Bucsyné Prém Katalin, Rajné Hortobágyi Ágnes pályázók

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Dr. Bucsyné Prém Katalint és Rajné Hortobágyi Ágnest aki a Palota-kerti Óvoda vezetői helyére pályázott.

Guba Lajos Ad-hoc bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Ahogyan az írásos előterjesztésből megismerhették a Montágh Imre Általános Iskola vezetői álláshelyére 1 pályázat érkezett és a Palota-kerti Óvoda vezetői álláshelyére 2 pályázat került benyújtásra amiből 1 pályázat visszavonásra került a pályázó részéről. A Montágh Imre Általános Iskola vezetői álláshelyére Dr. Bucsyné Prém Katalin pályázott. A pályázatot megismerte az előkészítő bizottság és egyértelműen pozitívan nyilatkozott a pályázatról. Ismerjük a pályázó vezetői tapasztalatát, jelenleg is színvonalas oktatás folyik az intézményben. A vezetői kinevezést a bizottság a pályázat, az eddigi munka és tapasztalat alapján egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta. A Palota-kerti Óvodában nem volt ilyen egyszerű a helyzet. A bizottság megismerte a pályázatot. A személyes meghallgatás során elbeszélgetett a pályázóval. Ezek alapján a bizottság elismerte a pályázó képzettségét, végzettségét, vezetői alkalmasságát, de ugyanakkor a pályázó nem győzte meg a bizottságot arról, hogy a jelenlegi helyzetben őt kell megbíznunk az intézmény vezetésével. Nem győzte meg arról a bizottságot, hogy képes lenne egységesíteni és konszolidálni a jelenlegi, megosztott intézményi közösséget. A bizottság állásfoglalását a szavazás is tükrözi 1 igen, 3 nem, 1 tartózkodás volt a szavazás eredménye. ennek alapján a bizottság eredménytelennek nyilvánította a pályázati eljárást és egyhangúlag javasolta a jogszabályi lehetőségek alapján, hogy az eddigi intézményvezető-helyettest bízza meg a képviselő-testület a következő pályázati eljárás eredményes befejezéséig. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdezem elsőként Dr. Bucsyné Prém Katalint, hogy kíván-e hozzáfűzni valamit az elhangzottakhoz?

Dr. Bucsyné Prém Katalin a Montágh Imre Általános Iskola igazgatója: Nem szeretnék hozzátenni semmit. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdezem Rajné Hortobágyi Ágnes pályázót, hogy kíván-e az elhangzottakhoz a megismert anyaghoz hozzáfűzni valamit?

Rajné Hortobágyi Ágnes Palota-kerti Óvoda vezetői álláshelyére pályázó: Igen, szeretnék egy tényt egy adatot pontosítani az előterjesztésben, ahol a szülői véleményeknél a 19 tagú szülői közösségből 15 fő nem támogatta a pályázót. Nekem ilyen adatok nem állnak rendelkezésemre a szülői közösségtől kapott véleményezések alapján. Itt van nálam át is tudom adni, tudom, hogy

egyikhez sem kaptam jelenléti ívet, jegyzőkönyvet. A SZK elnök úgy tájékoztatott, hogy az óvodai szülői választmány nem volt határozatképes. Arról született egy határozat, ez van most a kezemben, hogy a szülők egy része egyetért, egy része nem támogatja és egy harmadik része nem véleményezte az én pályázatomat. Pontosan idézem „ a fent megfogalmazott véleménnyel a SZK 17 tagjából 15 egyetért és 2 nem nyilatkozott.” ezt csak a pontosítás kedvéért. A másik megjegyzésem, hogy kettő intézményvezető-helyettes van most az óvodában. Köszönöm szépen.

-----Kérdések-----

Vörös István képviselő: A Palota-kerti Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatban kérdezem, hogy az anyagban elhangzott, hogy kettő pályázó volt a vezetői beosztásra. Megtudhatnánk-e hogy ki volt a másik pályázó? Mi volt az oka annak, hogy visszavonta a pályázatát? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: A pályázótól kell megkérdezni, hogy miért vonta vissza a pályázatát, ez az ő dolga. A pályázat értékelése a mi döntési kompetenciánk, nem tartozik ide, hogy miért vonta vissza a pályázatot. Ez a pályázó saját döntése.

-----Hozzászólások-----

Szűcs Józsefné képviselő: A Montágh Imre Általános Iskola igazgatónőjének kinevezéséhez szeretnék hozzászólni, mint a szomszéd iskola, akikkel közös sport programjaink is vannak. Rendkívül nehéz helyzetű gyerekekkel, hihetetlen eredményeket érnek el. Sport eredményeik országosak. Az ilyen problémás gyerekek, ha integráltan vannak kihelyezve egy-egy osztályba, iskolába ott képesek egy-egy osztályt is akár tönkretenni, mert nem haladnak azon a színvonalon és a differenciálás ilyen esetben nem lehetséges. A város jól döntött, amikor az elmúlt évtizedekben határozott arról, hogy ez az iskola fennmaradjon. Én reményeimet fejezem ki abban a tekintetben, hogy ezentúl is meg fog maradni ez az intézmény és minden jót kívánok az igazgató asszonynak. Köszönöm.

Vörös István képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Az Ad-hoc bizottság javaslata alapján ez az előterjesztés, én úgy gondolom, hogy a hivatkozott kormányrendeletre tekintettel bizonyos mértékben hiányos. Az előterjesztő azt írja, hogy az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátására megbízás adható az intézmény megfelelő feltételekkel rendelkező közalkalmazottja részére. Ez a megfelelő feltétel, csak a magasabb beosztású, feltételeknek megfelelő, szükséges feltételeket teremti meg. Olyannak adható ki a megbízás, aki egyébként is a magasabb beosztású feladatok ellátásához szükséges végzettséggel rendelkezik. Ez hiányzik az előterjesztésből a törvényi hivatkozás ide vonatkozó hivatkozásánál. Úgy gondolom, hogy az a személy, aki még pályázott erre a vezetői beosztásra és visszavonta a pályázatát, pontosan azért vonta vissza, mert minden bizonnyal ezeknek a feltételeknek nem felelt meg. Ezért kérem a tisztelt képviselő-

testületet, hogy Varga Lilla intézményvezető vezető feladatainak ellátására vonatkozó javaslatot ne fogadja el. Ha ez elfogadásra kerül akkor a Pest Megyei Kormányhivatalnál törvényességi felülvizsgálatot fogok kezdeményezni. Egy módosító indítványt szeretnék előterjeszteni. A jelenlegi állapotot 2012. december 31-ig a képviselő-testület hosszabbítsa meg és írjon ki újabb pályázatot, tekintettel arra, hogy az előttünk lévő előterjesztés éppen a hivatkozott rendeletek előírásaival ütközik. Köszönöm szépen.

Kovács Barnabás képviselő: A bizottsági ülésen komoly vita volt. A Montágh Iskolánál egyértelmű volt a helyzet, de a Palota-kerti Óvodánál nem jogi szempontból, hanem egyébként is „ziláltnak" láttam a helyzetet. Ismerjük, hogy ott már egyébként is problémás ügyek voltak, nem egyszerű a helyzet, megosztottak az óvoda dolgozói. A pályázóval szemben az volt a fő kifogás, hogy a dolgozók és a szülők többsége nem támogatta. Most itt hallottunk egy árnyaltabb megfogalmazást ennél. Az elbeszélgetésen a pályázó nem tudta megmondani, hogy hogyan fog ebből a helyzetből egy konszolidált és jól működő óvodát csinálni. Szereintem ebben a zilált helyzetben ezt nem is lehet megmondani előre. Látszott az elszántság én azért támogattam az ő kinevezését, de az a problémám, hogy, bár ezt nem mondta polgármester úr, de az irodavezető információiból tudom, hogy a másik pályázat, ami visszavonásra került, az az a hölgy, akit most ki szeretnénk nevezni. Ez engem azért egy kicsit zavar, hogy valaki pályázott és valamilyen ok miatt visszavonta a pályázatát és ezzel dekralálta, hogy ő nem akar a Palota-kerti Óvoda vezetője lenni és most mi azt mondjuk neki, de igen akarsz. Legalább arról nyilatkozzon valaki, hogy ez a hölgy ezt vállalja és szívesen fogja csinálni, hiszen az utolsó információ tőle és róla, hogy a pályázatát visszavonta, mert nem akar óvodavezető lenni. Most akkor legalább mond azt, hogy de igen akar, beszéltem vele és mégis meggyőztem, hogy erre az egy évre vállalja el. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: A válasz nagyon egyszerű, mert itt most nem intézményvezetőt nevezünk ki, hanem a feladatot viszi tovább az, aki most is csinálja. Aki most megkapja ezt a feladatot az tőlünk hivatalosan kapja meg, mint ahogyan eddig is az általunk, ideiglenesen vezetői feladatokkal megbízott óvónő a másik óvodának a vezetője őt nevezte ki helyettesének. Ő ma vezető helyettese ennek az intézménynek. Ezt a feladatot helyettesként, illetve most a vezetői feladatokat teljes felelősséggel Ő fogja ellátni addig, amíg az új pályázat nem bonyolódik le. Eddig is ezt csinálta, ezt vállalja a továbbiakban is. Nem új személy bekapcsolásáról van szó, hanem arról, aki eddig az általunk ideiglenesen megbízott vezető, aki egy másik óvoda vezetője és nem vállalja a továbbiakban azt, hogy ezt a feladatot vigye, mert van saját munkája. Az Ő általa kinevezett, ott lévő, szakmai tapasztalattal rendelkező, teljes szakmai felelősségével kinevezett helyettes vezetőt fogjuk megbízni. Mi nem vagyunk ott és te sem vagy ott képviselő úr! Az óvoda belső ügyeibe nekünk nem kellene ilyen szempontból beavatkozni. Azért bíztuk meg a feladatokkal azt a vezetőt, aki egy másik óvodában sikeresen és jól dolgozik, hogy mondja meg azt, hogy ki az aki erre a feladatra leginkább alkalmas. Ő ezt javasolta. Én konzultáltam a helyettes vezetővel és azt kértem, hogy adott esetben ezt a feladatot mi odaadjuk neki, azt legyen szíves vállalja és ezt vállalni tudja addig az ideig amíg a következő pályázat nem bonyolódik le. Tehát Ő ma is ezt a feladatot végzi. Köszönöm. Aki támogatja az I. határozati javaslatot az kérem, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

131/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés b.) pontjában biztosított jogkörében megbízza

Dr. Bucsyné Prém Katalint

2012. augusztus 1-től - 2017. július 31-ig

a Montágh Imre Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatójának.

Illetmény összege:	227.400 Ft
Gyógypedagógiai pótlék:	7.600 Ft
Vezetői pótlék:	50.000 Ft
Kiemelt munkavégzésért járó kereset kiegészítés:	15.000 Ft

Határidő: 2012. augusztus 1.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Varga Lilla intézményvezetői megbízatásával kapcsolatosan Vörös István képviselő úr azt jelezte, hogy mit is pontosan?

Vörös István képviselő: Azt jeleztem, hogy maradjon érvényben a jelenlegi december 31-ig…

Dr. Gémesi György polgármester: Jó csak azt nem vállalja. Te javasolhatod ezt, de én nem, mert nem vállalja a jelenleg ideiglenesen megbízott vezető asszony.

Vörös István képviselő: Én ezt értem, de akkor az a kérdésem, mint ami a képviselőtársamnak, hogy akkor, aki visszavonta a pályázatát akkor az sem vállalja…

Dr. Gémesi György polgármester: Javaslatot szeretnék kérni. Mi a határozati javaslatod szó szerint ehhez az anyaghoz?

Vörös István képviselő: Maradjon érvényben a jelenlegi megbízás december 31-ig és írjunk ki újabb pályázatot.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem vállalja. Te javasolhatod, de nem vállalja. Így nem tudom feltenni szavazásra.

Vörös István képviselő: Jó én javaslom.

Dr. Gémesi György polgármester: Te javaslod, de én meg ezt nem tudom feltenni szavazásra, mert nem vállalja.

Vörös István képviselő: És a másik, aki visszamondta? Ő mondta vissza, hogy nem vállalja…

Dr. Gémesi György polgármester: Még egyszer, mi akkor a határozati javaslatod, mert ezt nem tudom feltenni szavazásra, mert én beszéltem vele…

Vörös István képviselő: Nem akarok ezen vitatkozni, de itt két ellentétes dolog van és az egyiket ő javasolja a másikat meg nem.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr, a Kormányhivatalhoz fordulsz, feljelentesz hatodszor minket. Semmi baj. Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	11	78.57	73.33
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

132/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a Palotakerti Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati eljárását eredménytelennek minősíti.

2. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §. (16) bekezdése alapján 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig megbízza

Varga Lilla intézményvezető-helyettest

az intézmény vezetői feladatainak ellátásával, melyhez a jelenlegi illetményének (garantált illetmény: 159.500,- Ft + minőségi munkavégzési pótlék: 10.500,- Ft) változatlanul hagyása mellett vezetői pótlék (46.000,- Ft) megfizetését rendeli el.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: 2012. augusztus 1.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen mindkettő pályázónak, még akkor is, ha egy pályázat sikertelen az nem azt jelenti, hogy magát a felkészültséget a kihívást vállalót ne tudjak gratulálni. Ez így most nem került elfogadásra, további jó munkát kívánok. Gratulálok Dr. Bucsyné Prém Katalinnak a sikeres pályázathoz és további jó munkát kívánok.

Dr. Bucsyné Prém Katalin a Montágh Imre Általános Iskola igazgatója: Nagyon szépen köszönöm immáron negyedik alkalommal a képviselő-testület bizalmát és köszönöm azt a szülővárosomnak, hogy miután 40 éves lesz az idén az iskolánk, hogy ilyen régóta felvállalja a sérült, fogyatékos gyerekek gondozását. Nagyon sokan irigyelnek minket amikor országos vagy megyei versenyekre megyünk és igen, mi még meg vagyunk, igen de jó nektek, mert Gödöllő még megtart benneteket. Remélem, hogy ez a jövőben is így marad. Nagyon szépen köszönöm és további jó munkát kívánok.

Dr. Gémesi György polgármester: A mi szándékaink nem változnak. Az államosítás után, mi lesz azt nem tudjuk. Jó lett volna, ha képviselő úr eljött volna, de majd az egyebekbe elmondom. Országgyűlési képviselő urat meghívtuk, hogy tájékoztasson bennünket, de ő nem tartotta fontosnak a Képviselő-testület tájékoztatását mondjuk ilyen kérdésekben is. Köszönöm szépen, jó munkát.

3. Beszámoló a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány Kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Szabadfalvi András kuratórium elnöke
Vécsey László Ellenőrző Bizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm dr. Szabadfalvi András kuratórium elnökét. Vécsey László az Ellenőrző Bizottság elnöke nincs jelen. Igazgató úr van-e szóbeli kiegészítése?

dr. Szabadfalvi András kuratórium elnöke: Köszönöm, nincsen.

Dr. Gémesi György polgármester: Van kérdés? Nincs. Akar valaki hozzászólni? Nincs hozzászólás sem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

(több képviselő nem szavazott)

Dr. Gémesi György polgármester: Ne „rendetlenkedjenek” a képviselő urak! Szét lesztek ültetve. Tudom, hogy a „közeledés” az elég jó. Majd kitalálunk valamit. Köszönöm szépen igazgató úr. Nem mennék most részletekbe. Beszélhetnénk a bánatunkról, hogy…

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Nem tudunk eredményt adni, mert sokan nem szavaztak.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor még egyszer visszamegyünk a szavazáshoz. Aki a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány Kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját… Kovács Barnabás nem szavazott.

Kovács Barnabás képviselő: Szerettem volna szót kérni.

Dr. Gémesi György polgármester: Beszélgettetek. Nagyon sajnálom, megyünk, haladunk közben. Köszönöm szépen igazgató úr. Szeretném igazgató úr ha az egyebekben…

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Nem tudtuk rögzíteni a szavazási eredményt a nem szavazók miatt. Kérnénk szépen egy technikai jellegű új szavazást, mert a jegyzőkönyvben nem tudjuk így rögzíteni az eredményt.

Dr. Gémesi György polgármester: Igazgató urat arra kérem, hogy az egyebek napirendi pontban kapnánk egy három perces tájékoztatást a Tormay egészségháznak a jelenlegi finanszírozási problémáiról. Én egyebekben elmondom, de te is kellenél. Nem kell itt maradnod, ha egy óra múlva visszajössz, körülbelül akkor lesz ez aktuális. Ha mégis itt maradsz akkor szertetettel látunk és akkor a Kovács Barnabás képviselő úr is fel tudja tenni a kérdését. Köszönöm. Bár nem jelentkezett be, úgyhogy nem tehet fel kérdést. Egy technikai szavazást kérnék újra. Aki támogatja a beszámolót, kérem igennel szavazzon. Már megint valami nem stimmel a Barnánál.

Kovács Barnabás képviselő: Lehet hozzászólni?

Dr. Gémesi György polgármester: Elment az idő. Lehet hozzászólni, de tessék figyelni akkor, és nem beszélgetni. Elkezdtetek „motyorogni” én feltettem a kérdést, hogy van-e kérdés, hozzászólás, nem volt jelentkező, tehát lezártam. Tessék fegyelmezetten részt venni az ülésen és nem beszélgetni. Elnézést kérek, lehet kérdezni, odamész és megkérdezed. Az a javaslatom, hogy szavazz vagy ne szavazz, de menjünk tovább, mert nem tudja a gép továbbvinni a programot ha nem szavazol. Kapcsold ki a géped légy szíves, ha nem akarsz szavazni.

Kovács Barnabás képviselő: Nem nyúlok a géphez.

Dr. Gémesi György polgármester: Ne szórakozzál!

Kovács Barnabás képviselő: Beszélgettem és akkor „büntizel”.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem „büntizek”. Lement a napirend. Ne csináld a „balhét”. Nem szavazol vegyék ki…

Kovács Barnabás képviselő: Vegyék jegyzőkönyvbe, hogy nem szavaztam.

Dr. Gémesi György polgármester: Ki kell kapcsolni a gépet és újra indítani.

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Kérem képviselő úr, hogy kapcsolja ki a gépet addig, amíg rögzíti a gép a szavazótáblát. Meglesz jegyzőkönyvben, hogy nem szavazott.

Dr. Gémesi György polgármester: Jegyzőkönyvbe veszik, hogy nem szavaztál.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	92.31	80.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**13**	**100.00**	**86.67**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Nem	-
Kovács Barnabás	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen a testület elfogadta.

133/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

4. Beszámoló a Segítség Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bárdy Péter kuratórium elnöke
Szűcs Józsefné Felügyelő Bizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon szépen kérem a képviselő urakat, hogy ez nem szórakozás ez nem piac, nem beszélgetés. Aki nem figyel az ne próbálja meg a menetrendet felborítani. Nehogy már én legyek azért a hibás, meg a felelős, mert ti ott egyébként zavaróan hangosan beszélgettetek. Ki lehet menni annak, aki nem akar részt venni a testületi ülésen, nem akar szavazni. Kint beszélje meg a dolgát. Azt nem fogjuk csinálni, hogy beszélgetünk és akkor hoppá, most már elment. Nem azért mondtam, mert semmi nincs benne, és a kérdésed is biztosan teljesen normális lenne, de ne sértődj meg te hibáztál. Nem „bünti" van, hanem testületi ülés. Bocsánatot kérek. Six Edit a Segítség Közalapítvány Kuratóriumának titkárát köszöntöm.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vörös István képviselő: A Segítség Közalapítvány hasonlóan mint a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány Kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának 2011. évi tevékenységéről szóló előterjesztés beszámolója, véleményem szerint a számviteli törvények előírásainak nem felel meg, hiszen abból hiányoznak olyan anyagok, mint az egyszerűsített mérleg, közhasznúsági jelentés, eredmény-kimutatás, könyvvizsgálói jelentés. Nem tudjuk világosan átlátni, én nem látom, különös tekintettel arra a 2011. évi gazdálkodásra, hogy a 6 millió 887 ezer 853 forint nyitó egyenleg hogyan alakult az év végére. Ezen hiányosságok miatt én nem tudom támogatni ezt az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Én javasolom, hogy kapcsolódjon be a munkába és kérdezze meg lehetőségek szerint, hogyan kaphat információt. Teljesen nyilvános az alapítvány működése. A törvénynek megfelelően le vannak adva a megfelelő beszámolók. Van egy ellenőrző bizottság is ami ezt elfogadta. Azt gondolom, hogy nem kellene 6-8-10 oldalas anyagokat idehozni ezzel kapcsolatban. Az alapítvány működik, nem nagy pénzzel, de gazdálkodik. Azt kérem, hogyha ezzel kapcsolatosan kételyei vannak, akkor vagy Six Edit titkárhoz vagy elnök úrhoz forduljon.

Szűcs Józsefné Felügyelő Bizottság elnöke: Elnézést kérünk a képviselő-testület tagjaitól, hogy ezek az anyagok kimaradtak. A teljes anyagot én átnéztem, rendben találtam és véletlenül maradt ki, ezt haladéktalanul a rendelkezésére bocsátjuk a képviselő úrnak, ha kéri.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen. Aki támogatja a határozati javaslatot kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	11	78.57	73.33
Nem	1	7.14	6.67
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Nem	-
Futás Levente Szabolcs	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

134/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Segítség Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

5. Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Katona Szabó Erzsébet kuratóriumi elnöke
Rétfalvi Antalné Felügyelő Bizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Katona Szabó Erzsébet kuratóriumi elnökét és Rétfalvi Antalnét is a Felügyelő Bizottság elnökét. Nagyon szép szakmai beszámolót kaptunk. Van-e szóbeli kiegészítés hozzá? Nincs.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Erzsébet, ez nagyon kemény kihívás, amit a kuratórium és annak vezetőjeként végez. Ez egy társadalmi szakmai munka, ami nagyon jelentős hozzáadott értéket tartalmaz, és amit az alapítvány működéséhez és a sok-sok szép dolog létrejöttéhez hozzájárul. További kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-

Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

135/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Katona Szabó Erzsébet kuratóriumi elnöke: Szombaton szeretettel meghívom a tisztelt képviselő-testületet az ünnepélyes kiállítás megnyitóra. Mindenki kapott meghívót.

6. Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gallyas Attila kuratórium elnöke
Borsi Istvánné Felügyelő Bizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Gallyas Attilát a kuratórium elnökét és Borsi Istvánnét a Felügyelő Bizottság elnökét. Van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

136/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

7. Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2011. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Mácsai Tamás kuratórium elnöke
Nagy László a Felügyelő Bizottság tagja

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Nagy Lászlót a Felügyelő Bizottság tagját. Van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

137/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Sport Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

8.a. Beszámoló a Gödöllői Hulladékgazdálkodási Kft. „VA" 2011. április 1-jétől 2012. március 31-ig történő tevékenységéről
Előterjesztő: Ficsor Elza végelszámoló
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

b. Javaslat a Gödöllői Hulladékgazdálkodási Kft. „VA" egyszerűsített üzleti éves beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Ficsor Elza végelszámoló: Nincsen szóbeli kiegészítésem. Minden kérdésre válaszolok amennyiben van.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság nem volt határozatképes. A jelenlévő tagok egyhangúlag támogatták.

-----Kérdések-----

Vörös István képviselő: A beszámoló írásos részének utolsó oldalán az 5. fejezetben ahol az összefoglaló adatok a bevételekről és a kiadásokról szólnak a 2011. IV. 01.- 2012. III. 31. közötti időszakra kapunk adatokat és itt szerepel egy 2,4 millió forintos bírság. Az a kérdésem a végelszámoló hölgyhöz, hogy a végelszámolás ezen időszakában kinek és milyen jogcímen került kifizetésre a fenti összegű bírság? Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm szépen.

Ficsor Elza végelszámoló: A bírság kifizetése ebben az időszakban volt, de magát a bírságot a még működés alatt kapta a vállalat. Többszöri levelezésünk és fellebbezésünk volt még a működés alatt a felügyelőséggel és végül is egy jelentős bírságot sikerült lecsökkenteni 2,4 millióra.

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Aki támogatja a határozati javaslatot, az kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-

Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Vörös István	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

138/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Hulladékgazdálkodási Kft. 2011. évi végelszámolás közbenső mérlegét 2012. március 31-i fordulónappal

91.167 E Ft mérleg szerinti főösszeggel

4.990 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

9.a. Beszámoló a Gödöllői Városfejlesztő Kft. „VA" egyszerűsített éves beszámolójának első üzleti évi elfogadására
Előterjesztő: Oláh Béla végelszámoló
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

b. Javaslat a Gödöllői Városfejlesztő Kft. „VA" egyszerűsített üzleti éves beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Oláh Béla végelszámoló: Az anyaggal kapcsolatban két pontosítást szeretnék tenni. Az előterjesztésben 86 ezer forint veszteség szerepel a felszámolási időszak alatt ez pontosítanám végelszámolási időszakra. A másik pontosítás pedig a mérlegben szereplő forrás oldalon a tőke tartalék sor az egy sorral feljebb került. Az a két összeg mind az előző évben, illetve a tárgyi évben az eredménytartalék soron szerepel. A társaság végelszámolásával kapcsolatos adatokat a kormányrendelet szerinti időszakra vonatkozóan került összeállításra, 86 ezer forint veszteséggel a végelszámolás, megítélésem szerint a projekt zárásával együtt befejezhető. A társaságnak a vagyona rendelkezésre áll az értékesítést követően ez az eredmény gyakorlatilag az önkormányzathoz kerül vissza. Köszönöm.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság nem volt határozatképes. A jelenlévő tagok egyhangúlag támogatták a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-

Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Vörös István	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

139/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Városfejlesztő Kft. „VA" első üzleti évi egyszerűsített mérlegbeszámolóját 2012. május 20-i fordulónappal

1.400 E Ft mérleg szerinti főösszeggel

-86 E Ft adózott eredménnyel (veszteség) elfogadja.

10. Javaslat az 1. számú háziorvosi körzetre vonatkozó szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Dr. Kis István háziorvos
Dr. Géczi Béla háziorvos

Dr. Gémesi György polgármester: Dr. Kis István főorvos úr kívánja átadni a körzetet Dr. Géczi Béla háziorvosnak, tekintettel arra, hogy befejezi ezt a tevékenységét. Nem tudott ma eljönni a doktor úr orvosi kötelezettségei miatt.

Guba Lajos Egészségügyi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a kettő határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a kettő határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom az I. határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

140/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Dr.Kis István egyéni vállalkozó** orvossal az 1.számú házi orvosi körzetre vonatkozó 1996.november 29-én kötött szerződést a határozat melléklete szerinti szerződés alapján megszünteti.

Határidő: Szerződés megkötésére 8 nap
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-

Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

141/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Micromeditech Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal** a határozat melléklete szerinti szerződést köt, az 1-es számú háziorvosi körzet működtetésére.

Határidő: Szerződés megkötésére 8 nap
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat bérleti szerződés módosítására a VM Mezőgazdasági Gépesítési Intézettel oktatási tevékenység feltételeinek biztosítása céljából
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: 2014-től kötelező az óvodai ellátás 3 éves kortól. Korábban pályáztunk volna abban az esetben, ha a tulajdoni kérdéseket tudtuk volna rendezni a Ganz óvoda felújítására. A pályázatot nem tudtuk beadni, mert tulajdonjogi kérdéseket még azokkal a kondíciókkal sem tudtuk elfogadni amelyekkel én itt a testülettől felhatalmazást kaptam. Ettől függetlenül a helyiségekre szükség van. A közoktatás 2013. január 1-től államosításra kerül, ennek függvényében nyilván állami feladat lesz a logopédia, hogy milyen formában fogják ezt ellátni ezt nem tudjuk, nem ismert számunkra. Mindenféleképpen bővíteni kellett a helyet az épület óvodának alkalmas az ott lévő óvodai csoportokkal együtt. Én magam személyesen konzultáltam Fenyvesi László igazgató úrral, megnéztem a helyiséget, igazgató úr is megtekintette, hiszen az Erkel Iskolához van integrálva ez a szolgáltatás. Megtaláltuk azt a helyiséget, ahol az oktatási tevékenység folytatható. Mi kötöttünk egy megállapodást, aminek a finanszírozását januárig nekünk kell végezni. A feltételeket szeretném korrekt módon biztosítani. Két nappal ezelőtt ültünk le az érintett ötven szülővel és a pedagógusokkal és végül sikerült egy olyan kompromisszumos mederben tartani ezt a beszélgetést, hogy tudomásul veszik, hogy

máshova kell vinni a gyerekeket. Az intézetben van a Waldorf Óvoda és iskola 1-8 óráig és 8-12 óráig a gimnázium is, tehát ott folyik oktatási tevékenység. Az épület ezen részen nem átépítésre, hanem a feladat ellátásához alkalmassá tételre fog kerülni a mi felügyeletünk alatt. Augusztusban találkozunk a szülőkkel újra és újra bemutatjuk, és ha van még korrekciós igény akkor azt el tudjuk végezni. Ehhez kell szerződést kötni az intézettel. Nagyon kedvező ajánlatot kaptunk az intézettől annak érdekében, hogy az oktatási feladathoz a feltételeket biztosítani tudjuk.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: Támogatom a javaslatot ez nem kérdés. Nekem a szövegszerűséggel van egy kicsi problémám, bár többször találkoztam már olyannal, hogy a jogászok által megfogalmazott szerződés szöveg a halandó által beszélt magyar nyelvvel nem biztos, hogy párhuzamba kerül. Szerintem itt most egyeztetési problémák vannak és az 1. pontot én nem értem, mert ha elolvasod akkor szerintem ezt nem sikerült megfogalmazni úgy ahogyan akartuk. Értem a szándékot, de nem az van benne. Az van benne, hogy a szerződő felek megállapodnak, hogy a fenti telephelyen és akkor ott felsorolják alapterület, irodahelyiséget stb. mindösszesen 244 m^2 alapterületű irodahelyiséggel 2012. szeptember 1. napjától a bérelt területet kiegészítik. Szerintem ez így nem jó. A bérelt területet és felsorolt irodákat…

Dr. Gémesi György polgármester: Technikai módosítást teszünk, nem területről, hanem épületről van szó.

Futás Levente Szabolcs képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy nem fogja-e a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat működését zavarni ez a dolog? Nem lesz ott mindenféle ütközés? Ez egy óvatos kérdés. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Két dologgal szeretnék erre válaszolni. Egyrészt szerintem ott voltál amikor a Forrás épületét bérbe vettük, valószínűleg megtekintetted akkor és feltehetően tudod ennek a lerajzolt területe alapján, hogy hol van ennek az elhelyezkedése. A kettő között

hatalmas távolság van. A kettő között van a Waldorf Iskola is, meg kerítések, tehát a Forrás Szociális Segítő Szolgálatnak a bejárata nem a Tessedikről van, hanem a Madách oldaláról. Ez ilyen szempontból teljes mértékben kizárt. Kovács Barnabás javaslatára jegyző asszony technikailag módosítja a szerződést ezt most itt pontosan nem tudom megfogalmazni, de átvezetjük a kért pontosítást, észrevétel elfogadva. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

142/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a VM Mezőgazdasági Gépesítési Intézettel a 8044/2 hrsz.-ú, a Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 4. sz. telephelyen lévő mindösszesen 244,8 m^2 alapterületű ingatlanrész bérletére szóló szerződésmódosítás tervezetét. A bérlet célja: a Gödöllő, Táncsics Mihály úti Óvoda ingatlanán működő négy logopédiai osztály elhelyezése.

A szerződés megkötésére a Gödöllő város nemzeti vagyonáról szóló 8/2012. (III. 8.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a város polgármestere jogosult.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslat a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának megállapításáról szóló 1994. évi 18. /XI. 25./ sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati rendelete

a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának megállapításáról szóló

1994. évi 18. /XI. 25./ sz. önkormányzati rendelet

hatályon kívül helyezéséről

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának megállapításáról szóló 1994. évi 18. /XI. 25./ sz. önkormányzati rendelete.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2012. június 14.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Nánási Éva sk.
címzetes főjegyző

13. Javaslat a Volánbusz Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vörös István képviselő: Egy formai javaslatom, észrevételem lenne. A mellékelt szerződésben az szerepel, hogy a hatálybalépés időpontja 2012. április 1. Az a kérdésem, ha mi 2012. június 14-én elfogadunk egy ilyen módosító határozatot, akkor ez nem tekinthető visszamenőleges hatályúnak. ez igazából egy technikai jellegű kérdés, hogyha szükséges én kérem ezt javítani. Nehogy az legyen, hogy visszamenőleg hozunk határozatokat. Köszönöm szépen.

Dr. Kálmán Magdolna aljegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Ez teljesen egyértelműen visszamenőleges hatálybaléptetés. A szerződésben a felek ebben megállapodhatnak. Azért került bele a 2012. április 1-i hatálybalépés, mert onnantól él az a törvényi módosítás, ami alapján közszolgáltatási szerződésben kell az árakat rögzíteni. A rendeletben természetesen ezt nem lehet, csak az elfogadást követően lehet hatályba léptetni. A szerződés tekintetében viszont egyáltalán nincs annak jogi akadálya, hogy visszamenőlegesen, a törvényhez igazodva lépjen hatályba. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez teljesen rendben van ilyen szempontból és meg is állapodtunk ebben. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

143/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata mint megrendelő és a Volánbusz Zrt. mint szolgáltató között 2011. december 20-án létrejött „Közszolgáltatási szerződés autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításra" című, a 2012. január 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra szóló szerződés módosítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

14. **Javaslat a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. és az Önkormányzat közötti a helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek karbantartási, fenntartási munkáinak folyamatos ellátására kötött közhasznú szerződés kiegészítésére**
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
   Jogi és Ügyrendi Bizottság
   Meghívott: Bokor Árpád ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Bokor Árpád ügyvezető igazgató úr jelezte ma reggel, hogy nincs jól és nem tud eljönni. Szerintem ezt most nélküle is meg tudjuk tárgyalni. A járdák építésének keretfelhasználásáról van szó, amiben az előzetes egyeztetések megtörténtek szakmai és területi szinten is.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

Futás Levente Szabolcs képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, én megvizsgáltam ezeknek a járdarészleteknek az egységárát és nagyon érdekes következtetésre jutottam. Megkérdezném, hogy miért ilyen drága ez? Milyen részletes költségvetés alapján lettek ezek az árak meghatározva?

Dr. Gémesi György polgármester: Ezek az árak a Vüszi Kft. által számunkra összeállított ajánlat alapján lettek meghatározva. A saját társaságunkkal készítettjük el, ennek vannak bizonyos jellegű költségcsökkentő következményei. Az árak tekintetében kérlek fordulj Bokor Árpád igazgató úrhoz, aki sajnos most nincs itt, de később meg tudja ezt mondani. Ha rendesen befizetik az Áfát, kifizetik a járulékokat, hogyha minden egyes törvényben meghatározott fizetési kötelezettségnek megfelelnek, akkor bizony ez ennyibe kerül. Köszönöm szépen. Nem először ellenőriztük ezt le és hasonlítottuk össze.

Vörös István képviselő: Mindamellett, hogy támogatom és támogatásra is javasolom ezt a járdaépítési programot az előterjesztésben szereplő és felújításra kijelölt járdaszakaszok vonatkozásában merülnének fel kérdések. Valószínűleg Bokor Árpád igazgató úr fog tudni válaszolni nekem ezekre a kérdésekre. Mikor épültek ezek az útszakaszok? Mikor lettek felújítva? Milyen összegből kerültek ezek felújításra, hogy most ismételten ilyen előterjesztés van előttünk? Miért nem az aszfalt burkolatú járdák építését helyezzük előtérbe az elavult technológiájú, nagy karbantartás-igényű, gyakori meghibásodású, közlekedési szempontból rendkívül hátrányos tervek nélkül készülő és magas kivitelezési költségű járdalapos kivitelezésekkel szemben. Köszönöm szépén.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem először vizsgáltuk ezeket át. Ismétlés a tudás alapja, de most csak azt tudom mondani, hogy megvannak azok a számítások, ami alapján ennek a beruházásnak az elvégzése költséghatékonyabb. Ráadásul a járdalapok újra lerakásáról van szó számos esetben, amikor nem kell anyagot vásárolni. Ez meghatározza a mozgásterünket. Ezeket a járdákat nem mi raktuk le. A felújítási program keretein belül van bőven olyan rész, amely korábbi időszakban lerakott járdák felújítása, de itt az anyag megvan. Van ahol nem ilyen járdában gondolkodtunk volt a Kossuth Lajos utcában is ilyen nem is egy ilyen szakasz, ahol aszfaltos felújításban gondolkodtunk. Nyilván a funkció határozza meg azokat a paramétereket, nem mindegy melyik városrészben van a járda.

Futás Levente Szabolcs képviselő: Egy apró hibára is szeretném felhívni a figyelmet. A 6. oldalon az összeadásnál az 1697 m^2 helyett 3097 m^2 ez egy összeadási hiba. Amit szeretnék mondani, hogy ez a járdalapos lerakás, túlmenően, hogy elavult technológia, sőt sok javítást igényel rövid határidőn belül, azért ítélem drágának, pedig nem is cserélnek ki minden járdalapot. Egy járdalap 400-500 forint körül van, 6 járdalap kell 1 m^2 járdához az 2400-2500 forint körül van és mondjuk a járulékos anyag sóder stb. mondjuk 3 ezer forint. Mitől kerül ez 11 ezer forintba? De van olyan része is a 480 m^2 nek ahol nettó 13 ezer forint kerül. A 125 m^2 is a 260 m^2 és a 346 m^2 es szakasz is 13 ezer forintba kerül. Ha még anyagot sem kell oda vinni, akkor nem értem miért ilyen drága ez a járda. Köszönöm szépen.

-----Hozzászólások-----

Varga Árpád képviselő: Ennek az előterjesztésnek az anyaga a területi képviselőkkel nagyon komolyan többször bejárva egyeztetésre került. Ezeknek a részmunkáknak, kismunkának az elvégzése nagyon komoly felvonulást igényel és minden alkalommal sok ember kell és nagy munkát kell elvégezni, olyan formában, hogy fölszedik az egyik követ, fölszedik a másik követ. Ki kell menni az egész stábnak. Azonkívül a 10-es körzetben, amiről itt beszélünk akár a Légszesz vagy a földhivatali saroknál is régen készültek ezek az utak, burkolatok. Van közte helyszínen betonozott, közműfektetések utáni helyreállításos, járdalapos, és aszfaltozott. Ennek az egésznek a felbontása és újrakészítése és aszfaltozása lesz. Az Isaszegi út és Fürdő utca résznél a kockakőnél, ami ott van 30 éve lerakva nem lett kifugázva, össze-vissza billentek és az egész utca ilyen. Ennek lesz a visszaszedése, kifugázása és újrarakása. Ezeknek a munkálatoknak vannak olyan dolgai, hogy egy ingatlan előtt kell felszedni egy járdalapot, akkor nem aszfaltozzák le azt az egy ingatlan előtti részt, hanem akkor azt ugyan úgy, mint a többi járdaszakasznál a többihez igazodva kockakővel vagy járdalappal fogják lerakni. Köszönöm.

Vörös István képviselő: Nem vitatva, szükségesek ezek a járdaépítések. Nem vitatom, hogy vannak benne régi szakaszok és aszfaltburkolatúak is ezekkel mind egyet értek, de ennek ellenére én úgy gondolom, hogy arra hivatkozva, hogy 4-5 ezer forintos anyagköltség mellett, figyelembe véve a kibontott anyagköltséget is, ennek közel a 2 és fél szeresére emelkedjen egy kivitelezés m^2 –es ára én ezt túlzottnak tartom. Ha erre a képviselőtársam kimerítő választ adott akkor is.

Dr. Gémesi György polgármester: És szerinted ki dolgozik vele? Hagyjuk ezt inkább, mert ilyen felkészületlenül nem lehet.

Pecze Dániel képviselő: Nyilván most a magyar építőipar sajátosságait és válságát feszegetjük. Értelem szerűen lenne olyan vállalkozás, aki 6-7 ezer forint m^2 áron elvégezné a munkát. Kérdés, hogy bejelentett munkaerővel dolgozik-e, fizet-e Áfát és elegett tesz-e a törvénybe előírt kötelezettségeinek? Értelem szerűen, ha ilyen céggel dolgoztatnánk, akkor az a felvetés érkezne valószínűleg, hogy miért nem a város cégével csináltatjuk ezeket a munkákat. pl. piacüzemeltetés.

Futás Levente Szabolcs képviselő: Azzal szeretném ezt kiegészíteni, hogy gyakorlatilag mindegy, hogy a közpénzt drágán megépített munkába saját cégünknél vagy esetleg egy külső cégnél végeztetjük el. Ha az elvégzett munka minősége megfelel, akkor azt kell nekünk csinálni, hiszen közpénzről van szó. Teljesen minegy, hogy a Vüszi Kft csinálja vagy sem. A Vüszi Kft. aki nonprofit szervezet még kevesebbért kellene, hogy elvállalja ezt az egészet. Véleményem szerint az 10 ezer forint fölötti, átlagosan 11 ezer forintos m^2 ár úgy hogy a meglévő anyagokat felhasználjuk gigantikus, kétszeres, vagy akár háromszoros költség. Ennyiért viacolor burkolatot is le lehet rakni. Köszönöm szépen.

Szűcs Józsefné képviselő: Ezek a kérdések bennem is felmerültek régebben, de folyamatosan utánanéztem ezeknek a dolgoknak. A Vüszi Kft.-nél minden szabályosan történik. Lehet hogy olcsóbban találnánk a piacon kivitelezőt, de az a nyereség amivel ők rendelkeznek az visszaforog teljes mértékben a város javára a végén. 150 millió veszteséget könyvelt el…

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs rajta eredmény.

Szűcs Józsefné képviselő: Tehát nincs is rajta eredmény. Ezen kívül, amit el kell még végezni azt elvégzik. Gyakorlatilag itt senkinek a zsebébe nem megy ezzel a többlettel összeg, ha lehetett volna javasolnom, akkor azt a javaslatot teszem, hogy esetleg a bontási munkákat próbálják meg külön kategorizálni mert ez így valóban irreálisnak tűnik, de ott a helyszínen, hogy hogyan kell megoldani a problémát és, hogy azzal a helyszínnel mennyiért vállalta volna el más, arról nem áll rendelkezésre adat.

Varga András képviselő: Nem gondoltam, hogy ehhez a témához hozzá kellene szólni, de Futás Levente képviselőtársamnak mondom kicsit csatlakozva Varga Árpád képviselőtársamhoz, hogy mi nem „késhegyre" menő de vitákat folytattunk, mert nem mindegy hogy a körzetünkben az a rengeteg probléma ami járdaügyben előttünk van, abból mennyit tudunk most megoldani. Mindenki a saját körzetében próbálta az érdekeit előrébb tolni, de a keretek és a lehetőségek ennyit engednek. Nem vagyunk mi a saját pénzünk ellen. Senki nem próbálja itt a közpénzt elherdálni. Ezeket konkrét számítások előzték meg, nem úgy mint a Te felvetésedben a „mondjuk" és az „ez meg az" ami alájön. Ezek én úgy érzem, hogy nagyon szakmaiatlan megjegyzések. Ha lehetne legközelebb, hogy ne ilyen parttalan vitába menjünk bele, - akkor mutasd meg -, hogy számításokat végeztél, Te magad, ehhez a munkához, Te konkrétan szabályosan mindenféle feladatoknak és törvényi előírásnak megfelelő vállalkozó mit tudna ajánlani. Lehet, hogy össze tudnánk ezt a kettőt hozni. Mi a Vüszi Kft. adataival tudunk dolgozni, az ő munkatársaikat tudjuk elfogadni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném a képviselőket önmérsékletre szólítani az időre való tekintettel.

Kis Antal képviselő: A járdák nagy része Gödöllőn társadalmi kivitelezésben készült valamikor. Most ezeket nekünk kell helyrehozni. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy nagyrészt új lapokat is kell rakni mert olyan állapotban vannak ezek a járdák, hogy a lapok összevannak törve nagyrészt. Nem csak ez a probléma, hanem, hogy a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani, ami drágábbá teszi a járdaépítést. Nagyon sok esetben a járdán folyna a csapadékvíz. ezt rendezni kell. Drága egy kicsit, de a megfelelő műszaki állapothoz sajnos ezt tudomásul kell venni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Minden méreg drága manapság. minden egyes elvégzett munka után hihetetlen mennyiségű pénzt be kell fizetni az államnak. Futás Levente képviselő úr mint vállalkozó lehet hogy ebben tájékozottabb, hogy mennyivel kell többet most, mint az elmúlt két évben. Minden egyes méter le van gyalogolva. Azt nem tudom elfogadni, lehet demagógnak lenni, lehet ötletelni, lehet mindenféle hozzászólást mondani, de ennyire alacsony felkészültséggel hozzászólni, „hasraütve", hogy ez most ahhoz képest drága, ehhez képest olcsó stb. Nekem ez csalódás. Itt ültök van aki csak 2 éve, van aki hosszabb ideje és abszolút nem

néztek utána annak, hogy ezeknek a dolgoknak milyen háttérszámításai és milyen háttérmunkái vannak. 3 hónapi előkészítés után kerül ez ide. Le van gyalogolva minden méter a képviselők által is, megnézik az összes bejárót, az összes olyan problémát amelyet meg kell csinálni. Megnézik azokat a járulékos beruházásokat, amelyek ahhoz kellenek, hogy az út normális állapotú legyen. Az első az, hogy nem jól csinálták meg. Az elmúlt 20 évben nem volt olyan kivitelezés, ami elfogadhatatlan volt. Nem mindent a Vüszi Kft. csinált, járda és útügyben. Minden egyes cégnél és vállalkozásnál sok probléma van. Például az állami MÁV kivitelezésében nem tudjuk befejezni ezt a P+R parkolót. Ott vagyunk minden egyes kő letételekor, azt mondja a vállalkozó, hogy most feláll és nem csinálja. Katasztrofális viszonyok vannak az országban. Nekünk van egy normális kis cégünk, ahol személyes és közvetlen a kapcsolat, mindenbe bele lehet tekinteni és végzi ezeket a munkákat. Olyan pályázatokat olvashatunk, ami elképesztő. Ha kiszámolod a szükséges minimális munkaórákat és a befizetendő járulékokat már alatta van ennek az összegnek, így pályázik. Nézz körül egy picit abban a szektorban, ahol dolgozol. Nem azért van ez így, mert ő nem akar rendesen dolgozni, hanem azért mert nem tud mit csinálni. Ahhoz hogy versenyképes maradjon, csalnia kell. Nehogy most itt azokat a dolgokat hozzuk be most ide amit megpróbáltunk elkerülni. Mindenütt ott voltunk a határon, hogy most fogja bedobni a törölközőt, nem tudsz mit csinálni a közbeszerzés megköti a kezed. Ezért nagyon jó, hogy saját cégünk van. Minden egyes forint ellenőrizve van. Ott vannak a felügyelő bizottságban a saját tagjaink, megvannak a megfelelő ellenőrzések. Ha eredménye volt az útépítésnek a Vüszi Kft.-nél tavaly például 150 millió forintot forgatott vissza az eredményéből útépítésre. Saját pénzünket forgatta vissza törvényes kereteken belül. Az eredmény nem jutalmakra megy, meg Mercédeszekre, hanem visszateszik a feladatok további ellátására. 150 millió forintot nem kellett tavaly a költségvetésükbe betenni, mert az elmúlt évek eredményéből volt a Vüszi Kft.-nek eredménytartaléka, amit nem költött el, az a döntés született, hogy útépítésbe forgatjuk be. Tessék felkészülni a dolgokra, tessék elolvasni az anyagokat. És olyan szinten vitatkozzatok, ami nem a piac. Ezek a hozzászólások olyan színvonaltalanok, hogy nem igaz. Tessék kérdezni előtte. Ki van számolva miden. De ha már közpénzről beszélünk kedves Levente, másfél hónapja ott ültünk a hulladékudvarral kapcsolatosan. Nézd meg hogy mit mondtál. Egyrészt hogy elfogadtad és bizottsági elnökként támogattad, de nem is erről akarok vitatkozni, „olyan sok mindenre költünk, miért nem lehet ezt átvinni máshova és költsünk építsünk stb.” ez nem közpénz Levente? 100 millió forint közpénzt arra, hogy mennyünk el egy másik helyre és ott építsünk egy hulladékudvart. Te ne beszélj a közpénzek védelméről. Felajánlottad, hogy teremtsük meg a feltételeit, de miből? Figyeled egyébként, hogy ma Magyarországon mik vannak? Nézed a számokat? Látod a mi számainkat? Látod hogy csonkítják meg a költségvetésünket? Látod, hogy hogyan veszik el a pénzeinket? és még így is mindig tudunk saját magunk keretein belül korrektül és tisztességesen működni. Itt nem a „Közgép” tisztelt Futás Levente, ami már 200 milliárd forintot nyert el két év alatt. Itt most a Vüszi Kft.-ről beszélünk, aki 60-70 ezer forintos fizetésű emberekkel dolgoztat. Ne járassuk le a saját cégünket, ne járassuk le a képviselő-testület tekintélyét. Tessék felkészülten hozzászólni. Akkor gyertek ide bármivel, ha van konkrét ajánlat. Nem ma kezdtük az útépítést. A legköltséghatékonyabban tesszük a dolgunkat, de persze van olcsóbb így is, én azt nem mondtam, hogy nincsen. Itt minőségi kérdések is vannak, meddig tudja a funkciót ellátni stb. Lehet ötször drágábbat is építeni, amihez 100 évig sem kell hozzányúlni, mert 5 m-es alapot csinálsz, de erre sincs pénz. Egy keskeny mezsgyén járunk, hogy a funkciónak is megfeleljen és a költségeket is tudjuk vállalni, hogy ne legyen az, hogy a vállalkozó bedobja a törölközőt és nem csinálja meg. Azok az emberek, akik itt tisztességgel, becsülettel dolgoznak, hidegben, esőben stb. azokat becsüljük

meg, hogy megcsinálják az utat a talpunk alá. Elnézést kérek tisztelt képviselőtársaim, de ez most volt aktuális. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	10	71.43	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	26.67
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Tart.	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Vörös István	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

144/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja az alapító Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-nek a helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek karbantartási, fenntartási munkáinak folyamatos ellátására kötött közhasznú szerződésének kiegészítését.

Határidő: a szerződés megkötésére nyolc munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

15. **Javaslat a Gödöllői Királyi Kastély parkjának fenntartási munkáihoz támogatási szerződés kötésére, valamint a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. között a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására kötött közhasznú szerződés módosítására**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Bokor Árpád ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem, volna egyébként pont a Leventéhez, de most hagyjuk ezt a 10 millió forintos játékot.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a kettő határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a kettő határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Futás Levente Szabolcs képviselő: Ez a 10 millió forint örök gumicsont marad. Én most is úgy tartom, hogy ezt a Magyar Államnak, mint fő tulajdonosnak kell viselnie. Legfeljebb arányos részét. Azt is megértem, hogy ebből jó újsághírt szeretnénk csinálni, de én úgy gondolom, hogy ha a későbbi napirendi pontokban lévő Mátyás király utca 11-nek a még egy éves meghosszabbítását nem tesszük meg és máshol helyezzük el a gyerekeket, mondjuk szembe a Petőfi Iskolába, akkor megvan az a 10 millió forint. Ez is közpénz. Tudjuk, hogy ez a közpénz elköltése racionálisan szükséges. Én úgy látom, hogy az úgy racionálisabb, mint ezzel a megoldással, hitelt veszünk fel. Össztömegében a város kénytelen hitelt felvenni, mert nem bírja fizetni az összkiadásait.

Dr. Gémesi György polgármester: Milyen összkiadásaihoz vesz fel hitelt a város? Hol van a költségvetésünkben a működésünkhöz szükséges hitelfelvétel? Nem láttam még. Hagyjuk ezt Levente. Nem akarok azzal a 10 millió forinttal foglakozni, de szívesen elmondanám most nincs rá idő, meg nem is ehhez tartozik, de remélem, ha Gönczi Tibor beszámol a Kastély finanszírozásáról, akkor látszik, hogy hogyan támogatja ma a Magyar Állam a Gödöllői Királyi Kastélyt. Ki kell centizni a költségeket. Igazad van állami feladat, de égne az arcom, ha bemegyek a kastélyba és a füvet nem gondoznák. Itt van egy olyan társaság, ami erre alkalmas. Ez egy olyan konstrukció, ahol a felét mi fizetjük, a felét pedig az állam. A mi társaságunk kapja a megrendelést szerintem ez így nagyon jó. Ez egy jó konstrukció. Ráadásul profi módon el van látva. Amikor nem ők látták el előtte, dokumentálva van, meg kell nézni, hogy hogyan nézett ki.

Ezért gondolom azt, hogy nagyon jó hogy ezt mi kézben tartjuk. Idén még tudjuk támogatni a királyi kastély feladatainak ellátását. Javasolom, különösen Vörös István képviselő úrnak, hogy nézze meg, hogy az a királyi kastély, melynek lovardájához a város 100 millió forintot adott, hogy az milyen állami forrásokkal gazdálkodik. Úgy kell „kicentizni" a működési költségeket, mert nem fizet az állam, pedig 20%-kal megemelkedett a látogatók száma az uniós elnökség következtében. Azért mondom ezt mert annyira aggódtok állandóan, és mindent vizsgálsz képviselő úr, Te vagy Javelle felügyelő? Ne viccelj már! Vizsgálódjál! Itt miért nem vizsgálódsz, amikor az állami finanszírozásról van szó? Javell felügyelő tudod, hogy kicsoda? Victor Hugo…, de mondhattam volna Budai Gyulát is és akkor nem sértene Budai Gyula barátom. Szoktam vele focizni. Fölemeltelek Victor Hugó regényének szintjére képviselő úr, ami egy nagyon nagy dolog. Visszatérve csak azt akartam mondani, hogy az állam miért nem finanszírozza a feladatait? Nem kell elmenni a kastélyig, nézz meg hogy az állam hogyan finanszírozza az önkormányzathoz telepített feladatokat. Megnézted, hogy az elmúlt 10 évben hogyan biztosította a forrásokat a közoktatási feladatok ellátására? Direkt nem 8 évet mondok. De mondhatnék 16 évet is, elég régóta ülök itt.

Futás Levente Szabolcs képviselő: Már százszor megkaptam a felkészületlenségemnek az ostorozását, de nem igazán értem azt, hogyha egy közpénzt az elköltés szintjén az ember szeretne optimalizálni, akkor hogy jön ide az államnak az önkormányzat felé? Mi itt önkormányzati képviselők vagyunk. Mi megválasztott képviselők a jelenlegi önkormányzat feladatában kell rendet vágnunk olyan értelemben, hogy ideálisan költsük el a pénzeket. Ehhez képest az a probléma a másik oldalról, hogy k…. sok az adó.

Dr. Gémesi György polgármester: Megintelek Levente! Ezt a szót ne használd itt!

Futás Levente Szabolcs képviselő: Jó akkor nagyon sok az adó. Magas az adó. Direkt egy kicsit hegyeztem a dolgot. Egyébként abból nagyon keveset kapunk. Az elköltés szintjén is, hiszen közpénz az a neve, meg a beszedés szintjén is optimalizálni kell a dolgokat. A kormányunk kényszerhelyzetben van. örökölt olyan kormányoktól amelyek a saját cégeiket preferálták, nem ekkora szinten, hanem 1000 milliárdos szinten. Az nem volt baj, akkor ez most miért baj? A mi „Vüszink a mi Vüszink", természetesen és szeretjük, de akkor ott is valamilyen szinten a közpénzt a járdát meg lehet építeni a feléből akkor építsük meg a feléből! Miért vagyunk ilyen bőkezűek? Köszönöm szépen.

Futás Levente Szabolcs képviselő: Meg lehet építeni a feléből csak nem biztos, hogy tudsz rajta menni. Ez egy kicsi problémát jelentene, meg lehet hogy utána az APEH visz el bennünket. Semmi gond meg lehet csinálni csak nem biztos, hogy tudod használni és nem lesz öt percen belül feljelentés, mondjuk tőletek. Itt már elhangzott többször hogy feljelentgettek, semmi gond tegyétek. Én nem nyitok vitát ebből az egyszerű napirendi pontból, még rengeteg dolgunk van.

Szűcs Józsefné képviselő: Az én emlékeim szerint az elmúlt 6 évben és előtte is minden évben támogattuk valamilyen szinten a Kastély Kht.-t akár kulturális rendezvények vagy egyéb területen. Természetesen az uniós elnökség alatt kicsit jobban. Én úgy gondolom, hogy mint résztulajdonosok, nekünk nagyon fontos, hogy ez a feladat jól menjen és itt van a városban. A kastély 40 évvel ezelőtt külön életet élt a községtől és az előző évekre is ez volt jellemző. Most egy nagyon jó kapcsolat indul meg és mi ebben résztulajdonosok vagyunk. Én nem értem, ez a

támogatási forma, szerintem helyes vegyünk benne részt. A kastélynak amúgy is nagy gondjai vannak és ezáltal nekünk a Vüszinek visszaforog a dolog. Nincs értelme ezen vitatkozni.

Dr. Gémesi György polgármester: Felhívnám még Futás Levente figyelmét arra, hogy a Kastély társaságnak tulajdonosai vagyunk 16%-ban. Elvileg azt is jelenthetné, hogy a működési veszteséghez 16%-ban hozzá kellene járulni. Én azt gondolom, hogy most ez ennek a kompenzálására elegendő. Mi ennek tulajdonosai vagyunk ennek a társulásnak még legalább 85 évig ha nem 90-ig. Ezt is mondhatnám, de nem ezt mondom, hanem inkább ilyen formában terjesztem elő, hogy ez egy gesztus a város részéről, aki ebben a formában szakmai segítséget nyújt a zöldfelületek karbantartásához. Aki támogatja az I. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Tart.	-
Vörös István	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

145/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.-vel kötött parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására szóló közhasznú szerződés módosítását e határozat mellékleteként elfogadja. A feladatra összesen nettó 8 182 304 Ft + ÁFA, összesen bruttó 10 391 526 Ft-ot biztosít az üzleti tervben meghatározottak szerint.

Határidő: a szerződés aláírására 8 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Bokor Árpád ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Aki támogatja a II. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-

Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Tart.	-
Vörös István	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

146/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötendő, a társaság parkfenntartási tevékenységének 2012. évi támogatásáról szóló Támogatási megállapodást.

Határidő: a szerződés aláírására 8 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

16. Javaslat az egyetemi strand használatára kötött haszonbérleti szerződés megszűntetésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Költségvetésben döntöttünk, hogy nem biztosítunk erre forrást, visszaadjuk az egyetemnek. Beszéltem a rektor úrral, várják a döntést és utána visszaveszik tulajdonba.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság 4 igen és 1 tartózkodással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	10	71.43	66.66
Nem	3	21.43	20.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Nem	-
Kristóf Etelka	Nem	-
Vörös István	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

147/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő Város Önkormányzata és a Szent István Egyetem között 2010. május 31-én az egyetemi strand használatára kötött haszonbérleti szerződést a felek közös megegyezéssel szüntessék meg 2012. június 30-i határnappal. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megszüntetéséről szóló okirat aláírására.

Határidő: a szerződés megszüntetését kezdeményező nyilatkozat megtételére:

3 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

17. Javaslat a távhőszolgáltatásról ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalás kiadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Meghívott: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Geiger Tibor ügyvezető igazgató urat.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság 4 igen és 1 tartózkodással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

148/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57/D. § (4) bekezdése alapján, a Magyar Energia Hivatalnak, a távhőszolgáltatónak értékesített távhő áráról, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági áráról szóló miniszteri rendeletet megalapozó javaslata kialakításához az alábbi, ármegállapítással, árváltozással kapcsolatos állásfoglalását adja:

Tekintettel arra, hogy a támogatási rendszer 2012. augusztus 31-ét követő változásáról nem áll rendelkezésre semminemű információ, Gödöllő Város Képviselő-testülete árváltozásra vonatkozó állásfoglalást nem alakít ki. A képviselő-testület azzal ért egyet, hogy a Gödöllői Távhőszolgáltató Kft. a távhőszolgáltatást változatlan árakon biztosítsa.

Határidő: a nyilatkozat megküldésére15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

18. Javaslat Gödöllő város 2012. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2012. (II.8.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	85.71	80.00
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Nem	-
Vörös István	Nem	-
Pelyhe József	Távol	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2012.(VI.14.)sz. önkormányzati rendelete

Gödöllő város 2012. évi költségvetéséről és a gazdálkodással

összefüggő egyes feladatokról szóló

1/2012.(II.8.)sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) d) pontjában valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Gödöllő város 2012. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2012.(II.8.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület Gödöllő Önkormányzatának 2012. évi

költségvetési bevételét	7.285.837 E Ft	főösszeggel,
költségvetési kiadását	8.870.695 E Ft	főösszeggel
egyenlegét	1.584.858 E Ft	hiánnyal

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a költségvetési hiány belső finanszírozására összesen 1.044.604 E Ft előző évi pénzmaradványt, és 540.254 E Ft külső forrást rendel bevonni felhalmozási célú pénzügyi művelet formájában. Az előző évi pénzmaradvány összegéből 602.000 E Ft előző évi működési célú, 442.604 E Ft pedig előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány.

2.§ A Rendelet 4.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 132.747 E Ft összeggel, és működési célú céltartalékot 7.861 E Ft összeggel, melyből informatikai beszerzésre 2.879 E Ft, érettségi lebonyolítására 4.982 E Ft fordítható.

(2) A Képviselő-testület 145.021 E Ft összegű fejlesztési céltartalékot, és 7.549 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.

3.§ A Rendelet 4. §-a kiegészül a következő (6) és (7) bekezdésekkel:

(6) A Képviselő-testület a Damjanich János Általános Iskola létszámát megemeli:

2012. június 1-től 2 fő Mt-s foglalkoztatottal,

2012. szeptember 1-től 2 fő pedagógussal.

(7) A Képviselő-testült az Erkel Ferenc Általános Iskola pedagógus létszámát 2012. június 1-től 1 fővel csökkenti.

4.§ A Rendelet 12.§-a a következő (6)- (12) bekezdésekkel egészül ki:

(6) A Képviselő-testület a 2011. évi pénzmaradvány összegével előirányzat-módosítást hagy jóvá az alábbiak szerint:

Tormay Károly Egészségügyi Központ			29.370 E Ft
ebből	személyi juttatás	20.330 E Ft	
	járulékok	5.245 E Ft	
	dologi kiadás	3.795 E Ft	

Egyesített Szociális Intézmény			5.351 E Ft
ebből	személyi juttatás	3.020 E Ft	
	járulékok	67 E Ft	
	dologi kiadás	2.264 E Ft	
FORRÁS Szociális Segítő és Gyermekjóléti Intézmény			6.231 E Ft
ebből	személyi juttatás	2.036 E Ft	
	járulékok	548 E Ft	
	dologi kiadás	3.647 E Ft	
Damjanich J. Általános Iskola			8.249 E Ft
ebből	személyi juttatás	5.451 E Ft	
	járulékok	1.067 E Ft	
	dologi kiadás	1.243 E Ft	
	ellátottak pénzbeli juttatása	488 E Ft	
Erkel F. Általános Iskola			4.859 E Ft
ebből	személyi juttatás	1.081 E Ft	
	járulékok	198 E Ft	
	dologi kiadás	3.580 E Ft	
Hajós A. Általános Iskola			6.576 E Ft
ebből	személyi juttatás	924 E Ft	
	járulékok	152 E Ft	
	dologi kiadás	5.500 E Ft	

Montágh I. Általános és Szakiskola			2.195 E Ft
ebből	személyi juttatás	415 E Ft	
	járulékok	262 E Ft	
	dologi kiadás	1.518 E Ft	
Petőfi S. Általános Iskola			12.265 E Ft
ebből	személyi juttatás	6.003 E Ft	
	járulékok	1.530 E Ft	
	dologi kiadás	4.732 E Ft	
F.Chopin Zeneiskola			6.462 E Ft
ebből	személyi juttatás	3.663 E Ft	
	járulékok	550 E Ft	
	dologi kiadás	2.249 E Ft	
Egyetem téri Óvoda			1.396 E Ft
ebből	személyi juttatás	977 E Ft	
	járulékok	126 E Ft	
	dologi kiadás	293 E Ft	
Kazinczy körúti Óvoda			1.509 E Ft
ebből	személyi juttatás	1.079 E Ft	
	járulékok	124 E Ft	
	dologi kiadás	306 E Ft	

Martinovics utcai Óvoda			1.787 E Ft
ebből	személyi juttatás	1.157 E Ft	
	járulékok	189 E Ft	
	dologi kiadás	441 E Ft	
Palotakerti Óvoda			3.062 E Ft
ebből	személyi juttatás	2.402 E Ft	
	járulékok	373 E Ft	
	dologi kiadás	287 E Ft	
Szent János utcai Óvoda			4.065 E Ft
ebből	személyi juttatás	2.598 E Ft	
	járulékok	519 E Ft	
	dologi kiadás	948 E Ft	
Táncsics Mihály úti Óvoda			3.029 E Ft
ebből	személyi juttatás	2.266 E Ft	
	járulékok	576 E Ft	
	dologi kiadás	187 E Ft	
Zöld Óvoda			6.630 E Ft
ebből	személyi juttatás	5.037 E Ft	
	járulékok	1.041 E Ft	
	dologi kiadás	552 E Ft	

1.sz. Bölcsőde			2.199 E Ft
ebből	személyi juttatás	1.123 E Ft	
	járulékok	3 E Ft	
	dologi kiadás	1.073 E Ft	
2.sz. Bölcsőde			248 E Ft
ebből	személyi juttatás	94 E Ft	
	járulékok	3 E Ft	
	dologi kiadás	151 E Ft	
3.sz. Bölcsőde			994 E Ft
ebből	személyi juttatás	68 E Ft	
	járulékok	1 E Ft	
	dologi kiadás	925 E Ft	
Egységes Pedagógiai Szakszolgálat			10.517 E Ft
ebből	személyi juttatás	5.133 E Ft	
	járulékok	1.319 E Ft	
	dologi kiadás	4.065 E Ft	
Számadó Költségvetési Csoport			26.895 E Ft
ebből	személyi juttatás	1.077 E Ft	
	járulékok	199 E Ft	
	dologi kiadás	4.701 E Ft	

	egyéb működési célú kiadás	20.918 E Ft	
Török I. Gimnázium			5.269 E Ft
ebből	személyi juttatás	1.636 E Ft	
	járulékok	394 E Ft	
	dologi kiadás	3.239 E Ft	
Városi Könyvtár és Információs Központ			3.881 E Ft
ebből	személyi juttatás	30 E Ft	
	járulékok	10 E Ft	
	dologi kiadás	3.841 E Ft	
Városi Múzeum			2.338 E Ft
ebből	személyi juttatás	309 E Ft	
	járulékok	85 E Ft	
	dologi kiadás	1.944 E Ft	
Gödöllő Város Önkormányzata			347.350 E Ft
ebből	személyi juttatás	2.862 E Ft	
	járulékok	688 E Ft	
	dologi kiadás	45.036 E Ft	
	egyéb működési célú kiadás	23.424 E Ft	
	pénzmaradvány átadás	99.626 E Ft	
	működési céltartalék	214 E Ft	
	beruházás	57 E Ft	

általános tartalék 175.443 E Ft

(7) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadási címeit, alcímeit és előirányzatait pénzmaradványából az alábbiak szerint módosítja:

Cím/alcím

A 2/1. VÜSZI Kft. támogatás egyéb működési célú
kiadási előirányzatát 28.765 E Ft-tal,

A 2/3. Közvilágítás dologi kiadási előirányzatát 7.197 E Ft-tal,

A 2/5. Közterületfejlesztési feladatok dologi kiadási előirányzatát 1.350 E Ft-tal,

A 3/17. Fenntartói feladatfinanszírozás kiadási előirányzatát 194 E Ft-tal,

- ebből személyi juttatás 162 E Ft

járulékok 32 E Ft

A 4/3. Művészetek Háza Gödöllő Kft. támogatása egyéb működési
célú kiadási előirányzatát 3.167 E Ft-tal,

A 6/2. Víziközmű Társulat támogatás egyéb működési célú
kiadási előirányzatát 1.240 E Ft

A 7/1 Bérbeadói feladathoz kapcsolódó költségek dologi
kiadási előirányzatát 236 E Ft-tal,

A 8/1. Vagyon gazdálkodási feladatok dologi kiadási előirányzatát 4.030 E Ft-tal,

A 9/1. Polgárvédelmi feladatok dologi kiadási előirányzatát 95 E Ft-tal,

A 10/1. Erdészeti feladatok, csereerdősítés dologi kiad. előirányzatát 1.925 E Ft-tal,

A 12/2. Városi Eü.és Sport Nevelési Program kiadási előirányzatát 1.197 E Ft-tal

- ebből dologi kiadás 100 E Ft

Egyéb működési célú kiadás 1.097 E Ft

A 13/1. Volánbusz támogatás egyéb működési célú kiadási

előirányzatát 16.668 E Ft-tal,

A 14/1 Térfelügyeleti rendszer kiadásainak előirányzatát 3.356 E Ft-tal,

- ebből személyi juttatás 2.700 E Ft

járulékok 656 E Ft

A 15/2 Pénzmaradvány átadás kiadási előirányzatát 99.626 E Ft-tal megemeli.

A 16/1. Általános tartalék előirányzatát 175.443 E Ft-tal,

B 1/1. Polgármesteri keret céltartalék előirányzatát 214 E Ft-tal,

B 3/1. Városi marketing és kommunikáció dologi kiadási előirányzatát 88 E Ft-tal,

B 6/1. Közterületi rendezvények dologi kiadási előirányzatát 436 E Ft-tal,

B 7/1. Királyi váró kiadásai dologi kiadási előirányzatát 527 E Ft-tal,

B 8/1. Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat egyéb működési célú kiadási előirányzatát 1.252 E Ft-tal,

II. Felhalmozási kiadások

Intézményfelújítás vis mayor kerete dologi kiadási előirányzatát 287 E Ft-tal,

Art mozi digitalizálás fejlesztési kiadási előirányzatát 57 E Ft-tal

(8) A Képviselő-testület a 2011. évi pénzmaradvány átadás összegével előirányzat-módosítást hagy jóvá az alábbiak szerint:

Polgármesteri Hivatal			99.338 E Ft
ebből	személyi juttatás	71.130 E Ft	
	járulékok	19.136 E Ft	

	dologi kiadás	9.072 E Ft	
Roma Nemzetiségi Önkormányzat			1 E Ft
ebből	dologi kiadás	1 E Ft	
Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat			105 E Ft
ebből	személyi juttatás	6 E Ft	
	dologi kiadás	69 E Ft	
	egyéb működési célú kiadás	30 E Ft	
Német Nemzetiségi Önkormányzat			182 E Ft
ebből	személyi juttatás	6 E Ft	
	járulékok	8 E Ft	
	dologi kiadás	168 E Ft	

(9) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési címeit/alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:

a./ a működési kiadások kiegészülnek

- A 5/6. sorszámon – Tormay Károly Egészségügyi Központ finanszírozás alcímmel,
- A 15/2. sorszámon – Pénzmaradvány átadás alcímmel,

(10) A Képviselő-testület az Önkormányzat II felhalmozási kiadások alcímének 2./a. sz. táblán kimutatott feladatait az alábbiak szerint egészíti ki:

- Táncsics Mihály úti Óvoda bővítés
- Tornaterem, sportcsarnok fejlesztése
- Közműfejlesztési hozzájárulás

- Járda építés

- P+R parkoló bérleti díj

(11) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadási előirányzatait a (7) bekezdésben meghatározottakon kívül alábbiak szerint módosítja:

„a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

- a Damjanich J. Általános Iskola finanszírozási keretét	5.921 E Ft-tal,
- az Erkel F. Általános Iskola finanszírozási keretét	3.807 E Ft-tal,
- a Hajós A. Általános Iskola finanszírozási keretét	3.337 E Ft-tal,
- a Montágh I. Általános Iskola finanszírozási keretét	1.383 E Ft-tal,
- a Petőfi S. Általános Iskola finanszírozási keretét	3.067 E Ft-tal,
- az Egyetemi Óvoda finanszírozási keretét	441 E Ft-tal,
- a Kazinczy krt.Óvoda finanszírozási keretét	469 E Ft-tal,
- a Martinovics Óvoda finanszírozási keretét	517 E Ft-tal,
- a Palotakerti Óvoda finanszírozási keretét	1.336 E Ft-tal,
- a Szt. János u. Óvoda finanszírozási keretét	1.199 E Ft-tal,
- a Táncsics M. Óvoda finanszírozási keretét	1.067 E Ft-tal,
- a Zöld Óvoda finanszírozási keretét	1.141 E Ft-tal,
- az EPSZ finanszírozási keretét	2.204 E Ft-tal,
- a Számadó finanszírozási keretét	473 E Ft-tal,
- a Fenntartói feladatfinanszírozás kiadásait	-1.009 E Ft-tal,
- a Ped.szakmai és minőségbizt.feladatok kiadásait	2.813 E Ft-tal,
- a Városi Könyvtár finanszírozási keretét	1.370 E Ft-tal,
- a Városi Múzeum finanszírozási keretét	2.911 E Ft-tal,
- az ESZI finanszírozási keretét	2.752 E Ft-tal,

- a Forrás finanszírozási keretét 4.133 E Ft-tal,
- az 1.sz.Bölcsőde finanszírozási keretét 1.655 E Ft-tal,
- a 2.sz.Bölcsőde finanszírozási keretét 752 E Ft-tal,
- a 3.sz.Bölcsőde finanszírozási keretét 941 E Ft-tal,
- a Tormay K. Egészségügy Kp. finanszírozási keretét 9.427 E Ft-tal,
- a Polgárvédelmi feladatokat 210 E Ft-tal,
- a Városi Eü.és Sport Nevelési Program keretét -2.589 E Ft-tal,
- a Volánbusz támogatást 2.255 E Ft-tal,
- a Térfelügyeleti rendszer kiadásainak keretét 8.199 E Ft-tal,
- a Polgármesteri Hivatal támogatási keretét 5.775 E Ft-tal,
- az Általános tartalékot -65.036 E Ft-tal,
- az informatikai, tanügyigazg.közp.támog. céltartalékát -2.813 E Ft-tal,
- a Híres Hölgyek Gödöllőn év keretét -2.450 E Ft-tal,
- a Zeneiskola finanszírozási keretét 1.637 E Ft-tal,
- a Török Ignác Gimnázium finanszírozási keretét 2.224 E Ft-tal,
- a Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány támogatását 1.500 E Ft-tal,
- a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány támogatását 700 E Ft-tal,
- a Civil szervezetek támogatását 2.270 E Ft-tal,

módosítja.

b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint:

- az Intézményi felújítások keretét 7.595 E Ft-tal,
- az Önkormányzati tulajdonú ingatlanok állagmegóvási keretét 752 E Ft-tal,
- a Táncsics M. úti Óvoda bővítés keretét 1.905 E Ft-tal,
- az Intézményfelújítás vis maior keretet -5.010 E Ft-tal,

- a Tornaterem, sportcsarnok fejlesztése keretet 60.237 E Ft-tal,
- a Közműfejlesztési hozzájárulást 427 E Ft-tal,
- a Járda építést 50.000 E Ft-tal,
- a P+R Parkoló bérleti díj keretet 16.000 E Ft-tal,
- a Pályázati önrészekre képzett céltartalékot -85.737 E Ft-tal

módosítja.

(12) A Képviselő-testület az alábbi intézmények kiadási előirányzatát az általános és fejlesztési tartalék terhére az alábbiak szerint megemeli:

Egyesített Szociális Intézmény 1.001 E Ft

- Szociális továbbképzéssel kapcsolatos jutalom 1.001 E Ft

ebből személyi juttatás 788 E Ft,

járulék 213 E Ft,

Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat 179 E Ft

- Szociális továbbképzéssel kapcsolatos jutalom 179 E Ft

ebből személyi juttatás 141 E Ft,

járulék 38 E Ft,

Damjanich J. Általános Iskola 2.835 E Ft

- 2 fő MT-s alkalmazott bérköltsége 2.835 E Ft

ebből személyi juttatás 2.232 E Ft,

járulék 603 E Ft,

1. sz. Bölcsőde 687 E Ft

- Szociális továbbképzéssel kapcsolatos jutalom 687 E Ft

ebből személyi juttatás 541 E Ft,

járulék 146 E Ft,

2. sz. Bölcsőde 411 E Ft

- Szociális továbbképzéssel kapcsolatos jutalom 411 E Ft

ebből személyi juttatás 324 E Ft,

járulék 87 E Ft,

3. sz. Bölcsőde 294 E Ft

- Szociális továbbképzéssel kapcsolatos jutalom 411 E Ft

ebből személyi juttatás 232 E Ft,

járulék 62 E Ft,

Városi Múzeum 2.400 E Ft

- Kiállítás megrendezés 2.400 E Ft

ebből dologi kiadás 2.400 E Ft,

5. § A Rendelet 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés működési kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel (E Ft):

a.) Civil szervezetek támogatása

Gödöllői Kulturális és Szociális Közhasznú Egyesület	65
Gödöllő és Térsége Látássérültjeinek Egyesülete	30
Független Történelmi Protestáns Egyházon keresztül	
- 943. sz. Ráday Pál Cserkészcsapat	40
Socius Kör Közhasznú Egyesület	40
Gödöllői Értékvédő Közhasznú Egyesület	100
Duflex Fotográfiai Stúdió Egyesület	30
Gödöllői Richard Wagner Zenei és Művészeti Egyesület	25
Royal Rangers Gödöllő	30

Teleki Pál Egyesület	135
Együtt Élünk Alapítvány	45
Lakásszövetkezetek és Társasházak Gödöllői Egyesülete	80
Gödöllői Méhész Egyesület	30
Gödöllői Szociális Ellátó Központért Közhasznú Egyesület	30
Sisi Baráti Kör	25
Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetségén keresztül	
- Gödöllői Kertbarát Kör	60
Magyar Kerékpárosklub - Gödöllői Területi Szervezete	25
Gödöllői Római Katolikus Plébánián keresztül	
- Gödöllői Ökumenikus Csoport	30
Együtt Élünk Alapítványon keresztül	
- Életmód Csontritkulásos Klub	40
Római Katolikus Egyházközség Gödöllő	100
Római Katolikus Egyházközségen keresztül	
- Máriabesnyői Katolikus Asszonyok, Lányok Szövetsége (KALÁSZ)	25
Gödöllői Fele-Más Egyesület a Sérült Gyermekekért	150
Gödöllő Városi Nyugdíjasok Egyesülete	675
Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központon keresztül	
- Irodalmi Kerekasztal (IRKA)	30
„ÁG” Egyesület	25
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületen keresztül	
- Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gödöllői Önkéntes Csoportja	150

Éjfél Alternatív Színházi Egyesület és Club Színház	85
Nepomuki Szent János Iskola Alapítványon keresztül	
- 802. sz. Szent Korona Cserkészcsapat (volt Gödöllői Cserkészcsapatok Egyesülete)	90
Regina Közhasznú Alapítvány	40
GATE Zöld Klub Egyesület	40
Gödöllői Békés Otthon Egyesület	30
Megújult Nemzedékért Alapítvány	25
Békéssy Sándor Baptista Értelmiségi Egyesületen keresztül	
- Gödöllői Baptista Gyülekezet	50
Autonómia Aktív Nevelést Támogató Egyesületen keresztül	
- Gödöllői Fészek Nagycsaládosok Egyesülete	30
GreenDependent Fenntartható Megoldások Egyesülete	30
Gödöllői Cukorbetegek Egyesülete	30
A-40 Postagalamb Sport Egyesület Gödöllő	30
Életért Alapítvány	30
Gödöllői Német Nemzetiségi Közhasznú Egyesület	25
Gödöllői FUTURA Szabadegyetem Közhasznú Alapítványon keresztül	
- Gödöllői Ottlik Kör	30
Gödöllői Királyi Kastély Barátainak Egyesülete	100
Agrár Technikatörténeti Egyesület Gödöllő	30
Gödöllői Városvédő Egyesület	30
Máriabesnyői Római Katolikus Plébánián keresztül	
- Máriabesnyői Nagyboldogasszony Bazilika Kórusa	25
Máriabesnyői Római Katolikus Plébánián keresztül	

- 100xszép Utcabál Baráti Kör	30
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületen keresztül	
- „Fogadó” Pszichoszociális és Támogató Szolgálat Gödöllő	30
Autonómia Aktív Nevelést Támogató Egyesület	30
Continuo-Gödöllő Alapítvány-Ifjúsági Vonószenekar	40
Continuo-Gödöllő Alapítvány-Animato Régizene Együttes	25
Gödöllői Református Egyházközségen keresztül	
- Magyar Kékkereszt Egyesület Gödöllői Csoportja	30
Asztali Beszélgetések Kulturális Alapítvány	25
Gödöllői Evangélikus Egyházközség	25

b.) Sport szervezetek támogatása:

GEAC Atlétikai szakosztály	3.888
GEAC Vívó szakosztály	4.245
Gödöllői Röplabda Club	5.713
GSK Futsal szakosztály	2.154
Gödöllői Sport Klub Asztalitenisz szakosztály	312
Gödöllői Taekwon-do SE	1.154
Grassalkovich SE	180
Jumpers Tánc és Sport KE	386
Kiskastély SE	282
VUELTA SE	386
Airsoft Kulturális és Sport Egyesület	248
Aikido Testgyakorló Egyesület	84
BIKE ZONE Kerékpáros Egyesület	335

Fujinaga Karate Do SE	203
Gödöllői Contact ITF Taekwon-do SE	186
Gödöllői Sakkbarátok Köre	182
Kirchoffer SE	266
Margita 344,2 Turisztikai és SE	135
Pelikán Horgász Egyesület	88
Gödöllői Ördögök Rugby SE	209
Sainó Karate-Do Közhasznú SE	49
Gödöllői Lovas Sport és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület	315

c.) Egyéb szervezetek támogatása:

Hobiol Klub Egyesület	100
Vajdasági Magyar Diákszövetség	50
Máriabesnyői Nagyboldogasszony Bazilika	80
Néphagyományőrző Óvodapedagógusok Egyesülete	150
Gödöllői Kulturális Szociális Egyesület	100
Hungarovox Kulturális Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	100
AETAS Könyv és Lapkiadó Egyesület	50
Szabad Tér Kft.	100
ARTESZ Kórusalapítvány	100
Kultúrafrika Alapítvány	50
Felfedező Program Egyesület	100
Arpeggio Gitárzenekar Alapítvány	50
Cavaletta Művészeti Egyesület	500
Kossuth Lajos Jótékonysági Alapítvány	100

6. § A Rendelet a következő 15/A §. –sal egészül ki:

15/A. § A Képviselő-testület

1./ a.) A 2012. január 1-je és 2012. május 31-e között végrehajtott előirányzat módosításokat

- az önkormányzatnál 397.508 E Ft összeggel,

- az önkormányzati intézményeknél 328.563 E Ft összeggel

elfogadja.

2./ A Polgármesteri céltartalék-keret felhasználását 2.665 E Ft összeggel elfogadja, melyből

dologi kiadás	1.935 E Ft
egyéb működési célú támogatás	730 E Ft

7. § Hatályát veszti a2011. évi zárszámadásról szóló 9/2012. (IV. 5.) számú önkormányzati rendelet 16. §-a mivel a Papírusz Book Kiadó Kft. a 2011. évben kapott támogatás felhasználásáról elszámolt.

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2012. június 14.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Nánási Éva sk.
címzetes főjegyző

19. Javaslat az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezésére szolgáló Gödöllő, Mátyás király utca 11. sz. ingatlanra fennálló bérleti szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: 2013. januárjától nem nálunk van a feladat. Az ellátásra az épület tökéletesen megfelel. Januártól az épület ilyen típusú költségei nem minket terhelnek, viszont a szerződést a határidők miatt meg kell hosszabbítani.

Kis Antal Gazdasági Bizottság tagja: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

Vörös István képviselő: Tudomásom szerint 2007-ben a Gév Huniver Kft. a Mátyás király úti ingatlant eladásra hirdette meg. Miért nem az ingatlan megvásárlása mellett döntött a városvezetés? Ha valaki emlékezik rá, akkor meg tudja-e mondani, hogy milyen áron hirdette meg akkor a szóban forgó ingatlant ez a kereskedő? Ki állapította meg a kiemelkedően magas bérleti díjat erre az ingatlanra? Milyen közérdekű cél vezette a döntéshozókat akkor, amikor a bérleti konstrukció mellett döntöttek, hiszen az eltelt 5 év alatt közel 40 millió forint+ Áfa bérleti díjat fizettünk ki ezért az ingatlanért, amelynek véleményem szerint a megvásárlási árát ez bőven fedezte volna. Én nem tudom ezt az előterjesztést támogatni. A 2011. évi ide vonatkozó rendelkezési törvény értelmében ez az átlátható szervezet körébe tartozik-e a Gév Huniver Kft.? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezekre a kérdésekre én nem tudok válaszolni, de nem is kívánok válaszolni rájuk, mert nem az előterjesztéssel foglalkozik. Ezt ön a kutatómunkája során fel tudja tárni, minden dokumentum megvan ezzel kapcsolatosan szerintem jó döntése volt a testületnek, mert januártól elkerül innen a szolgáltatás. Ha nem kerül el akkor ott lenne az arra alkalmatlan épületben, amit akkor lebontani kívántunk, de még utána kiszolgálta a Damjanich iskola építésnél az áthelyezésnek a funkcióját. Akkor az az értékes ingatlan nem lesz majd felszabadítható, értékesíti őt egy városközponti fejlesztés kapcsán. Jól döntött a testület, hogy nem saját épületében biztosította a szolgáltatást, különösen, hogy államosításra kerül a feladat. A bérleti díj 40%-a terhelt minket a többi része a bérleti díjnak a kistérségi társulásé volt. Hiszen itt egy kistérségi szolgáltatás biztosításáról van szó. Nekünk 4 hónapig van kötelezettségünk, mivel a szerződés lejár ennek a meghosszabbítása értelemszerű. Januártól az állam eldönti, hogy mit csinál a helyiséggel és hol fogja ellátni a feladatot. Köszönöm szépen.

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: Ez egy kényszerhelyzet, itt nem lehet mit csinálni, mindegy milyen a bérleti díj. Mi akkor nem támogattuk a bérbevételét ennek az épületnek. Most fél évre már nem tudsz mit csinálni, nem keresel másik épületet. Azért szeretném emlékeztetni azokat a képviselőtársaimat, akik itt ültek akkor is, hogy majdnem 10 évre vettük bérbe azt az épületet, és a mi „paláverünk" és „őrjöngésünk" hatására sikerült ezt 5 évre levonni és most derült ki, hogy milyen igazunk volt és milyen jó, hogy nem 10 évre szól a bérleti szerződés.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha átveszi a feladatot az állam, akkor ezt is átveszi. Ebben most nem biztos, hogy egyetértünk, az időpont tekintetében.

Vörös István képviselő: Igyekszem nem felkészületlennek tűnni, de lehet, hogy ez lesz a vége. Tekintettel arra, hogy a Gév-Huniver Kft. felszámolás alatt áll jogilag is aggályos, de lehet az önkormányzat vagyongazdálkodása szempontjából legalább vitatható a 2007-ben kialakított konstrukció, illetve további egy évvel történő meghosszabbítása. Ezt támasztja alá az alábbi eljárás, hogy a bérleti szerződés lejárta előtt 2 héttel terjeszti elő az előterjesztő az Egységes Pedagógiai Szolgálat megfelelő körülmények között történő és folytonosságát biztosító feltételek megteremtését. Ez kényszerpálya, ahogy a képviselőtársam is mondta. Olyan helyzetben van a testület, hogy nem is tud másképpen dönteni. Álláspontom a következő: a korábban kialakított konstrukció és annak meghosszabbítása nem közcélt szolgál, hanem üzleti érdeket, ezért én nem tudom támogatni és kérem képviselőtársaimat is hogy gondolják meg döntésüket. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Javaslom, nézd meg a szerződést, amit kötöttünk a Forrás Szociális Segítő Szolgálattal, ami egy állami ingatlan és szintén bérbevettük azért, hogy a szolgáltatást biztosítani tudjuk. Néhány napirendi ponttal előbb is hasonlóan a szolgáltatás miatt vettünk bérbe egy létesítményt, ami ott áll üresen. Több épületet néztünk meg annak idején, és úgy döntött a testület a szakemberekkel együtt akiknek az előzetes véleményét kikértük, hogy ez lesz nekik a megfelelő ellátás, hiszen a korábbi épület már nagyon rossz volt és egyébként is bővült a feladat, hiszen bár ezt képviselő úr biztos tudja kistérségi feladat lett a nevelési tanácsadó szolgáltatás. Ezért döntöttünk úgy akkor, hogy kivesszük a saját ingatlanunkból, tekintettel arra, hogy az ingatlan nem volt alkalmas a feladatra a továbbiakban, kicsi volt, nem csak nekünk látott el feladatot. Ez akkor jó döntés volt. Én vitatkozom a 10 évvel is, hiszen át kell vegye az állam mindennel együtt, tehát az érvényes szerződéssel. Abban vitatkozhatunk, hogy akkor kinek kellene fizetni. Térségi feladat, amit még nem tudunk most, hogy milyen formában lesz ellátva vagy el lesz-e látva egyáltalán ez a szolgáltatás. Ezzel kapcsolatba is jó lett volna meghallgatni Vécsey László országgyűlési képviselő urat, akit a mai napra meghívtunk, de nem tartotta fontosnak, hogy eljöjjön és tájékoztasson minket ezekről a kérdésekről is, de erre még az egyebekben visszatérek. A lényeg, hogy nekünk innentől kezdve 4 hónapos kötelezettségünk van, utána nem a mienk a feladat ellátása. A kormányhivatal majd gondoskodik a továbbiakról. A Mátyás király úti épület, ami a pályázatok miatt felszabadul, ha oda bármit elhelyezel, ami átvételre kerül, akkor ingyenes használatra át kell adni. Ez Vagyoni hátrányt okoz a településnek. Mondhatnám azt is hogy felelőtlen vagyongazdálkodást folytatsz akkor, ha nem követsz el mindent, hogy a város vagyona az itt maradó szolgáltatásokat lássa el vagy más feladatra legyen

beforgatható. Az állam úgy döntött, hogy például az általunk sok-sok pénzért felújított Damjanich Iskolát is átveszi ingyenes használatra, egyébként ennek az épületnek a bizonyos részeit is „einstandolja”. Én nem mennék bele ebbe a vitába képviselő úr. A lényeg az, hogy felelősen döntöttünk akkor, jól gazdálkodtunk, mert megmaradt a vagyon, ami ott áll most feltehetően üresen. Az az ingatlan iszonyatosan sokat ér, de ha most benne lenne a nevelési tanácsadó akkor a 100 millió forintot érő ingatlant, az állam venné át, ott lenne a szolgáltatás, de nekünk itt hagyná a felújítási kötelezettséget. Ezt a Ti kormányotok döntötte el. Ezért próbáljuk meg azokat a vagyontárgyainkat és racionalizálva a feladatok ellátásához szükséges körülményeket úgy csinálni, hogy a várost a lehető legkisebb vagyoni kár érje. A következő kérdés az lesz, hogy miért nem gazdálkodtunk felelősen a vagyonnal. Valóban ezeket a dolgokat érdemes végignézni, végiggondolni úgy, hogy milyen formában érdemes a leghatékonyabban, leggazdaságosabban ezeket a feltételeket biztosítani. A Gév-Huniver Kft.-vel kapcsolatban annyit, hogy a miniszterelnök úr is megmondta, ha valakinek van valami baja, tegyen feljelentést. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	11	78.57	73.33
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-

Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Nem	-
Vörös István	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

149/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület hozzájárul a gödöllői 1663 hrsz.-ú – a Gödöllő, Mátyás király u., 11. sz. alatt fekvő – ingatlanra kötött bérleti szerződés 2012. július 1. napjától számított egy év időtartamú meghosszabbításához. A bérleti szerződés célja változatlanul az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezése, működése folyamatosságának biztosítása. A bérleti díj változatlanul 667 416 Ft+ÁFA/hó.

A szerződés megkötésére a Gödöllő város nemzeti vagyonáról szóló 8/2012. (III. 8.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a város polgármestere jogosult.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

20. Javaslat plusz egy első osztály indítására a Damjanich János Általános Iskolában
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A felújított iskolára nagy az igény és a Őz utcába beköltözők miatt, hála istennek, a gyermeklétszám növekszik. Ez most megint olyan, hogy nekünk kell eldönteni, nincsenek meg a kormányrendeletek azzal kapcsolatban, hogy mi lesz az államosítás után. Most döntenünk kell róla. 2013 januárjától nem minket terhel ez a kötelezettség, akik utánunk jönnek majd eldöntik, milyen gyereklétszámmal, hány pedagógussal fogják a szolgáltatást biztosítani. Nem ismerjük a feltételeket, de jelenleg a beiratkozási létszámok miatt kisebb létszámmal nem tudjuk ellátni a feladatot. Így is túl vannak terhelve az osztálylétszámok a törvény szerinti lehetőség és kapacitás felső szintjén vagyunk.

Guba Lajos Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: A Bizottság mind a három határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szűcs Józsefné Damjanich János Általános Iskola igazgatója: Ennek a 4 osztálynak az indítása a tárgyi feltételek szintjén nagyon megterhel, amelyet szerettünk volna elkerülni minden áron. Nagyon komoly lépéseket tettünk mi is és a közoktatási iroda is, hogy ez a helyzet ne álljon elő. Lehet, hogy úgy látszik, hogy ez egy sikertörténet és büszkék vagyunk rá, de elsősorban az iskola élhetősége miatt nekünk ez gond jelen pillanatban. El kell mondanom, hogy nagyon magas a gyerekek létszáma, 96-98 körül van. A közoktatási iroda egy nagyon jó módszert talált ez az, hogy a szülőnek nyilatkoznia kell. 4-5 olyan eset volt, hogy utána lehet menni, hogy talán nem valós az ott tartózkodás viszont nem oldotta volna meg a helyzetet. Jelen pillanatban 16 hátrányos helyzetű gyerek van ebből a létszámból és ezek közül már az óvoda jelezte illetve a pedagógiai intézet, hogy legalább 12 gyerek kettőnek fog számítani. Semmi szín alatt nem tehettük meg azt, hogy 32-33 fős osztálylétszámot indítunk úgy, hogy tudjuk, hogy a következő hónapok vizsgálatai alapján ezek a gyerekek kettőnek fognak számítani. Egyszerűen megoldhatatlan volt a helyzet. Próbálkoztunk átirányítással, de nagyok a távolságok. Főleg a hátrányos helyzetű szülők nem vállalják a behozatalt és most a többi szülő sem vállalta. Nagy gondok elé fogunk nézni így is, de örömmel…, szeretném még elmondani, hogy Finnországban voltunk 1 hétig, nagyon sok mindent tapasztaltunk és rendkívül érdekes megfigyeléseket tettünk. Ott az óvodákban 8-9 fő van csoportonként és 2 óvónő foglalkozik velük. Alig van gyerek és alig van ember. Nekik az a legnagyobb problémájuk, hogy nincsen ember, nincs kereslet, nincs mozgás. Nálunk nagyon kell örülni ennek, minden gyerek érték és egy megfelelő szintet kell neki biztosítani. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem kell magyarázni itt hála istennek van gyerek. Ez nem a magyarországi általános helyzet. Nekünk itt a városnövekedés kapcsán van kötelezettségünk, de majd az államosítás után megoldja az akinek ez a feladata lesz. Szavazásra teszem fel az I. határozati javaslatot, aki támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

150/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási törvény 102. § (2) bekezdése c) pontjában biztosított hatáskörében engedélyezi a Damjanich János Általános Iskolában a 2012/2013-as tanévben a negyedik első osztály indítását.

Dr. Gémesi György polgármester: Aki támogatja a II. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

151/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Damjanich János Általános Iskola közalkalmazotti létszámát 2 fővel megemeli 2012. augusztus 15-ei hatállyal.

Dr. Gémesi György polgármester: Aki támogatja a III. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

152/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Damjanich János Általános Iskolában a negyedik első osztály indításához szükséges személyi juttatás többlet fedezetét 1.036 E Ft-ot, annak járulék vonzatát 280 E Ft összegben biztosítja az általános tartalék terhére.

21. Javaslat maximális csoport- és osztálylétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben a 2012/2013-as tanévre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Minden évben meg kell hoznunk ezeket a döntéseket. Az előbbiekből is következik, hogy többletigény van a jelenlegi kapacitásunkhoz képest, ezért készült ez az anyag.

Guba Lajos Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

153/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási törvény 102. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott hatáskörében - a Kt. 3. számú mellékletének II. 7, 8. pontja alapján- saját hatáskörben engedélyezi az előterjesztésben rögzített maximális létszámok túllépését az alábbiak szerint.

A Képviselő-testület a tanítási év kezdetén, 2012. szeptember l-jén a maximális létszám **10 százalékos** túllépését engedélyezi

> a Damjanich János Iskola 1-4 évfolyamán a 1.d osztály, az 5-8 évfolyamon az 5.a osztály számára
> az Erkel Ferenc Általános Iskola 1-4 évfolyamán az l.b, 1.c, 4. logopédiai osztály, az 5-8 évfolyamon az 5.b, 5.c, 6.d, 8.c osztály számára
> a Hajós Alfréd Általános Iskola 1-4 évfolyamán az l.a, 4.a, 4.c osztály, az 5-8 évfolyamon az 5.b, 5.c, és a 6.c osztály számára
> a Petőfi Sándor Általános Iskola 1-4 évfolyamán a 1.b, 4.c osztály, az 5-8 évfolyamon a 7.a osztály számára
> a Török Ignác Gimnázium 5.a, 10.c, 10.d, 11.d, 12.a osztályok számára

> az Egyetem Téri Óvoda I., II. és III. csoportjában
> a Martinovics Utcai Óvoda II. és III. csoportjában
> a Palotakerti Óvoda II., III. és VIII. csoportjában
> a Szent János Utcai Óvoda I., II., VII., VIII.-as csoportjában
> a Táncsics Mihály Úti Óvoda III., IV., V., VI., VII. csoportjában
> a Zöld Óvoda valamennyi csoportjában.

A Képviselő-testület a tanítási év kezdetén, 2012. szeptember l-jén a maximális létszám **20 százalékos** túllépését engedélyezi

> az Erkel Ferenc Általános Iskola 1-4 évfolyamán az l.a, 2.a, 2.b, 2.c, 3.a, az 5-8 évfolyamon az 7.c osztály számára
> a Hajós Alfréd Általános Iskola 1-4 évfolyamán a 2.b, 2.c, az 5-8 évfolyamon az 6.b osztály számára
> a Petőfi Sándor Általános Iskola 1-4 évfolyamán az l.a, 2.b, 2.c, 4.b osztály számára
> a Török Ignác Gimnázium 8.a osztályok számára

> a Kazinczy Körúti Óvoda II., III. és IV. csoportjában
> a Martinovics Utcai Óvoda I. és IV. csoportjában
> a Palotakerti Óvoda V.,VI., VII. csoportjában.
>

A Képviselő-testület **a nevelési év közben** az alábbi óvodai csoportokban engedélyezi a **20 százalékos** eltérést azzal a kikötéssel, hogy a gyermekek összlétszámát tekintve év közben a kihasználtság nem emelkedhet 115% fölé:

> az Egyetem Téri Óvoda valamennyi csoportjában
> a Kazinczy Körúti Óvoda valamennyi csoportjában
> a Martinovics Utcai Óvoda valamennyi csoportjában
> a Palotakerti Óvoda valamennyi csoportjában
> a Szent János Utcai Óvoda négy csoportjában

> a Táncsics Mihály Úti Óvoda öt csoportjában
> a Zöld Óvoda valamennyi csoportjában

A Képviselő-testület az alábbi iskolai osztályokban engedélyezi 2012.szeptember l-jén a **20+10 százalékos** létszámtúllépést:

> a Damjanich János Általános Iskola 2.a, 2.b, 2.c, 3.a, 3.b, 3.c, 4.c osztályokra
> az Erkel Ferenc Általános Iskola 3.b, 3.c, 3. logopédiai, 4.a, 4.b, 4.c osztályokra
> a Hajós Alfréd Általános Iskola 3.a, 3.b, 3.c és a 4.b osztályokra
> a Petőfi Sándor Általános Iskola 2.a, 3.a, 3.b, 3.c osztályokra
> a Török Ignác Gimnázium 6.a és 7.a osztály (nyolcosztályos tagozat)

22. Javaslat a "Kutya-gyerek kommunikációs tréning" folytatására az általános iskolákban
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Idén még a miénk a feladat és azt gondolom, hogy ez egy jó és sikeres dolog, nagyon alacsony költségen tudják a gyerekek a felelős állattartás feltételeit és a kutyáktól való félelem oldását a tréning keretein belül megkapni. Minden osztály 1 órát kap ennek kapcsán.

Guba Lajos Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

154/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

1) A Képviselő-testület megrendeli az önkormányzati fenntartású általános iskolái részére a „Kutya-gyerek kommunikációs tréninget”, melyhez a tartalékalap terhére 600 E. Ft-ot biztosít.

2) A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György

23. Javaslat a Budapest Rákos - Hatvan vasútvonal átépítésével kapcsolatban megvalósítandó vasúti és közúti fejlesztések támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Varga András Városfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a kettő határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szűcs Józsefné képviselő: Nagy örömmel konstatáltam, hogy ez az átépítés, ez a fejlesztés megvalósul a következő 5-6 évben, amire nagyon nagy szükség van. Szeretném felhívni a figyelmet egy fontos dologra. A Besnyő utcát és a Klapka utcát összekötő közúti átjáró a vasút alatt megy át és rendkívül szűk. A forgalom nagyon nagy és sem a gyalogos, sem a kerékpáros forgalom nem fér el, de mégis ott megy keresztül. Én szeretném kérni, hogy a város képviselje ezt az ügyet, hogy ennél a fejlesztésnél ez az áteresz, aluljáró szélesebb legyen. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Logikus és jogos, a másikat is ki kellene szélesíteni, mármint a templommal szembeni aluljárót.

Kovács Barnabás képviselő: Egy nagyon rövid megjegyzés, csodálva és értékelve a képviselő asszony kicsit naiv optimizmusát. Ez nem fog megvalósulni a következő 5-6 évben, ez benne is van az anyagban, és a bizottsági ülésen is végigtárgyaltuk, hogy majd akkor fognak pályázni az európai uniós pénzekre. Ez csak az előkészítés. A fiatalabb képviselőtársaink gyerekei talán meg fogják élni, hogy átmehetnek azon a felüljárón. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Az M31-es sem lenne, ha nem ültünk volna ott és nem terveztünk volna. És ez az út hihetetlen nagy többlet Gödöllőnek. Értéket jelent. ez az első lépés, hogy álmodjunk és tegyük bele amit lehet. Én nem vagyok annyira szkeptikus ezzel, de kérdés, hogy hogyan jönnek az uniós források, most nem vagyunk olyan jó állapotban Brüsszelben, de 2014-után a megnyíló forrásokba beleférhet. Most ezt így látom, aztán meglátjuk, hogy mi lesz. A kohéziós támogatások 20%-al csökkeni fognak. Ez egy állami beruházás. Szavazásra bocsátom az I. határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-

Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

155/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az UVATERV Zrt. által tervezett és bemutatott Bp. Rákos (kiz.) – Hatvan (kiz.) vasútvonal átépítésével kapcsolatban megvalósuló létesítmények kialakítását elfogadja, a tervezett fejlesztéseket támogatja.

Felelős: Dr. Gémesi György Polgármester
Határidő: 2012. június 20.

Dr. Gémesi György polgármester: Aki támogatja a II. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-

Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

156/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a NIF Zrt., mint kezdeményező kérésére a bemutatott Bp. Rákos (kiz.) – Hatvan (kiz.) vasútvonal átépítési tervének, valamint az ehhez kapcsolódóan kiépítendő közúti szakaszok azon elemeinek településrendezési tervekbe illesztése céljából, amelyeket a folyamatban lévő településrendezési tervi felülvizsgálat során nem volt mód figyelembe venni, megindítja a településrendezési terveinek újbóli módosítását.

Az egyeztetési eljárás során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevételeket a tervezés során figyelembe kell venni. A településrendezési terv módosítási költségeinek kezdeményező általi viselésére az önkormányzat a NIF Zrt.-vel megállapodási szerződést köt.

Felelős: Dr. Gémesi György Polgármester
Határidő: folyamatos

24. Javaslat támogatás biztosítására a görög katolikus templom építéséhez
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Úgy tűnik, hogy a teljes költség ami 100 millió forint abból meglehet a szerkezetkész állapothoz szükséges összeg ami 40% körül van. A város 5 millió forinttal támogatná az építkezést. Ez jó helyre megy én úgy gondolom. Ezzel együtt a szerkezetkész állapotba hozás az megtörténhet, akkor az építkezés is el fog kezdődni. Addig ez a pénz nem kerül felhasználásra.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

157/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Görög Katolikus Szervezőlelkészség számára a gödöllői 1000/85 hrsz-ú ingatlanon épülő görög katolikus templom építéséhez 5 millió Ft-ot biztosít a tartalékalap terhére.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

25. Tájékoztató a Sport- és Egészségnevelési Program első tanévéről és a Sportstratégiában való elhelyezkedéséről
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Erről sokat beszéltünk. Egy szóval jellemezném, ez egy szakmailag jól összerakott együttműködés, jó háttérrel. Eredményes és sikeres projekt. Az egy másik kérdés, hogy az államosítás után ebből mi marad, mit tudunk finanszírozni. Ma úgy tervezzük, hogy a 2012/13-as tanévben is működni fog a program az iskoláinkban. Kérdés az, hogy milyen feltételekkel fog ez működni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Pecze Dániel Sportügyi tanácsnok: Tisztelt Képviselő-testület! Három dolgot szeretnék hozzátenni az anyaghoz. Múlt – jelen - jövő. A múlt: elindult a program. Köszönet a képviselő-testületnek, hogy a többletforrást, 5,4 millió forintot, rendelkezésre bocsátotta. Köszönet a Közoktatási Irodának, az igazgatóknak a testnevelőknek és legnagyobb köszönet a tanítónőknek, akik be tudtak állni a programba és sportszakmailag is felvették a fonalat. A jelenről egy rövid mérési eredmény az Erkel Iskolából, ahol nem testnevelés tagozatos oktatás, hanem zenetagozat van. A tanév végén a felmérésben szereplő osztály összes tanulója a három percen keresztüli 4 ütemű gyakorlatot végig tudta csinálni. A tanév elején ez csak a gyerekek 10%-nak sikerült. Ez komoly eredmény annak tükrében, hogy országosan a tanulók 75%-a csak a testnevelés órán mozog, ha nincs éppen felmentve. A jövővel kapcsolatban óriási lehetőség a sportkormányzatnak az az elképzelése, amit miniszterelnök úr is támogat, hogy regionális edzésközpontokat, akadémiákat alakítanának ki. A most kialakuló helyi tantervünkről az azt gondolom, hogy helyzetbe hozhat az iskolaállamosítás után is minket. A Köznevelési törvény

illetve a NAT elindítja illetve rendelkezik szeptembertől az 1-5 évfolyamban a mindennapos testnevelés bevezetéséről. Mi ezt úgy javasoljuk, hogy 1-3 évfolyamban hasonlóan menjen tovább a program a 4-5 évfolyamban a sportszövetségen keresztül , egységes szakmai elvek alapján a városban működő egyesületek edzői látnák el ezt a feladatot. A NAT rendelkezik az 1-5 évfolyamba való bevezetésről, de pénzt nem tesz hozzá, ezt az iskolának meg kell oldani saját forrásból. Végezetül Puskás Öcsi azt mondta, hogy „nagy pénz nagy foci, kis pénz kis foci" én erre a programra azt tudom mondani hogy kis pénz és nagy eredmény. Javasolom, hogy a továbbiakban döntsünk a folytatásáról.

26. Válasz Vörös István képviselő interpellációjára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdezem képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a választ?

Vörös István képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A polgármester úr válaszát, amely csak megismételte az 1 hónappal ezelőtti interpellációmra adott választ, nem fogadom el.

Dr. Gémesi György polgármester: Szavazásra teszem fel az interpellációra adott választ. Aki elfogadja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	10	71.42	66.67
Nem	2	14.29	13.33
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-

Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Nem	-
Vörös István	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Pelyhe József	Távol	-

Dr. Gémesi György polgármester: A Képviselő-testület elfogadta a választ.

158/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete Vörös István képviselő „Valaki nem mondott igazat-2?" címmel tett interpellációjára az írásban előterjesztett választ elfogadja.

27. Javaslat a Gödöllői Református Egyházközséggel kötendő közoktatási megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Jeleztem a kiegészítő napirendi pontok kapcsán, hogy a pályázatok beadásához van a megállapodásra szükség. Nem jelent kötelezettséget a város számára.

Guba Lajos Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

159/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllői Református Egyházközséggel óvodai feladatellátásra kötendő közoktatási megállapodás szövegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

28. Javaslat a Weöres Sándor Oktatási, Kulturális és Szabadidős Egyesülettel kötendő közoktatási megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális és Oktatási Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Guba Lajos Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Szűcs Józsefné Jogi és Ügyrendi Bizottság: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Guba Lajos Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: Az egyesületi elnök úr kérte, hogy a nevét pontosan írják majd a megállapodáson. Farkas József Szeverin a pontos neve.

Dr. Gémesi György polgármester: A pontosítást adminisztráljuk. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

160/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Weöres Sándor Oktatási, Kulturális és Szabadidős Egyesülettel óvodai feladatellátásra kötendő közoktatási megállapodás szövegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

29. Javaslat a Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának kiegészítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ahhoz szükséges, hogy a volt Blahai strand területén a TEO pályázat keretein belül megpályázott uszoda a vízilabda szövetség számára is támogatható legyen. Kérték, hogy ez legyen benne. Ez azt jelenti, hogy a látványsportágak is kerüljenek bele az alapítványnak az alapító okiratába.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-

Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

161/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 119/2012.(V.10.) sz. önkormányzati határozattal elfogadott Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának „5. A közalapítvány céljának megvalósítása érdekében:" című pont első francia bekezdése helyébe a következő mondat kerüljön:

„ - pénzügyi támogatást nyújthat egyes sportágnak vagy szakosztálynak, különös tekintettel a kiemelt látvány-csapatsportágakban (jégkorong, kézilabda, kosárlabda, labdarúgás, vízilabda) működő szervezeteknek,"

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a kérelem benyújtására azonnal

30. Javaslat a Rugalmas munkahelyek című TÁMOP-2.4.5-12/8 kódszámú pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném kérni a testület támogatását a pályázat benyújtásához. Ez egy 100%-os támogatottságú pályázat, amely a közszolgálat számára készült és az az elsődleges célja, hogy a közigazgatási reform és a közszolgálati reform keretében megnézhessük annak lehetőségét, hogy a változó feladatokhoz milyen új rugalmas foglakoztatási formákban lehetne dolgozni, illetve a személyzet számára milyen új kompetenciákat és ismereteket lehetne elsajátítatni. Ez egy képzési program, amelyet az állam fizet. Köszönöm.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**14**	**100.00**	**93.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Futás Levente Szabolcs	Igen	-
Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Vörös István	Igen	-
Pelyhe József	Távol	-

162/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város önkormányzat képviselő-testülete támogatja Gödöllő Város Polgármesteri Hivatal „Rugalmas munkahelyek” TÁMOP-2.4.5-12/8 kódszámú pályázatának benyújtását.

A képviselő-testület felkéri és megbízza Gödöllő város címzetes főjegyzőjét pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására.

Felelős: Dr. Nánási Éva, címzetes főjegyző

Határidő: 2012. június 29. (a pályázat benyújtására)

31. Egyebek

Pintér Zoltán képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Ugyan abban a témában kérek szót, mint az előző ülésen, nevezetesen a Patak-téren működő szolgáltatóház első emeletén lévő táncklub, vagy nem is tudom minek nevezzem azt a tevékenységet amit ott folytatnak. A Szent János utca 9-es számú társasházból a lakókkal szinte napi kapcsolatban vagyok e-mailen, telefonon, személyesen, fogadóóráimon is rendszeres vendégeim. Sok újat nem tudok nekik mondani, próbálom a türelmüket kérni, hiszen ők most már lassan szinte minden fórumot megragadtak annak érdekében, hogy az élhető, egymás mellett való normális élet megvalósuljon. Ott egy olyan tánctevékenység folyik az első emeleten, ami nagyban zavarja a lakók nyugalmát. A Szent János utca 9-es számú társasházról van szó, ami közvetlenül szomszédos a szolgáltatóházzal és egyszerűen nem tudnak dűlőre jutni, nem tudják békés úton rendezni az üzemeltetővel azt a fajta ellentétet, ami fennáll közöttük. Nem tudnak sem napközben sem a késő esti órákban pihenni, hiszen olyan hangos zenehallgatás mellet folyik ott a tevékenység, ami sem a kisgyermekek, sem az idősebb, beteg embereknek a normális lakhatását nem teszi lehetővé. Napi kapcsolatban vannak a rendőrséggel, a járőrautóval, ide a Hatósági Irodához is eljutatták a megfelelő leveleket, jegyző asszony fogadóóráján is voltak, az én fogadóórámon rendszeres vendégek és a kormányhivatalhoz is fordultak már. Szeretnének minden olyan fórumot megragadni, mielőtt bírósága vinnék az ügyet, amit lehet. Ők normálisan szeretnének élni, ugyan úgy ebben a társas házban, mint az elmúlt 30-40 évben tették. 2011. szeptember 26-a óta folyik ez a dolog az ő részükről. Ide a hatósághoz sokkal később érkeztek be azok a megfelelő jelzések és nem is türelmetlenek, tudják, hogy a városnak vannak sokkal nagyobb problémái ennél, de nekik minden egyes ott eltöltött nap egy kínszenvedés. Rajtam keresztül is arra kérik a hatóságot és jegyző asszonyt is, hogy mielőbbi intézkedés és a vizsgálat ha le tudna zárulni, akkor ez javítana a helyzetükön. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy sem a lakóknak sem nekem nem az az érdekem, hogy ellehetetlenüljön ott egy vállalkozás vagy egy szolgáltatás, hanem, hogy békés normális egymás mellett élés valósulhasson meg. Ebben szeretném kérni a hatóságnak és jegyző asszonynak a segítségét. Köszönöm szépen.

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Folyamatosan foglalkozunk ezzel a problémával. Keressük azt a jogi megoldást, amivel ezt a tevékenységet kezelni lehet. Hatósági szinten sajnos úgy tűnik, hogy nincsen erre alkalmas jogi eszköz. Ezt a fajta tevékenységet nem szabályozza sem a kereskedelmi törvény, se a többi törvény, ez kvázi kimaradt úgymond a felsorolásból. Nem engedélyköteles, nem bejelentés-köteles úgymond szabad terület. A jogalkotó a szolgáltatási szférában azt vette alapul, hogy van a fodrász meg a kozmetikus és azok nem járnak zajjal. Ezért tűnik úgy hogy máshogy nem, csak bírói úton lehet majd ezt a tevékenységet korlátozni. Folyamatosan próbálkozunk, hogyha nem innen, akkor esetleg szabálysértési vagy egyéb oldalról meg lehessen fogni. Én ezt elmondtam a lakóknak is, képviselőknek is, hogy próbálkozunk, de könnyen lehet, hogy nem lesz elkerülhető a peres eljárás.

Dr. Gémesi György polgármester: Erre a testületi ülésre meghívtam Vécsey László országgyűlési képviselő urat a tavalyi évhez hasonlóan. A korábbi évekhez hasonlóan, mint ahogyan Fogarasiné Deák Valéria el is jött tisztességgel becsülettel, és tavaly eljött Vécsey László is, de ma nem tartotta fontosnak, hogy eljöjjön. A következőt válaszolta: „ A 2012. június 14-i Képviselő-testületi ülésre szóló meghívóját megkaptam. Képviselői munkámról a rendelkezésemre álló médiafelületeken folyamatos tájékoztatást adok, továbbá, hamarosan elkészül a ciklus félidejénél szokásos összesítő kiadványom, amit a választókerületem polgárai így ön és testületének tagjai is meg fognak kapni. Honlapomon megadott elérhetőségeim és fogadóóráimon minden választópolgárnak rendelkezésére állok, mely lehetőséggel szép számmal élnek a polgárok, köztük szülővárosom lakói is. A fentiekre tekintettel semmi nem indokolja, hogy 14-én külön beszámolót tartsak önnek és testülete azon tagjainak, akik eddig nem igényelték velem a kapcsolattartást. Ellenkezőleg nem biztatom önöket. Arra biztatom önöket, hogy legalább a ciklus második felében éljenek a két éve nyitott lehetőséggel a többi polgárhoz hasonlóan bátran keressenek meg közérdekű felvetéseikkel.” Tehát menjünk a fogadóórára. Természetesen ezt lehet. „Meggyőződésem, hogy széleskörű, őszinte együttműködési szándékkal alapozhatjuk meg Gödöllő városának további sikeres fejlődését a város polgárainak gyarapodását”. Szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy minden képviselő-testületi ülésre kap meghívót a képviselő úr. Minden városi rendezvényre kap meghívót, de én nem nagyon láttam itt az országgyűlési képviselő urat. Ellenben a jól megszervezett lakossági fórum vezető hozzászólását a végén képviselő úr megtette. Azért ez így nem teljesen fedi a valóságot. Szeretném pontosan idézni a válaszomat: „Sajnálom, hogy képviselő úr nem tartotta fontosnak, hogy választókörzete legnagyobb településének képviselő-testülete meghívását elfogadja. Mindannyian tudjuk, hogy a jövő sok bizonytalanságot jelent a településeknek, a dolgozóknak, a pedagógusoknak és sorolhatnám tovább. Az Önkormányzati törvény a Járási hivatalokról szóló törvény rengeteg feladatot ad és bizonytalanságot jelent. Jelenleg ezekről jó lett volna tájékoztatást kapni. Jó lett volna tájékoztatást kapni arról is, hogy képviselő úr programjában az eddigiek során a leírtakból melyek valósultak meg. mit tett érte és mit kíván még tenni ennek kapcsán. Hol állnak a választási kampány során szórólapokban leírt ígéretek, amelyet képviselő úr ígért Gödöllő városának.” Nekem van egy határozati javaslatom, mert számomra ez így elfogathatatlan. Nem gondoltam volna, hogy valaki ezt a bátorságot veszi, hogy egy város képviselő-testületének a meghívását ledegradálja a fogadóórán való megjelenésre meghívására,

illetve, hogy a médiafelületeken illetve a honlapon nézzenek utána a dolgoknak. Szerintem azért nem ezt ígérte a képviselő úr itt az elmúlt alkalommal, amikor azt mondta, hogy mindenhova elmegyek, ahova hívnak. Ide hívtuk és ide nem jött el. A határozati javaslatom az lenne, hogy a Képviselő-testület elfogadhatatlannak tarja a képviselő úr válaszát. A továbbiakban is kéri, hogy tisztelje meg jelenlétével, ígéretének megfelelően, a képviselő-testületet. Ez lenne a javaslatom. Én tehetek bármikor határozati javaslatot, azt el lehet fogadni vagy el lehet utasítani. Ezt mindenféleképpen a képviselő-testület méltósága és tekintélye megőrzésének tekintetében meg kell hozni. Én ezt a határozati javaslatot teszem. Tekintettel arra, hogy az egyebeknél tartunk, itt nem lehet hozzászólni. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	11	84.62	73.34
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**13**	**100.00**	**86.67**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr. Gémesi György	Igen	-
Guba Lajos	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pintér Zoltán	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga András	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Futás Levente Szabolcs	Nem	-

Vörös István	Nem	-
Kovács Barnabás	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

163/2012. (VI.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadhatatlannak tarja Vécsey László országgyűlési képviselő úrnak a testületi ülésre szóló meghívást elutasító válaszát. Felkéri az országgyűlési képviselő urat, hogy korábbi ígéretének megfelelően jelenlétével tisztelje meg a képviselő-testület ülését.

Dr. Gémesi György polgármester: A testület elfogadta. ezt fogjuk válaszként elküldeni a képviselő úrnak. A másik lényeges dolog amiről szeretnék egy rövid tájékoztatást adni, azért kértem igazgató urat, hogy maradjon. Jelenleg nincs tragédia, de a tragédia felé sodródunk azzal, ahogyan finanszírozzák az egészségügyet. A Tormay Károly Egészségügyi Központ gyakorlatilag a csődbemenetel és a felhalmozott adósságok elkerülése végett megpályázott egy bizonyos jellegű összeget, amit meg is kapott és felhasznált. Való igaz az, hogy a felhasználás feltételei adósságrendezési feltételek voltak. Nagyon röviden mondom, mert erről nem akarok én vitát nyitni, csak tájékoztatást adni, mert lehetnek következményei augusztusban, szeptemberben, októberben. Kell tudnia a testületnek, hogy hogyan áll a város egészségügyi ellátása, ami eddig is kiválóan, költséghatékonyan, felkészült módon működött. Az egészségügyi központ felhasználta az adósság kialakulásának megelőzésére ezt a forrást, amit leemeltek a számlájáról arra való hivatkozással, hogy még nem keletkezett adósság, de tavaly is egyébként igénybevett egy ilyen összeget és akkor senki nem kérte vissza, mert ezzel tudta megelőzni azt, hogy adósság keletkezzen és ezek a szolgáltatások amit ma Gödöllőn az egészségügy biztosít azok megtörténjenek. Ez a 14 millió forintos leemelés a számláról jelentheti azt, most nem jelenti csak azt, hogy a fizetések csúsznak, hogy augusztus, szeptember magasságában, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központ gyakorlatilag nem fog tudni fizetést adni. Ennyi a dolog lényege. Azért kértem, hogy maradj, hogy lásd élőben a tájékoztatásom, nem készült írásos anyag. Az igazgató úr korrekt módon megkeresett, írásban is és személyesen is konzultáltunk erről a kérdésről, jeleztük ezt a dolgot. Visszament az a hivatalos levél, ami a számláról való pénzleemelés előrejelzéseként küldtek, arra ment egy hivatalos válasz, hogy gyakorlatilag ez itt egy prevenciós pénzfelhasználás volt. Ennek a pénznek a működésből való kiemelése jelentheti azt, hogy a városi egészségi szolgáltatás nagyon kemény hiányt fog szenvedni. Ma nem tartunk itt, nincs még tragédia, de fontosnak tartottam, hogy a testület tudjon erről. Ezért kértem hogy

maradj igazgató úr, nem azért hogy vitát nyissunk erről. Tudni kell azt, hogy sajnos a finanszírozás ilyen szempontból az állami feladatok átvétele előtt problémás. Hogy aztán januártól hogyan történik azt nem tudom. Hétvégén lesz a Múzeumok Éjszakája mindenkit szeretettel hívunk, a programok ismertek, itt az asztalon is meg van, a sajtóban is megjelent a honlapon is olvasható. A programok magas színvonalúak, bízom az aktív részvételben. Ez már nem csak egy napos, hanem holnap már egy kiállítás megnyitóval elkezdődik és vasárnap záródik. Több mint 10 helyszínen mennek majd a programok Egyetem, Kastély, Művészetek Háza, Főtér, GIM-Ház és sorolhatnám tovább. Köszönet a résztvevők, szervezők munkájáért és nagyon költséghatékonyan sikerült megoldani, ami különösen nagy dolog. Köszönöm szépen. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12§ (4) bekezdés a) pontja értelmében zárt ülést rendelek el. Megkérem a meghívottakat, vendégeket, jegyző asszony, aljegyző asszony és Dr. Tamás Márta Népjóléti Iroda vezetője kivételével, fáradjanak ki a teremből. Ezennel a képviselő-testület nyilvános ülését bezárom.

Kmf;

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző