Gödöllő Város Képviselő- testülete

File: D:\Képviselő testületi\2016\0526\2016 május 26 001.rep
2016.05.26, 08:04

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Szűcs Józsefné	1	-
2	Kis Antal	1	-
3	Dr. Jeney László Botond	1	-
4	dr. Györfi Beáta	1	-
5	Dr. Pappné Pintér Csilla	1	-
6	Pecze Dániel	1	-
7	Dr Gémesi György	1	-
8	Pelyhe József	1	-
9	Tóth Tibor	1	-
10	Halász Levente	1	-
11	Varga Árpád	1	-
12	Kristóf Etelka	1	-
13	Kovács Barnabás	1	-
14	Molnár Árpád	1	-
15	Simon Péter Gellért	1	-
16	Gyenes Szilárd	0	-

Állandó meghívottak:

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző
Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Kiss Árpád aljegyző
Dr. Kálmán Magdolna Városüzemeltetési és Vagyonkezelő Iroda vezetője

Hargitai Zoltán Adóiroda vezetője
Dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetője
Szilárdi Lászlóné Költségvetési Iroda vezetője
Mészáros Judit Főépítészi Iroda vezetője
Péterfi Csaba kabinetvezető
Vécsey László országgyűlési képviselő
Dr. Bozsó Zoltán rendőrkapitány
Dr. Urbanics Gábor Gödöllői Járási Hivatal vezetője
Dr. Vörös József járási tisztifőorvos

Meghívottak:

Nagy Árpád igazgató
Forrainé Murányi Judit intézményvezető
Kolozs Istvánné intézményvezető
Varga Gyöngyi intézményvezető
Pálfi Sándorné intézményvezető
dr. Lantai Csaba VÜSZI Kft. ügyvezető igazgató
Hatolkai Máté Kalória Kft. ügyvezető igazgató
Kovács Balázs Művészetek Háza Kft. ügyvezető igazgató
Vilhelm Ferenc Piac Kft. ügyvezető igazgató
Geiger Tibor Távhő Kft. ügyvezető igazgató
Lauran Csaba G-Magistraus Zrt. vezérigazgató, Erzsébet Királyné Kft. ügyvezető igazgató
dr. Szabadfali András Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány
Bárdy Péter Segítség Közalapítvány kuratórium elnöke
Six Edit Segítség Közalapítvány titkára
Katona Szabó Erzsébet Gödöllői Új Művészet Közalapítvány kuratórium elnöke
Rétfalvi Antalné Gödöllői Új Művészet Közalapítvány felügyelőbizottság elnöke
Rétfalvi Antal Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány kuratórium elnöke
Horváth Ferenc Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottság elnöke
Tokai Norbert Gödöllői Sport Közalapítvány Kuratórium elnöke
Nagy László Gödöllői Sport Közalapítvány felügyelőbizottság elnöke
Gönczi Tibor Gödöllői Királyi Kastély Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy megjelent 12 fő, így a testület ülése határozatképes. Ismertetem a napirendi pontokat. Egyebek napirendi pontban lesz több témám. Más senki nem kér szót.

NAPIREND:

1. Tájékoztató a Tormay Károly Egészségügyi Központ humánerőforrás helyzetéről_
   Előterjesztő: Nagy Árpád igazgató

2. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának 2015. évi átfogó értékeléséről
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Ifjúsági és Köznevelési Bizottság
   Meghívott: Forrainé Murányi Judit intézményvezető

3. Javaslat a Városi Bölcsődék intézményi dokumentumainak felülvizsgálatára
   (a dokumentumok elektronikusan kerülnek megküldésre)
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Szociális Bizottság
   Jogi és Ügyrendi Bizottság
   Meghívottak: Kolozs Istvánné, Varga Gyöngyi, Pálfi Sándorné intézményvezetők

4. Javaslat a Gödöllői Mézeskalács Bölcsőde és a Gödöllői Palotakert Bölcsőde szervezeti átalakításával kapcsolatos döntésekre
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Szociális Bizottság
   Jogi és Ügyrendi Bizottság
   Meghívottak: Kolozs Istvánné, Varga Gyöngyi intézményvezetők

5. Javaslat pályázat kiírására a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde intézményvezetői álláshelyének betöltésére
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

6. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2015. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására
   Előterjesztő: dr. Lantai Csaba ügyvezető igazgató
   Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

7. Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására
   Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató
   Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

8. Javaslat a Művészetek Háza Kft. 2015. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására
   Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató
   Javaslat a Művészetek Háza Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
   Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

9. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Vilhelm Ferenc ügyvezető igazgató
   Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

10. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
    Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató
    Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
    Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
    Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

11. Javaslat a G-MAGISTRÁTUS Zrt. 2015. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
    Előterjesztő: Lauran Csaba vezérigazgató
    Javaslat G-MAGISTRÁTUS Zrt. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
    Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
    Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

12. Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2015. számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
    Előterjesztő: Lauran Csaba vezérigazgató
    Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadására
    Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
    Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

13. Beszámoló a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány Kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának 2015. évi tevékenységéről
    Előterjesztő: dr. Szabadfalvi András kuratórium elnöke
    Vécsey László Ellenőrző Bizottság elnöke

14. Beszámoló a Segítség Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bárdy Péter kuratórium elnöke
Szűcs Józsefné Felügyelő Bizottság elnöke

15. Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Katona Szabó Erzsébet kuratóriumi elnöke
Rétfalvi Antalné Felügyelő Bizottság elnöke

16. Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Rétfalvi Antal kuratórium elnöke
Horváth Ferenc Felügyelő Bizottság elnöke

17. Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Tokai Norbert kuratórium elnöke
Nagy László a Felügyelő Bizottság

18. Javaslat a gödöllői Grassalkovich kastély körül elhelyezkedő önkormányzati ingatlanok apportálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Meghívott: Gönczi Tibor ügyvezető igazgató

19. Javaslat az Ady Endre sétány 24. szám alatti, 5833/1/A/3 helyrajzi számú, társasházi külön tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

20. Javaslat a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 5891/5/A/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Gödöllő, Palotakert 4. sz. alatti földszinti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség hasznosítására
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

21. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Gloriosa '96 Kereskedelmi Betéti Társaság. közötti, a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 367/A/14 hrsz.-ú, természetben a Gödöllő, Dózsa György út 12. szám alatt található földszinti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

22. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

23. Javaslat Gödöllő város szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges fedezet biztosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

24. Javaslat a Gödöllői Református Templom felújításához támogatás nyújtására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

25. Javaslat a Szabadság tér 7. szám alatti 291/4 helyrajzi számú ingatlan üzleti vagyonba való átsorolására és előzetes hasznosítási pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

26. Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" elnevezésű pályázaton történő részvételre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

27. Javaslat a kiemelt egyéni- és csapat versenysportágak szakosztályainak működési és eredményességi támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

28. Javaslat a nem kiemelt versenysport szakosztályok, egyesületek támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

29. Javaslat a szabadidős sportszakosztályok, egyesületek támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

30. Javaslat a Gödöllői Víz- és Csatornamű Beruházó Víziközmű Társulat székhelyhasználatra vonatkozó kérelme elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

31. Javaslat az INTERREG VB NWE pályázat *INSURE Innovative Sustainable Renovation* elnevezésű európai uniós projektjében való részvételre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

32. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

33. Javaslat a Gödöllő Város „Gyermekeiért, Ifjúságáért" díj adományozására
    Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
    Megtárgyalta: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
    Ifjúsági és Köznevelési Bizottság

34. Javaslat a „GÖDÖLLŐ TALENTUM" díj adományozására
    Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
    Megtárgyalta: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
    Ifjúsági és Köznevelési Bizottság

35. Javaslat a Gödöllő Város Polgármestere által átruházott hatáskörben hozott 111/1532-1/2016. számú, településképi kötelezés tárgyában hozott határozat elleni fellebbezés elutasítására és a 111/1532-1/2016. számú határozat helybenhagyására
    Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki az ismertetett napirendet elfogadja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

A képviselő-testület elfogadta az ismertetett napirendet.

1. **Tájékoztató a Tormay Károly Egészségügyi Központ humánerőforrás helyzetéről**
   Előterjesztő: Nagy Árpád igazgató

dr. Gémesi György polgármester: Van előttetek egy melléklet, amit a kollegák kiosztottak. Igazgató úr szóban és levélben is hozzám fordult, hogy sajnos előbb-utóbb begyűrűzik az egészségügynek az a problematikája, hogy a humán erőforrás külföldön való tartózkodása és munkavállalása miatt egyre kevesebb a versenyképes és szükségesnek megfelelő szakorvosi létszám és adott esetben a szakápolói személyzet létszáma is. Ez akár működési gondokat is jelenthet. Én kértem igazgató urat, hogy készítsen egy anyagot. Igazgató úr! Szeretettel köszöntelek.

Nagy Árpád igazgató: Köszönöm Polgármester Úr! Én köszönöm a lehetőséget, hogy tájékoztathatom Önöket írásos anyagban és szóban is. Én úgy gondolom, hogy polgármester úr már említette, hogy az egészségügy jövőbeni lehetőségei nem az önkormányzat kezében vannak, ennek ellenére úgy gondolom, hogy egy önkormányzati tulajdonú intézet fenntartójának, a képviselő-testületnek tudnia kell róla, hogy problémákkal küzdünk. Két kiegészítést szeretnék tenni a – megítélésem szerint – elég részletes beszámolómhoz. Az egyik az, hogy a II. számú mellékletet kértem, hogy helyi kiosztásban osszák ki és cseréljék, ugyanis azóta három egyéb területen történt változás. Megvan jelölve sötéttel. A reumatológia a pszichiátriai gondozó és a radiológia. További orvosoknak a részleges vagy teljes intézeti elmeneteléről van szó. Az okokat próbáltam ecsetelni az anyagban. Alapvetően a mi esetünkben az elmenetelek nem külföldi munkavállaláshoz kötődnek, hanem egyéb országon belüli elhelyezkedéshez. Egyrészt a főváros közelsége handycup-pel indítja az intézetet. Vidéki kollégáimmal beszélgetve sokkal jobb a helyzet ott, mert ott sokkal nehezebben mozdulnak meg az orvosok, kötődnek a lakhelyhez, családhoz és messzebb is van az az intézmény, ahol esetleg kedvezőbb lehetőséget tudnak

maguknak biztosítani. A másik egyértelműen az anyagi elismerése az egészségügyi személyzetnek. Itt nemcsak orvosról beszélek, de alapvetően az orvosokról, hiszen, az orvoshoz jön be a beteg és nem az igazgatóhoz ápoló személyzethez. Ez az egyik, amit kiegészítésként hozzátennék. A betegellátási humánerőforrás kérdés begyűrűzik az intézmény működtetésének a kérésébe is. Azzal, hogy csökken az orvosi létszám, azzal egyértelműen az intézmény teljesítménye is csökken. Egy ideig azt lehet mondani, hogy – ez most idézőjelbe teszem, természetesen – nem is baj. Legalább nem havi kettő és öt millió forint közötti teljesítményünket nem fizeti ki, hanem mivel kevesebb lesz a teljesítmény, megközelíti azt a szintet, amit finanszíroznak is. Igen ám! Hosszú távon, egy intézménynek vannak olyan állandó működtetési költségei, aminek a fedezetét biztosítani kell. Az egészségügyben borzasztó éles kérdés a szezonalitás. Most előttünk áll a nyári időszak. Jelentősen csökkenő orvos létszám. A maradék orvosok szabadságra mennek és a betegek nyári – mondjuk azt hogy – szándékban is kisebb mértékű orvoshoz fordulása. Az egyértelmű, hogy nyáron kevesebben jönnek, még akkor is, ha valami problémájuk van. Ezt fogja jelenteni, hogy a nyári hónapokban olyan mértékben lecsökken a teljesítménye az intézménynek, hogy majdnem a két hónapos – csúszásos finanszírozás van az egészségügyben – szeptemberben – októberben nem fogunk annyi OEP finanszírozást kapni, hogy az intézetet folyamatosan fizetőképesnek tudjuk tartani. Nekünk az év elején mindig tartalékolni kell. Igyekszünk úgy gazdálkodni, takarékoskodni, az év első felében, hogy ez lehetőséget biztosítson az intézetnek a nyári alacsony teljesítmények kompenzálására. Decemberben ugyanez van. Három hónap az, amikor nagyon alacsony finanszírozással kell a következő, majdnem két hónappal későbbi hónapok finanszírozását megoldani. Ha jelentősen lecsökken a teljesítmény a többi hónapban is, akkor ez gazdálkodási nehézségeket okoz. Köszönöm. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni és nagyon szívesen válaszolok a felmerülő kérdésekre. Tanácsot is nagyon szívesen fogadunk, de mi is igyekszünk megtenni mindent annak érdekében, hogy az intézeti orvosi létszámot biztosítani tudjuk. Vannak sikerélményeink, hiszen a gyerek pszichiátriáról elmenő orvost sikerült helyettesíteni. Itt egy 15 órás státuszról van szó. A radiológián már júliustól már egy félállású orvost sikerült szerezni. Nem lesz a radiológián orvoshiány, de jelentősen lecsökken a heti 60 óra heti 18 órára, ami jelentős kapacitás csökkenés. Sajnos a belgyógyászat a legkeményebb, hisz az eddigi másfél belgyógyász helyett csak egy fél belgyógyászunk van és több belgyógyásszal való tárgyalás után elmondható, hogy nem sikerült megegyezni. Az anyagi elismerés tekintetében is igyekszünk rugalmasnak lenni, bár ez egy nagyon álságos kérdés. Azok a kollégák, akik tisztességgel dolgoznak 15-20-30 éve az intézetbe és nekik nem tudjuk megadni ugyanazt – és most idézőjelbe teszem – kicsit zsarolós dolgot, az feszültséget tud okozni vagy keltene intézeten belül. Köszönöm szépen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Halász Levente képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Igazgató Úr! Én azt hiszem, hogy ez most bármennyire is illetlen ilyet mondani, ez egy „pusztába kiáltott szó", amit itt elmondott. Az igazi probléma maga az egészségügyi rendszerben van. Mi ebben maximum sajnálni tudjuk, meg mint beteg érezni a bőrünkön, hogy a várakozási idő másfélszeresére nőtt az eddigihez

képest, mert elment egy orvos. Én azt javasolom a polgármester úrnak, hogyha a testület is jónak látja, akkor erről a problémáról mielőbb értesítse az Országgyűlés Egészségügyi Bizottságát, tájékoztassa a képviselő-testület, mert nyilvánvaló, hogy ők nem érzékelik ezt, amikor ott felkiált egy harminc valahány ezres település, hogy most valamit már csináljanak, ne csak az elvi kérdésekben foglaljanak állást, mert ez egy gyakorlati probléma. Én ezt kérném polgármester úrtól, hogy írjon egy levelet a napirendi pontunk kapcsán, hogy a többiek is érzékeljék ezt.

Dr. Gémesi György polgármester: Mielőtt reagálnék igazgató úr előterjesztésére Leventének reagálnék egy mondatban. Én azt gondolom, hogy az országgyűlési képviselő úrnak is kellene írni, tekintettel arra, országgyűlési képviselő és a területért ő felel. Meg fog történni természetesen bár az érzésem az, hogy érdemi változás nem lesz. 400 milliárd, ha jól tudom, amit kivontak az egészségügyből az elmúlt években. Ezt most olvastam. Hát így nem lehet működni. Ennyire egyszerű az egész kérdés és a válasz itt van. 400 milliárd forintot vontak ki. Én amikor egy konferencián olyan 2011 magasságában ott voltam, akkor láttam egy ilyen táblázatot. 200 orvos volt, Szocska államtitkár úr volt a felelős ezért és levezették, hogy a következő években 100 nem tudom hány milliárdot vonnak ki az egészségügyből és világosan feltették az orvosok a kérdést, hogy ezt hogy gondolják. Mi ez a forráskivonás? Nyilván ennek megvan az eredménye. A fekvőbeteg ellátás nem hozzánk tartozik, de azért elég jól lehet látni ezt a problémákat is. Lehet látni azt, hogy a finanszírozás tekintetében nem hozható ki abból a pénzből a feladat korrekt ellátása, a humánerőforrás biztosítása, megfelelő egzisztenciális biztosítása és a dologi biztosítás sem. Nem lehet kihozni belőle. Természetesen és világosan látszik, hogy 50-60 milliárd forint állami felhalmozott tartozása van a kórházaknak. Ez matematika, ezt így hívják. Azért baj, mert mindennek megy fel az ára. Hát egy fonal, amivel megvarrnak egy sebet, ezek nem Magyarországon gyártott fonalak, ezeknek megy fel az ára és a különféle eszközöknek is. Az egy csoda, hogy működik szerintem. A járóbeteg szakellátás, ami részben hozzánk tartozik –szakmailag, finanszírozás szempontjából nem hozzánk tartozik -, mint infrastruktúra felújítása szempontjából tartozik hozzánk. Furcsa módon ezt nem akarja az állam elvinni, mint az iskolákat. Volt erről szó, hogy ezt átadjuk, aztán visszakozott, pontosan azért mert tudja, hogy milyen leromlott állapotban van és milyen drágán üzemelnek és működnek ezek az épületek. Az üzemeltetési, működési költségek nyilván nem náluk vannak. Nem mindegy, hogy két épület vagy a fűtéstechnológia, szigetelés stb. Ez egy dolog, ez az általános véleményem. A humánerőforrást illetően. Ez a szakmám és a hivatásom eredetileg és ezt mindig sokkal érzékenyebben figyelem. Az, hogy a korfa az alapellátásban Magyarországon elképesztően magas, de most már a szakorvosi ellátásban is. Én magam voltam a kistarcsai kórházban műtéten és két 65 éves, vér profi orvos operálta az arcüregemet és elbeszélgettünk ezekről a kérdésekről. Nyilván ha arcüreget operálnak azt nem a sebészeten, hanem a gégészeten csinálták. Nem ez a lényeg. Annak az osztálynak is kielemeztük a korfáját. Régi kollegák vannak ott és az új generációval az is probléma, hogy egyrészt felkészületlenek még, de miért is ne lenne? Kitől tanulna? Másrészt pedig nyilván a fizikai terhelhetősége nem a régieké. 19-et nem fog ügyelni vagy 10-et. Ügyelni fog 5-öt és utána azt mondja, hogy neki ennyi elég. Ott is nagyon komoly probléma lesz előbb – utóbb. Közép-magyarországi régióban ez kevésbé gyűrűztek be, ez már vidéken így van. Az is felmerül, hogy elmegy a magánegészségügybe. A Közép-magyarországi régióban elég erős a gazdaság, itt 20- 22-szerese a gazdasági erőtér, mint mondjuk Szabolcsban. Nyilván a fizetőképes keresetet a magánegészségügy iránt és ennek kapcsán elszipkázzák azokat, akik mennek a maguk egzisztenciájuk iránt. Ez teljesen természetes, hogy valaki elfog menni, ha több pénzt kínálnak neki, még akkor is, ha nem ment el külföldre, itthon gyakorlattal rendelkezik.

Egyértelműen látszik ez. Megint személyes élményem volt a kistarcsai kórház CT és MR-i osztályán. Beszéltem főorvos asszonnyal. Nincsen röntgenes, nincsen diagnosztika ott sem. Otthonról ügyelnek, számítógéppel bizonyos dolgokat meg lehet csinálni, de mondjuk hasi ultrahangot nem tud otthonról készíteni. Ezek vannak. Nem tudom mi a megoldás. Az biztos, hogy nincsen elég kapacitás. Majd a területileg illetékes tisztifőorvos ki fogja jelölni az ellátás területét meg a helyét és a betegnek meg utaznia kell, hogy igénybe vegye ezeket a szolgáltatásokat adott esetben, vagy várakoznia kell egy picivel többet, mint korábban. Nem azért, mert nem lehet a teljesítmény finanszírozás miatt megoldani, hanem mert nem lesz, aki megcsinálja. Elég szomorú a helyzet. Én azt kértem tőled, és az anyag világos, egyértelmű és nyilván a helyi lakosságot tájékoztatni kell, hogy a mi hibánkon kívül kerültünk ilyen helyzetbe. A lakosságot ez –nyilván teljesen jogosan – nem érdekli, hogy ki a finanszírozó és kinek mi a dolga, de azért lássuk világosan, hogy nekünk erre nincsen igazán ráhatásunk. Ebben a városban élünk és ez a szolgáltatás fontos mindannyiunk számára. Ami a mienk, és képviselő-testületi tagok tudják, hogy ez az alapellátás. Az szerintem a váltás után a korábbihoz képest jobban működik az ügyelet szempontjából, a védőnői szolgálat tartozik hozzá és nyilván a fogászat. Ez viszont nagy részt már egyébként privát szektorban van, ezek feltételét a város biztosítja többletforrással, mint amit kapunk. Az ügyelet havi egy millió forinttal több finanszírozást kap a várostól, mint amit az OEP kap. Így tudtuk megoldani, hogy még gyerekügyelet is legyen a szombat délelőtti órákban. Ez a része a mi részünkről rendben van, de a másik részről a ti és a mi önhibánkon kívül nincsen.

Kovács Barnabás képviselő: Csak azért, hogy a jegyzőkönyvben megmaradjon, hogy mint kordokumentum hátha egyszer valaki előveszi és eltátja a száját. Vannak a mazochizmusnak különböző formái, én néha meghallgatom a pénteki miniszterelnöki rádió interjút és abban hallottam, hogy ez teljesen rossz megközelítés, amit mi most csinálunk. Az egészségügyből nem került pénz kivonásra. Az lehet, hogy a gyógyításra kevesebbet fordítunk – mondta a miniszterelnök, de például egészségügyi költségnek tekinthetjük azokat a stadionokat, amiket építettünk, mert ott tudnak emberek mozogni, akik ezzel a saját egészségüket védik. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy kínszenvedés. Majd az Egyebekben elmesélem a közoktatással kapcsolatos dolgokat. Az elmúlt hét nem volt igazán boldog számomra. Azt gondolom, hogy a folyamatok nem túl jók. Összességében köszönjük a beszámolót. Nekünk nem kell ezt elfogadni. Nyilván ez most már nagyon szép táblázatokkal alátámasztható, sajnos. Annyit tudok mondani, hogy a továbbiakban is a magunk lehetőségei szerint, az alapítványon keresztül vagy más formában igyekszünk a dolgokon segíteni a magunk erejéből és mozgásteréből. Mindig próbálunk többletforrást betenni. A fejlesztésekben megvolt a II. intézetnek az ajtó, fenti rész, lift, mozgáskorlátozotti kör. Biztos, hogy a továbbiakban is tudunk majd együttműködni.

Nagy Árpád igazgató: Köszönöm. A forráskivonásra csak három apró adatot hadd mondjak. 2009. július 1-jétől 1,5 a német pontnak az értéke. Az a teljesítményfinanszírozás alapja. Minden ellátást pontozni kell és ennek a pont értékét 41,5 –nél fizetik. Ha ezalatt a hét év alatt nézzük, akkor az egészségügyben az egészségügyi infláció 45 %-os volt. Azért 45 %-os – mint ahogy polgármester úr is említette- mert más az inflációmérés alapja az egészségügyben. Olyan kevés a Magyarországon 0 inflációval – bár én közgazdászként mindig kételkedem ezekben a statisztikákban, hogy az utóbbi időben 0 mértékű – hogy bármit vesz az intézmény, két hónap

után magasabb árat kapunk a szolgáltatótól, még a hazai szolgáltatótól is, de azóta a forinteuro és a forintdollár árfolyam jelentősen meglódult. Mivel mindent külföldről hozunk be, ennek az átszámított értéke azt jelenti, hogyha megkaptuk volna minden évben azt az egészségügyi inflációt akkor mondhatnánk azt, hogy szinten vagyunk. Mivel nem kaptuk meg, így 45 % forrást vontak el tőlünk, működési forrást. A fejlesztési források tekintetében. Itt ugye önkormányzati intézményről beszélek és ezt az önkormányzati szakfeladatot ellátó irodák vezetői és polgármester úr is tudja, hogy két alkalommal próbáltunk meg pályázni olyan beruházásra, amivel egyértelműen azért nem tudtuk megtenni, mert mindenki pályázhatott (állami intézmény, egyházi intézmény, alapítványi intézmény) egyetlen egy nem pályázhatott, az önkormányzati intézmény. Ezért van 42 éves tüdőszűrő berendezése intézetünknek. Bocsánat, hogy utalok, de ha a cukrászati ötven éves eszközöket retro eszközöknek tekintjük, akkor én azt gondolom, hogy ezt a 42 éves tüdőszűrő berendezést is lehetne retronak tekinteni. Nem tudtuk kicserélni, ugyan írtunk levelet és segítséget is kaptunk az önkormányzattól és alpolgármester úrtól. A minisztériumnak egészen hosszan ecseteltük a helyzetet, de még csak választ sem kaptunk, hogy vonjanak be bennünket abba a pályázati lehetőségbe. Én úgy gondolom, hogy amikor forráskivonásról beszélünk, akkor igenis van forráskivonás. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Hadd humorizáljak. 42 éves gép, ha majd 100 éves lesz, akkor a múzeumban adunk helyett, csak az a baj, hogy nagyon nehéz és leszakad az emelet. Nem tudjuk odahelyezni, mint adott eseten egy fagylaltkészítő gépet. Azt gondolom, hogy nem kíván további kiegészítést a dolog. Köszönjük szépen a munkádat és munkátokat. Ha odajutunk... Egy mondatot még engedjetek meg. A forráskivonás úgy történt, 400 milliárd, hogy nincs strukturális átalakítás. Ugyanaz a szerkezet. Ha a szerkezet ugyanaz és elveszed a pénzt, akkor nem működik. Működésképtelen. Lehet rakosgatni jobbra-balra a pontokat, de akkor sem működik. Át kell alakítani. Be kell vállalni politikailag, hogy innentől kezdve így lesz. Furcsa módon ebben a kérdésben nincsen döntés. A levelek el fognak menni. Köszönöm szépen.

2. **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának 2015. évi átfogó értékeléséről**
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Ifjúsági és Köznevelési Bizottság
   Meghívott: Forrainé Murányi Judit intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm intézményvezető asszonyt! Kérem foglaljon helyet. Egy nagyon szép anyagot kaptunk. Az az igazság, hogy most, hogy láttam, ennek a kicsi gyermeknek a halálát, ami most átütötte mindenhol az ingerküszöböt, azt állapítottam meg, hogy azért nálunk ezek a kérdések szerintem nagyon jó és szép kézben vannak. Ez a beszámoló is erről ad tanúságot. Ez persze őt nem hozza vissza és nem fogja ezt a tragédiát megváltoztatni, de ez is mutatja, hogy fontos az, hogy szakmailag és emberileg is jó kezekben legyenek.

Dr. Pappné Pintér Csilla Ifjúsági és Köznevelési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta és elismeréssel olvasta az anyagot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Halász Levente képviselő: Tisztelt Képviselő-testület. Én is elégedettségemnek és csodálatomnak adok hangot, amikor olvasom ezt az anyagot ezekkel a szép diagramokkal, táblázatokkal. És még azt szeretném hangsúlyozni, hogy itt is nagy átszervezés történt a szolgálatnál. Ez azt jelenti, hogy lényegesen bonyolultabb és lényegesen több feladatot kell ellátni ugyanannyi pénzért. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincs további, akkor szavazzunk. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

102/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásról szóló átfogó értékelést elfogadja.

3. **Javaslat a Városi Bölcsődék intézményi dokumentumainak felülvizsgálatára**
(a dokumentumok elektronikusan kerülnek megküldésre)
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Szociális Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívottak: Kolozs Istvánné, Varga Gyöngyi, Pálfi Sándorné intézményvezetők

Dr. Gémesi György polgármester: Itt vannak az intézményvezető hölgyek, kérem foglaljanak helyet.

Kristóf Etelka Szociális Bizottság elnöke: A Bizottság mind a három határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a három határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem nekünk nagyon jó bölcsődéink vannak, de lesz itt egy kis szerkezeti átalakítás. Ez a következő napirend. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom I. határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

103/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Palotakert Bölcsőde Szakmai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékleteként jóváhagyja.

Dr. Gémesi György polgármester: Szavazásra bocsátom a II. határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

104/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde Szakmai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékleteként jóváhagyja.

Dr. Gémesi György polgármester: Szavazásra bocsátom a III. határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

105/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Mézeskalács Bölcsőde Szakmai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékleteként jóváhagyja.

4. **Javaslat a Gödöllői Mézeskalács Bölcsőde és a Gödöllői Palotakert Bölcsőde szervezeti átalakításával kapcsolatos döntésekre**
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Szociális Bizottság
   Jogi és Ügyrendi Bizottság
   Meghívottak: Kolozs Istvánné, Varga Gyöngyi intézményvezetők

Dr. Gémesi György polgármester: Nyilván erről beszéltünk. Korábban írtunk ki pályázatot, de nem találtuk megfelelően biztosítva a vezetői státusz betöltését. Ennek következtében az volt a szakmai javaslat, hogy a két kis intézményt közös menedzsmenttel működtessük. Ennek a szervezetei, szerkezeti részét készítette elő az anyag.

Kristóf Etelka Szociális Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

106/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Gödöllői Mézeskalács Bölcsődét és a Gödöllői Palotakert Bölcsődét jogutódlással átalakítja, beolvadással egyesíti.

2. A Képviselő-testület a Gödöllői Mézeskalács Bölcsődét 2016. augusztus 31. napjával megszünteti. Az intézmény megszüntetését általános jogutódlással, a feladatainak ellátását a Gödöllői Palotakerti Bölcsődébe rendeli el, amely 2016. szeptember 1-vel Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde néven működik.

3. A Képviselő-testület a Gödöllői Mézeskalács Bölcsőde „Megszüntető okiratát" a benne foglalt tartalommal jóváhagyja.

4. A Képviselő-testület a Gödöllői Palotakert Bölcsőde „Módosító okiratát" a benne foglalt tartalommal jóváhagyja.

5. A Képviselő-testület a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva – „Alapító okiratát" a benne fogalt tartalommal jóváhagyja.

6. A Képviselő-testület megbízza a Gödöllői Mézeskalács Bölcsőde vezetőjét, valamint a Gödöllői Palotakert Bölcsőde vezetőjét, hogy a Gödöllői Polgármesteri Hivatal Költségvetési Irodájával együttműködve az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtására hozott 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 14.§-a rendelkezéseit az intézmények átalakításával kapcsolatos feladatokat a törvényben előírt határidőre hajtsák végre.

   Határidő: 2016. október 30.
   Felelős: Dr. Nánási Éva
   címzetes főjegyző

5. **Javaslat pályázat kiírására a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde intézményvezetői álláshelyének betöltésére**
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadást.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

107/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde vezetői álláshelyének pályáztatását az alábbiak szerint rendeli el:

A pályázatot meghirdető szerv neve, címe:

Gödöllő Város Önkormányzata
2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.

Munkahely és munkakör megnevezése:
Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde
2100 Gödöllő, Palota-kert 17.
Bölcsődevezető

Az intézményvezető által ellátandó feladatok: a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde, munkájának koordinálása, szakmai tevékenységének tervezése, szervezése, az intézmény működését érintő pályázati lehetőségek figyelése, pályázatok készítése, személyügyi és gazdasági feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:

- a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. sz. mellékletének I. rész 2/B. pontjában az önálló bölcsőde vezetésére vonatkozó képesítés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programot,
- képesítést igazoló okirat hiteles másolatát,
- büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

Elvárt kompetenciák: kiváló kapcsolatteremtő, kommunikációs és irányító készség.
A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 5 év, 2016. 09. 01. – 2021. 08. 31. közötti időszakra szól.

Illetmény megállapítása: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján.

A pályázat benyújtásának módja és helye: A pályázatot zárt borítékban, két példányban, dr. Gémesi György polgármesterhez kell benyújtani. Postai úton: 100 Gödöllő, Szabadság tér 7., személyesen 2100 Gödöllő, Szabadság tér 6. I. emelet, polgármesteri titkárság. A borítékon fel kell tüntetni: „ Pályázat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde vezetői állására.")

A pályázat benyújtásának határideje: 2016. június 30.

A pályázat elbírásának módja: Bizottsági meghallgatás és javaslattételt követően Gödöllő Város Képviselő-testülete dönt.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető: dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetőjétől a 28/529-188, 70/886-8748 telefonszámon.

Határidő: a közzétételre 2016. május 31.
Felelős: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

6. **Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2015. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására**
   Előterjesztő: dr. Lantai Csaba ügyvezető igazgató
   Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Minden egyes beszámolóhoz kaptatok egy Felügyelő Bizottsági jelentést, előzetes vélemény ez az egzisztenciális részhez. Kérlek csatoljátok hozzá. Az anyag kapcsán van szóbeli kiegészítés igazgató úr?

dr. Lantai Csaba ügyvezető: Tehát 36,6 EFt adózás utáni eredménnyel zárta le a VÜSZI a 2015-ös évet. Lényegében az üzelti év kiegyensúlyozott üzletmenetet mutatott. Ami itt a testület előtt említésre méltó. Az egyik a VÜSZI személyzeti helyzete, a másik az elszámolás az önkormányzat felé. Ez utóbbi kialakítás alatt van, de még mindig nem készült el, ez mindenképpen fontos, hogy egységáras elszámolási rendszer meglehetősen rövid időn belül el tudjon készülni. A másik a személyzeti helyzet. Ennek tekintetében azt lehet elmondani, hogy igen nagyfokon kvalifikált a szakmunkásállomány elvándorlása a városüzemeltetésről. Gödöllői vállalkozók, külföld, saját vállalkozás indítása viszi el az embereket. Nem ritka a bruttó 100 000 Ft-ot meghaladó bértöbblet, amit kínálnak. Az emberek elmennek. Ez most 4 szakmunkás elmenetelét jelentette. A helyzet mára már a segédmunkási körre is megjelent. Előbb –utóbb szembe kell nézni azzal a helyzettel, hogy gyökeresen át kell alakítani a VÜSZI működési modelljét, mert nem lesz megfelelő ember házon belül a feladatok megoldására. Köszönöm szépen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

-----Kérdések-----

Tóth Tibor képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Úr! Az előterjesztésben 28 millió forint összegben szerepel ökopark elképzelés. Néhány szót tudna erről mondani? Mit értünk ez alatt?

dr. Lantai Csaba ügyvezető: Az ökopark elképzelés a jövő elképzelése. 2015-ben nem valósítottuk meg az ökoparkot Gödöllő területén. Ez a 2016-os üzleti tervnek a része. Erről részleteket nem tudok mondani, a koncepciók kialakítás alatt állnak.

-----Hozzászólások-----

Szűcs Józsefné képviselő: Tisztelt Igazgató úr, Tisztelt Képviselő-testület! Egy problémát szeretnék felvetni, ami Ön előtt valószínűleg ismert a temetővel kapcsolatosan. Van egy elmebeteg fiatalember, akiről tudomásunk van. Összeszedi a sírokról a művirágokat elsősorban vázástól és a három Prónai sírra rakja le. Azért is probléma, mert az egyik országosan védett. Rengetegen panaszkodnak nyilván a sértettek, akiknek eltűnik a csokra és kérdezném, hogy ismert –e ez a probléma igazgató úr előtt és nem lehetne valamit tenni? Tudjuk, hogy a temető nagy probléma, de ezt valamilyen szinten meg kell állítani. Köszönjük a munkájukat, amit eddig végeztek a városért.

dr. Lantai Csaba ügyvezető: Természetesen a probléma ismert. Ez a három sír, amit említett a konténerünktől, tehát a bejárattól 50-100 méter lévő sír a főút mellet. Ennek ellenére a mi embereink még nem látták ezt a fiatalembert. Ez valahogy úgy működik, hogy éjszaka történik Mi azt sem tudtuk, hogy fiatalember egyébként. A jelenséget látjuk, hogy össze van halmozva három sírra minden lehetséges virág, ami összegyűjthető a temetőben. Nem láttuk viszont még az embert nem tudtuk elkapni. Oda tartósan oda kellene állítani valakit vagy valamit. Kamerát vagy embert a három sírhoz, hogy észrevegyük. Mi még nem tudtuk elkapni.

Dr. Gémesi György polgármester: Ki kell találni ennek a módját. Visszatérünk rá. Igazgató Úr! Arra a mondatodra reagálnék, hogy a humánerőforrás itt is komoly erőforrásokat jelent. El is tudom hinni, mert ha valaki alkalmas arra, hogy ilyen feladatot ellásson, szakmai feladatot vagy segédmunkában és versenyképes, az szépen megy át a magánszektorba. Ezzel semmi baj nincsen, ez egy jó folyamat. Azt kell akkor azonban végiggondolni, hogy az egész cég működtetése szempontjából, hogyan aránylik majd a fizikai állomány és a menedzsment, mert a kettő ne legyen aránytalanul. Kettő, hogy adott esetben ha a vállalkozói szektorban megvannak a szolgáltatások, akkor gyakorlatilag jelentős munkát kell adni ezeknek a cégeknek. Ezt érdemes végiggondolni. Ez a folyamat elindult. Ezt újra végig kell nézni, de akkor a finanszírozás részét is. Ha vannak a magánszektorban szolgáltatások – és vannak , erősödik a magánszektor ezen szolgáltatások tekintetében – tegyük fel út, híd, vagy adott esetben kertészeti szolgáltatás, akkor meg kell őket jól versenyeztetni és onnantól kezdve elérhetjük azt az állapotot, amit 1991-ben, amikor Wageningenben voltam. Elmentünk a településüzemeltetéshez és csodálkoztunk, hogy csak 4-en vannak ott. Kérdeztem, hogyan üzemeltetik ezt a települést? Volt ott egy hatalmas nagy

táblázat, be volt írva, hogy melyik utat, melyik részt milyen formában, mikor kell felújítani, gondozni. Szépen bonyolították ezeket a szolgáltatásokat és egy három – négy fős operatív csapaton kívül senki más nem volt. Véletlenül sem szeretném, ha a sajtó azt hozná le, hogy a VÜSZI mindenkit le fog építeni. Át kell gondolni ezt, mert az első ilyen jellegű átszervezésen túl vagyunk. Jelentősen csökkent a VÜSZI létszáma, de akkor elért megint egy olyan helyzetet a feladat, hogy ezt a részét végig kell gondolni. A temetőt illetően vissza térünk rá. Az egy kicsit komplikáltabb feladat ennél, hiszen több tulajdonos van. Nemcsak arról van szó, hogy egy fiatalember rakosgatja a virágot jobbra-balra hanem a továbbiakban is komoly önkormányzati forrással támogatjuk a temető működését. Végig kell nézni, gondolni a többi szereplővel ezt. Ennek már sokszor nekifutottunk. Nem gondolom, hogy egyből radikális eredmény lesz belőle. Szerintem a szolgáltatás ilyen szinten történő biztosítása jó. Ráadásul ez kötelező önkormányzati feladat, de azért ott is végig kell nézni, hogy a temető is megfelelő formában legyen üzemeltetve. Ez nem azt jelenti, hogy baj van, de ezt is újra végig kell gondolni. Nekem nincsen más. Köszönjük az anyagot, nagyon részletes. Aki nem találta meg a megfelelő információt az nem mond igazgat. De ilyen hozzászólás nem is volt. Még annyit, hogy én végigtekintettem a béreket. Hosszú időn keresztül nem változtattuk meg. Ahol friss pályázók voltak ott nagyon nem módosítottunk, de kicsit kiigazítottuk a béreket. Nem a versenyszférához, hanem egy picit a feladathoz képest. Itt egy része a bért érinti, egy része pedig a jutalmazást érinti. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

108/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről"* alapján készült - 2015. évi éves beszámoló **mérlegét:**

637.294 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről"* alapján készült - 2015. évi éves beszámoló **eredménykimutatását:**

556.274 E Ft bevétellel,
519.645 E Ft ráfordítással,
36.629 E Ft mérleg szerinti

eredménnyel elfogadja.

3. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – *„224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól"* alapján készült - 2015. évi közhasznúsági mellékletének **mérlegét,**

637.294 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – *„224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól"* alapján készült - 2015. évi közhasznúsági melléklet,

közhasznú tevékenységének eredménykimutatását:

362.699 E Ft bevétellel,
372.228 E Ft ráfordítással,
- 9.529 E Ft eredménnyel elfogadja,

vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását:

183.389 E Ft bevétellel,
137.231 E Ft ráfordítással,
46.158 E Ft eredménnyel elfogadja.

5. A Képviselő testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató részére 2 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését, valamint munkabérének 2016. január 1-től 550 E Ft/ hó-ra történő emelését.

Határidő: 2016.05.31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

7. **Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására**
Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató
Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Hatolkai Máté ügyvezető: Tisztelt Polgármester Úr, Címzetes Főjegyző Asszony, Képviselő-testület! A Kalória Kft. elkészítette a 2015-ös beszámolóját, melyet a könyvvizsgáló és a Felügyelő Bizottság is jóváhagyott. A mérlegünk 196 millió forinttal készült el, a mérleg szerinti eredményünk 334 000 FT. Közhasznú tevékenységünknek az eredménye -4,6 millió forint, ami azért alakult így, mert az egyházi iskolák támogatásának átalakítása miatt a január-február hónapra jutó támogatás összegét a cég más jogcímen kapta meg, ezért nem az alaptevékenység bevételei között jelentkezett. A vállalkozási tevékenység eredménye közel 5 millió forint, ami a 2015-ös tervhez képet egy 13 millió forintos többletbevételt mutat. Az év során 28 millió forint értékben végzett beruházásokat, eszközvásárlásokat, amely az eszközparknak a viszonylagosan amortizálódott állapota miatt vált szükségessé. Felmerültek olyan költségek, mint a Mezőgazdasági Gépesítési Intézet területén a konyha bérlete, ami a költsége a 2015-ös tervben nem szerepelt. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem csak annyi, hogy fogunk tájékoztatást adni a közétkeztetés államosításáról, de most semmilyen információnk nincs erről. Lehet, hogy ebben a formában, ebben a típusú formában nem lesz többször beszámoló. Lehet, hogy beszámoló lesz, csak üzleti terv nem. Nem tudom. A bejelentés megtörtént, hogy meg akarják csinálni, de hogy átmegy-e a megfelelő szűrőkön azt nem tudom. Azt gondolom, hogy ez az ellátási forma, ez a szolgáltatás a mai viszonyok között a legkorrektebb, a leghatékonyabb és a leggyerekérzékenyebb. Ez a leglényegesebb dolog. A mi konyháink a szétszórtság miatt, amit örököltünk egy picit nagyobb rezsivel működnek, hiszen elaprózott, de az elmúlt időszakban – és ezt vedd dicséretnek részemről a nyilvánosság előtt – felvetted a fonalat a váltás után és apróbb döccenőket leszámítva nem volt lényeges, de az átvétel kapcsán jelentkeztek. A szolgáltatás működik. Szeretném megköszönni és nyilván el is kezdted a hatékonysági mutatókat javítani. Itt tartunk most. Ugyanazzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, hogy a Felügyelő Bizottság által javasolt egzisztenciális kérdéseket is belefonva a határozati javaslatot aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

109/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft.. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről" alapján készült* - 2015. évi éves beszámoló **mérlegét:**

196.443 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről"* alapján készült - 2015. évi éves beszámoló **eredménykimutatását:**

817.533 E Ft bevétellel,
817.201 E Ft ráfordítással,
332 E Ft mérleg szerinti

eredménnyel elfogadja.

3. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft.. – *„224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól"* alapján készült - 2015. évi közhasznúsági mellékletének **mérlegét,**

196.443 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – *„224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól"* alapján készült - 2015. évi közhasznúsági melléklet,

közhasznú tevékenységének eredménykimutatását:

599.122 E Ft bevétellel,
603.743 E Ft ráfordítással,
- **4.621 E Ft** eredménnyel elfogadja,

vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását:

218.411 E Ft bevétellel,
213.458 E Ft ráfordítással,
4.953 E Ft eredménnyel elfogadja.

5. A Képviselő testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató részére 1 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését, valamint munkabérének 2016. január 1-től 480 E Ft/ hó-ra történő emelését.

Határidő: 2016.05.31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérlek ne menjetek el. Van egy napirendi pontunk, amit én a végére tettem SzMSz szerint, de a testületet megkérem, hogy tárgyaljuk most, hozzuk előre. Ez a balatonlellei üdülőnek a fejlesztési kiegészítő forrása, mert akkor nem kellene itt maradnotok a végéig. Lehet, hogy hosszú lesz a mai ülés. A lényeg, ha a testület egyetért azzal, hogy most tárgyaljuk, akkor kérem igennel szavazzunk.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

A TESTÜLET TÁMOGATTA A SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY 8. NAPIRENDI PONTKÉNT VALÓ TÁRGYALÁSÁT.

8. **Javaslat Gödöllő Város Balatonlellei Üdülőjének felújítására**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Nyilván az üdülő állapota nem rossz, de a folyamatos használat miatt romlik. Én tavasszal végigmentem igazgató úrral az összes épületen, végignéztük a felújítási igényeket, amik szükségesek ahhoz, hogy komfortosabb szolgáltatást tudjon adni. elsősorban a padlózat felújítása, a vizes blokkok nagyjából rendben vannak, a faburkolat felújítása a lényeg. Ezt felmértük és meg is van ennek a nagyságrendje. Még egy dologról beszéltünk akkor. Aki volt lent, én is voltam nem is egy alkalommal, a nyári időszakban elképesztően melegek a szobák. Sokszor kibírhatatlan a szellőzés hiánya miatt és a hőmérséklet miatt. Vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy egy légkondícionáló rendszert beszerelnek. Ezek elő vannak készítve, itt vannak leírva. Én ezt is tudnám támogatni, hogy a kettő együtt, mint felújítás, fejlesztés megvalósulhasson. Nemcsak a konyhában, hanem adott eseten a szobákban is. Ez az anyag van előkészítve. Ennek a pénzügyi fedezete rendelkezésre áll.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az anyagot.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a Kalória Kft ÁFA körbe tartozik-e?

Hatolkai Máté ügyvezető: Igen.

Halász Levente képviselő: A polgármester úr szóbeli kiegészítését meg ezt a napirendi pontot egymással szembe állítjuk akkor a következő olvasata van a számomra. Ha a Kalóriát a kommunizmus újra kiépítse jegyében újra átveszi az állam, akkor ki fogja üzemeltetni Lellét? A Kalóriának van egyéb vállalkozói tevékenysége is. Ezt a kérdést, mielőtt megtörténne ez, meg kellene vizsgálni és lépni kellene.

Hatolkai Máté ügyvezető: Igazából a Kalóriának a vállalkozási tevékenysége viszonylag nagy. Azt nem mondom, hogy jelen létszámmal és struktúrában meg lehet tartani ezt a céget egy esetleges államosítás esetén is, de azt gondolom, hogy kisebb léptékben mindenféleképpen érdemes tovább működtetni, hiszen a környező települések diétás ellátásától kezdve a rendezvényi szolgáltatásokon keresztül, az egyházi iskolák ellátása és van egy budapesti iskolánk is, akit ellátunk. Szerencsére folyamatos érdeklődés mutatkozik a szolgáltatásaink iránt. Azt gondolom, hogy egy kisebb szervezetben a balatonlellei üdülő működtetése is abszolút mértékben elképzelhető. Illetőleg hát természetesen volt ez az üdülő a VÜSZI-é is. Jelen beruházás és felújítás kapcsán azt gondolom, hogy az elmúlt tízen x vagy húsz évben a balatonlellei üdülőn tényleges felújítás nem történt, fejlesztés pláne nem. Most olyan állagmegóvások történnek a klímán kívül, amit a város vagyonának a megőrzéséhez gondoltunk szükségesnek.

dr. Gémesi György polgármester: Kettő dologra én is reagálnék. Volt felújítás, a vizesblokk már volt. Pont azért mondtam, hogy arról beszéltünk tavasszal, hogy az rendben van nagyjából. Nincsen nagy felújítási igény. Amiről beszéltünk a padlózat cseréje stb. az abszolút ráfér és minőségét javítja. Még egy dolog, ami összefügg Levente kérdésével. Ezt nem viszi el az állam. Ezt üzemeltetheti más is. Egyébként a Kalória nem fog megszűnni, hiszen az óvodáknak is főz. Az óvodák meg nálunk vannak. Nem tudom, hogy az óvodai közétkeztetés elmegy vagy nem megy el. Ez is elképzelhető, hogy elmegy. Erről semmilyen információnk nincsen jelenleg. Akkor kell ezt végiggondolni, hogyha odaérünk és megkapjuk a döntést az előkészítés kapcsán, ha megkapjuk. A lényeg az, hogy Lelle a mi tulajdonunk. Akkor majd más konstrukcióban üzemeltetjük. Végezetül azt gondolom, hogy picit azt is át kell gondolni, hogy nincs ma már a gyerekek részéről a balatoni nyaralásra, mert működnek az ingyenes táborok, ahova elképesztő mennyiségű gyereket visznek be. Hogy ez jó vagy nem, vagy rászorultsági alapon megy –e vagy nem, az nem az én dolog eldönteni. Innentől kezdve nagyon komoly létszámcsökkenés volt. Pont ez az esztendő az, ami adott esetben jobb számokat is mutat, de elkezdődött a gödöllői egyházak tábora, a csömöri egyház nyári táborának az ottani biztosítása. Van igény erre, ráadásul ha felépül mellette a kézilabda centrum, akkor nem kizárt hogy ott nyáron akár edzőtáborok biztosítására tökéletesen megfelel. A koszt minőségi. Az elszállásolás pláne ha légkondi lesz, a sportolóknak tökéletes. Ez nyilván akkor rentábilisan működtethető. Nagyjából működtethető így. Más lesz a profilja. A versenyszektorba kimenni ezzel a szolgáltatással ma még nem nagyon lehet, de nem kizárt, hogy lesz egy ilyen. Akár a kerékpáros turizmus keretein belül lesz ilyen típusú igény is. Azért nehéz úgy működtetni, hogy ez rentábilis legyen. A szobák többszemélyesek, ha két személynek adod ki megint más a bevétel. Stb. Ezen dolgozni kell. Ez most jó állapotban van. A műszaki feltételek tekintetében nagyon rendben van. Ezt is végignéztem. Jó.

Kovács Barnabás képviselő: Köszönöm szépen . Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy az az összeg, amit a Kalória kér a költségek bruttó szintű finanszírozása. Mivel ÁFA alany a Kalória ezt az ÁFÁ-t vissza fogja kapni, ami azt jelenti, hogyha így marad az előterjesztés, akkor van itt 5 milli forint, ami duplán van megfinanszírozva. Megkapja a 16 milliót az önkormányzattól és 5 milliót visszakap az államtól. Ezzel önmagában nincsen baj, mert lehetséges, hogy cash-flow szempontból kell ez a pénz, hogy ki tudja fizetni a számlát, viszont én szeretném látni, hogy azt a pénzt, amit az államtól visszakap visszaadja az önkormányzatnak. Mert különben nem 16 millió forintot kap erre a célra, hanem 21 –et. Ez az egyik. A másik, hogy igazából nincsen okom arra, hogy kételkedjek bármelyik számban is, de azért megjegyezném, hogy ez a táblázat, arra nem alkalmas, hogy erről döntés szülessen. Az, hogy nyílászárók cseréje 700 000 Ft ez biztosan rendben van – mondom nincsen okom feltételezni, hogy nem – de nem derül ki, hogy ez három darab nyílászáró (mert akkor baj van) vagy 73. Ha 73, akkor meg külön gratulálok a Kalóriának. Ugyanígy a padlónál is. Van egy összeg, de nincs odaírva, hogy hány négyzetméter. Erről dönteni így elég macerás.

Dr. Gémesi György polgármester: Két dolog. Az egyik az ÁFA kérdése. Az ott marad a Kalóriánál, amikor lesz a beszámoló megfogjuk nézni, hogy az ÁFA bevétele mennyivel több. Ő arra kapott pénzt, amire kapott, a feladatokra olyan finanszírozással. Ő ezt nem a működésre fogja használni. Milyen többlet működése van? Van működése. Ha többletműködése van és ezt a forrást beforgatja ide, akkor majd el kell vele számolnia. Hát hogyne kéne elszámolnia. Nem kell ide visszafizetnie. Az majd a következő finanszírozásnál ott marad, vagy adott esetben annyival

kevesebbel támogatjuk a működést. Én ezt nem gondolom, hogy ezt majd szeptemberben visszafizeti. Ott van nála és amikor beszámoló van, emlékezz rá, kérdezz rá, majd elmondja igazgató úr, hogy adott esetben megmaradt vagy adott esetben az eredménytartalékba megy bele, vagy bármi másba. Ez az egyik dolog. A másik. Ezt az összeget most biztosítjuk. El kell számolni. Elő vannak készítve a megfelelő ajánlatok vannak az asztalon. Minden egyes része. Van egy FB-je, meg is fogja nézni és majd amikor beszámol 2017-ben, akkor ezeket be fogja írni. A mögöttes anyagok is megvannak. Ha bárki bele akar nézni, erre is van lehetőség. Most nyilván előkészítési stádiumban van. Majd akkor kell, amikor lebonyolódnak. Megvolt –e a három ajánlat stb. ez nem közbeszerzéses történet, hanem ajánlatkéréses. Mondhatta volna januárban is, hogy ezeket a nagyságrendeket megvizsgálta , ennyit kér és utólagos elszámolással meg fogjuk vizsgálni. Van hozzá joga. Nem adtunk akkor erre. Megjegyzem én mondtam akkor szóbeli kiegészítésemben, hogy meg kell nézni, mert elég leromlott állapotban van. Ezért mentem el személyesen is.

Kovács Barnabás képviselő: Köszönöm. Nem értünk egyet teljesen, mert itt nem a nagyságrendeket vizsgálta meg. Arról van szó, hogy 738 886 Ft-ot kér egy adott tételcímre, így nyilván az ajánlat mellette van, hogy ebből hány ajtót fogunk kicserélni. Ha pénzt kér valaki, akkor azt illik elmondani, hogy mire használja. Nem elég, hogy ajtót cserélek belőle, hanem hogy hány ajtót. Különösen, hogy ilyen pontosan forintra van megadva. A másik, hogy az ÁFA nem ilyen egyszerű polgármester úr. Ha a helyzet így marad, és lehet hogy indokolt, nincs okom kételkedni akkor erre a projektre, amelynek a bruttó összege 16 millió forint, erre a projektre a Kalória 21 millió forintot fog kapni. Akkor mondjuk ki, hogy erre a 16 millióra rendben van és egyébként adunk még 5 millió forintot mellé. Mert erről van szó. Mi adunk 16 millió forintot és az állam ad hozzá az áfa ágon még 5 millió forintot. Ez a projekt így 21 millió forintba kerül. Ha nem csak 16-ba, akkor meg lesz 5 millió forint plusz pénz a Kalóriánál. Ez nem baj, csak akkor ne kenjük rá erre a projektre, mert ha ezt bruttó szinten megfinanszírozom, akkor ez nem 16 millió forintot jelent, hanem minden pályázat és minden egyes finanszírozás nettó szinten van finanszírozva, mert a másikat megkapja ÁFA ágon. Valamikor a cashflow miatt muszáj odaadni, mert muszáj kifizetni a számlát, majd csak utána jön meg valamikor. Mondjuk ki, hogyha ez a projekt 16 millióba kerül, akkor a Kalória – ha mi odaadjuk, mind a 16 milliót – akkor összesen 21 milliót fog kapni.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem itt 16 millió forintot fog kapni. Szerintem itt 16 milliót kap. Tőlünk.

Kovács Barnabás mikrofon bekapcsolása nélkül beszél polgármester úrhoz.

Dr. Gémesi György polgármester: Bruttó 16 vagy nettó 16 millió?

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Ez bruttó összeg.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt vissza fogja kapni az államtól. És akkor mi van? Még egyszer. A projekt nem 21 millióba kerül, hanem 16 –ba fog kerülni. Visszaigényli a 16 után az ÁFÁ-t, beírja a beszámolójába és bemegy neki abba a tételbe, hogy az egyensúly, akár a nonprofit tevékenységben, hogyan és mint van. El fog számolni vele és majd akkor döntünk arról, hogy az ott marad és a következő finanszírozás része vagy milyen formában lesz a további

felújításoknak a része. Én ebben nem látok problémát. Eddig is így csináltuk. Nem tudom miért kell…..

Kovács Barnabás képviselő: Nem.

Dr. Gémesi György polgármester: Hogyne így csináltuk volna. Amikor fejlesztésre adtunk? Hogyne. Így csináltuk, csak benne volt a nagy csomagban. Most külön van.

Kovács Barnabás képviselő: Arra, hogy a Kalória erre a projektre kapjon 16 millió forintot, hogy neki meglegyen ahhoz az önkormányzatnak elég adni 12 millió forintot, mert akkor lesz neki 16 milliója.

Dr. Gémesi György polgármester: Ismered a Kalória Kft. üzleti tervét? Hogy ki van egyensúlyozva?

Kovács Barnabás képviselő: Mondom, hogyha azt akarjuk, hogy 16 millió forint legyen a zsákban, amiből kifizeti ezt a projektet, akkor nekünk nem kell 16 millió forintot adni, mert az 21 millió. Ha meg mi adunk neki 12-öt akkor lesz 16 millió forintja. nem igaz, hogy ezt nem érted.

Dr. Gémesi György polgármester: Miért 21 millió?

Kovács Barnabás képviselő: Azért, mert ha mi adunk neki 16 millió forintot, akkor ő ÁFA ágon erre a projektre fog kapni 5 millió forintot az államtól. Visszaigényli az ÁFÁ-t.

Hangosabb szóváltás alakul ki a testület tagjai között.

Dr. Gémesi György polgármester: Csendet kérek. Ezt majd a szakemberek megvitatják. Aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kérem igennel szavazzon. Ezen nem fogunk összeveszni.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	20.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

110/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Kalória Nonprofit Közhasznú Kft.-nek a Balatonlellei Üdülő felújítására vonatkozó előterjesztésével egyetért, a felújítási munkálatokra legfeljebb 16 340 000 forint fedezetet biztosít a költségvetés fejlesztési tartaléka terhére.

Felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármester urat, hogy a pénzügyi fedezet biztosítására vonatkozó megállapodást megkösse.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

9. **Javaslat a Művészetek Háza Kft. 2015. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására**
   Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató
   Javaslat a Művészetek Háza Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
   Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
   Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Kovács Balázs ügyvezető: Az ÁFÁ-ra való tekintettel a felét kihúztam a mondanivalómnak. Nagyon gyors leszek. Néhány számot szeretnék elmondani. 2015-ben 12 000 jeggyel többet

adtunk el összességében a házban és a külső rendezvényeink kapcsán is, mint a korábbi évben. Közel 80 000 jegyet. 9000 –rel több látogatás volt a házban. 251 000. Háromszázzal, háromszáz rendezvénnyel többet valósítottunk meg 2600 rendezvényünk volt, ebből 374 kulturális, ez is több volt, mint 2014-ben 40-el. Néhány gyorsan kiemelt programot, merthogy a TAO, mint olyan egy új bevételi forrás – mindig elmondom és most már nem is annyira új – nem csak arra való, hogy kiváltsa azt, hogy kevesebb támogatást kelljen adnia a tulajdonosnak, hanem arra is, hogy új produkciókat tudjunk létrehozni. Az Orient előadáson, amely Gödöllőn is többször ment, a békéscsabai Jókai Mór színházban 22-szer ment le, összesen 40 előadást ért meg, ami nagyon jó. Gödöllői előadás, igaz koprodukcióban a békéscsabai Jókai Mór Színházzal, de 40 előadás. A Pécsi Színházi Találkozón, ahol mindenki ott van az ország krémje, színészek, igazgatók. Ez volt a záró produkció. A Nemzeti Színházban a Külügyminisztériummal közösen egy nagy előadást valósítottunk meg. A szarvasi víziszínházban is és a Szabadság napján. Ezen kívül volt még a „Színházi legendák, legendás színészek" Pécsi Ildikó, Gálvölgyi János és Bodrogi Gyula volt a vendég, Németh Kristóf volt a házigazda. Mi készítettük ezt az előadást is. Nagyon kiemelt programként megvalósult a Szegedi Szabadtéri Játékok, a Játékszín és a Művészetek Háza koprodukciójában Rejtő Jenő: Szőke ciklon előadása, ami egyébként a szegedi szabadtéren volt bemutatva elsőnek. Aztán hozzánk is eljött és azóta is megy a Játékszínben. Egyébként a Magyar Talentum Társasága színházigazgatóknak a közgyűlés novemberben nálunk volt a Művészetek Házában, tehát az ország színházigazgatói itt voltak. Tagja lettünk a Magyar Színházi Társaságnak, ahol megint csak igazgatók vannak. Hozzánk csatolódott a Gödöllői Királyi Váró, ami nemcsak üzemeltetési szempontból, hanem természetesen szakmai tartalommal is meg kellett töltenünk, de igazán ebben az évben lesz érezhető, mert 2015 szeptemberében kaptuk meg, de ez is szépen elindult. Csak egy rövid kiegészítés azzal kapcsolatban – és ez csak azért, mert szerintem jó úton halad és jó döntés volt annak idején – gazdasági vállalkozásba vinni a Művészetek Házát, hiszen más költségvetési intézményben 45 dolgozó van nagyjából ugyanezekre a feladatokra vagy inkább kevesebb és 250 -300 millió forint támogatást kapnak. Mi 25-en vagyunk és lehet látni, hogy mennyi a támogatás és ez így is van jól. Azért azt tudni kell és aki látja ezeket a számokat és visszük tovább, hogy egyszer volt egy nagy növekedés, nyilván a TAO kapcsán és ez most elkezd szűkülni, mert nyilván 365 nap van és telitődünk, de szerintem még mindig ott tartunk, hogy egy pici emelkedést lehet hozni és külső helyszíneken is rendezvényeket valósítunk meg. Egy dolog a felújítás. Régóta is írtuk, nagyon fontos és nagyon jó és igaz, hogy ez 2016-os, amiről 2017-ben számolunk be, de nagyon jó dolog, hogy a város komolyan gondol a kultúrára és támogatja ezt és a városvezetése is fontosnak tartja és a képviselő-testület megszavazta azt, hogy megújulhasson a felső szint. A színházterem, hiszen ott biztonsági előírásoknak is meg kell felelni. Kovács Barnabás képviselő úrnak szeretném közölni, hogy valami nagyon jó gólpasszot adhatott Szekeres Tamás gazdasági igazgató úrnak, mert teljesen kibontott táblázat van, mindent részletesen lehet látni ezzel kapcsolatban. Egy utolsó gondolat. A 25 millió forintot kölcsön, ami likviditásilag kértünk a TAO kapcsán azt határidőre visszafizettük a szerződés szerint. Köszönöm szépen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Pappné Pintér Csilla Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem nagyon rendben van a programoknak a mennyisége. Nem is az, hanem a finanszírozás. Ezt emelted ki és nem megyek el mellette. Gyakorlatilag hat éve ugyanaz a nagyságrend nagyjából, amivel támogatjuk a gödöllői kultúrát. A többit megtermeli. Jegyből, TAO-ból és ott van az országos és nemzetközi szinten gyakorlatilag a Művészetek Háza a produkcióival illetve a rendezvényeivel. Ezt köszönöm. Szerintem ez rendben van. A Felügyelő Bizottság javaslatával együtt ezt értékeltem és szeretném, ha a testület is értékelné abban a nagyságrendben, ahogy a Felügyelő Bizottság ezt jóváhagyta. Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

111/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről" alapján készült* - 2015. évi egyszerűsített éves beszámoló **mérlegét:**

160.033 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. . – *„2000. évi C. törvény a számvitelről"* alapján készült - 2015. évi egyszerűsített éves beszámoló **eredménykimutatását:**

404.454 E Ft bevétellel,
402.973 E Ft ráfordítással,
1.481 E Ft mérleg szerinti

eredménnyel elfogadja.

3. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – *„224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól"* alapján készült - 2015. évi közhasznúsági mellékletének **mérlegét,**

160.033 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – *„224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól"* alapján készült - 2015. évi közhasznúsági melléklet,

közhasznú tevékenységének eredménykimutatását:
380.659 E Ft bevétellel,
383.263 E Ft ráfordítással,
- 2.604 E Ft eredménnyel elfogadja,

vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását:
23.795 E Ft bevétellel,
19.710 E Ft ráfordítással,
4.085 E Ft eredménnyel elfogadja.

5. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. részére juttatott **161.735 E Ft** összegű támogatás felhasználását a közművelődési megállapodás szerinti feladatokra elfogadja.

6. A Képviselő testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató részére 3 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését, valamint munkabérének 2016. január 1-től 480 E Ft/ hó-ra történő emelését.

Határidő: 2016.05.31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Vilhelm Ferenc ügyvezető igazgató
Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Vilhelm Ferenc ügyvezető: Csak röviden. A Piac Kft. részéről elkészítettük az összesítet éves beszámolónkat, mely a mérlegből, eredmény kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll. Ezt egészítettük ki az üzleti jelentéssel, a Felügyelő Bizottság, illetve a könyvvizsgáló jelentéssel. A beszámolóban átfogó képet adtunk az elmúlt év gazdálkodásáról, a Piac vagyoni és pénzügyi helyzetéről. Elmondhatom, hogy rendkívüli esemény nem történt a gazdálkodás során, ezért a bevételek fedezetet nyújtottak a kiadásokra. A tervezet meghaladó eredményt is sikerült elérni, szám szerint 10,8 millió forintot. Ez adózás előtti eredmény. Az adó, illetve a mérleg szerinti eredmény 4,8 millió forint, amiből az osztalékot a tulajdonos részére befizettük. A bevételek 1,6 %-os és a költségek 13 %-os megtakarításának együttes hatása eredményezte az eredményünket. A városi költségvetésben a bérleti díj, az iparűzési adó és az osztalék befizetése mintegy 9,2 millió forintban történik meg. Köszönöm szépen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester. Én is köszönöm a munkát, szerintem rendben volt az elmúlt esztendő a piac életében. Kisebb mértékű osztalék is van, ezt is a FB által már javasolt kiegészítéssel, javaslatommal értékeljük. Ezzel teszem fel szavazásra, kérem aki támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

112/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”* alapján készült - 2015. évi egyszerűsített éves beszámoló **mérlegét:**

97.419 E Ft mérleg-főösszeggel

elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft – *„2000. évi C. törvény a számvitelről* alapján készült - 2015. évi egyszerűsített éves beszámoló **eredménykimutatását:**

57.872 E Ft bevétellel,
48.098 E Ft ráfordítással,
9.774 E Ft adózott eredménnyel
4.774 E Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

3. A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. a tulajdonos részére,

5.000 E Ft osztalékfizetési kötelezettséget állapít meg.

4. A Képviselő testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató részére 2 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését, valamint munkabérének 2016. január 1-től 400 E Ft/ hó-ra történő emelését.

Határidő: 2016.05.31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató
Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Geiger Tibor ügyvezető: Tisztelt Képviselő – testület, Polgármester Úr, Jegyző Asszony! A beszámolónk részletesen tartalmazza a gazdálkodásunk számadatait. Ezért ezt részletesebben nem is szeretném bemutatni, hiszen a konkrét számok benne vannak. Inkább csak arra szeretnék kitérni, hogy a bevételi oldalon a tervezethez képest 20 millióval magasabb volt az árbevételünk. Ez az állandó felhasználói létszámot tekintve abból adódhatott, hogy az időjárás úgy alakult, hogy több energiafelhasználás történt, mint a tavalyi évben. Negatívumként jelentkezik a bevételi

oldalon, hogy közel 9,5 millió forint támogatással kevesebbet kaptunk a tavalyi évre. Ennek az az oka, hogy októbertől megváltozott a távhő támogatási rendje. Van egy állandó költség, amit minden hónapban megkapunk és azon felül van az értékesítés után, ami nagyon alacsony érték. Ebből adódott az, hogy a tervhez képest kevesebb támogatást kaptunk. A költségek tekintetében a táblázat nem tartalmazza a gázköltségeknél, hogy 3 forintos megtakarítás mutatkozik, de ez a valóságban 23 millió, hiszen 20 millióval többet értékesítettünk és annak a gázköltsége ebben a táblázatban nem jelentkezik. Ez annak köszönhető, hogy tavaly nyáron olyan szerződést sikerült kötnünk, ami figyelembe veszi a gáz világpiaci árát. Mivel a gáz világpiaci ára most jelentősen csökkent, így ez a hónapok tekintetében, minden számlában jelentkezik. A beszámoló kapcsán szeretném a munkánkat kicsit bemutatni. A távhő szolgáltatókat körülbelül éves szinten az Energiahivatal részéről 100 adatszolgáltatás terheli, amiben megállapítják ezeket a szolgáltatásokat, valamint szigorú előírásokat fogalmaznak meg a honlappal kapcsolatosan is. A tavalyi évben az Energiahivatal megvizsgálta a távhőszolgáltatóknak a honlapját, hogy megfelel-e az előírásnak és a 100 szolgáltatóból 65 nem felelt meg. Ez jelen pillanatban pénzbírsággal jár. Gödöllő megfelelt és megkapta a minősítést, hogy megfelel a honlapja. Ezzel szerettem volna kiegészíteni a beszámolónkat, kérem fogadják el.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez az egyetlenegy távhőszolgáltató, aki az ÁSZ vizsgálat során egyetlenegy problémát nem talált. Emlegették több konferencián. Ez a tavalyi ÁSZ vizsgálat eredménye. Ez nem véletlen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

113/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Gödöllői Távhő Kft.. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”*, valamint a *„2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról”* alapján készült - 2015. évi egyszerűsített éves beszámoló **mérlegét:**

640.368 E Ft mérleg-főösszeggel

elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”*, valamint a *„2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról”* alapján készült - 2015. évi egyszerűsített éves beszámoló **eredménykimutatását:**

566.840 E Ft bevétellel,

524.932 E Ft ráfordítással,

41.908 E Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

3. A Képviselő testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató részére 2 havi munkabérnek megfelelő jutalom kifizetését, valamint munkabérének 2016. január 1-től 450 E Ft/ hó-ra történő emelését.

Határidő: 2016.05.31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslat a G-MAGISTRÁTUS Zrt. 2015. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Lauran Csaba vezérigazgató
Javaslat G-MAGISTRÁTUS Zrt. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Lauran Csaba vezérigazgató: Tisztelt Polgármester Úr, Főjegyző asszony, Képviselő-testület! Csak néhány rövid szóbeli kiegészítést szeretnék tenni. Először is tévesen írtuk a 3. oldalon, hogy a mérleg szerinti eredmény pozitív lett. Ez itt az üzemeltetési eredményre vonatkozott. Ezt javítanánk. Illetve a 14. oldalon volt egy elírás, hogy az alapító által be nem fizetett tőkére értékcsökkenést számoltunk el, itt céltartalékot képeztünk. A G- Magistratus vezetését két éve vettük át nagyjából és a tavalyi évben olyan fejlődést sikerült elérnünk, amivel az országos átlag felé került a szálloda. Ez szobaár tekintetében, mint foglaltságban sikerült országos átlag felett teljesíteni. Az elmúlt évekhez képest, 2013- at ha nézem, több, mint 87 millió forintos bevétel növekedést értünk el. 2014-hez képest pedig 70 millió forintot. Folyamatos a fejlődés. Az üzemeltetési költségeket folyamatosan szinten tudjuk tartani, nincsenek problémák. Egy probléma van a munkaerő vándorlás. Jönnek, mennek a fiatalok, nem tudjuk sajnos őket ott tartani hosszútávon. Nagyon sok energiát fektetünk beléjük, de elmennek, mert máshol jobb lehetőségek adódnak nekik. Az üzemeltetési tevékenység eredménye több mint 43 millió forint lett. A mérleg szerinti eredményünk meg az egyéb bevételek és ráfordítások miatt 16,5 millió forintos veszteséget mutatott. Befizettünk az önkormányzatnak több, mint 20 millió forintot egyrészt bérleti díjként, másképp iparűzési adóként és ezzel gazdagítottuk a bevételeit az önkormányzatnak. Más kiegészítésem nincsen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

114/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a G-Magistratus Zrt. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”* alapján készült – 2015. évi Éves beszámoló **mérlegét**:

1.576.908 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a. G-Magistratus Zrt. . – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”* alapján készült – 2015. évi Éves beszámoló **eredménykimutatását:**

346.553 E Ft bevétellel,
363.056 E Ft ráfordítással
-16.503 E Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

3. A Képviselő testület jóváhagyja a vezérigazgató részére 2 havi munkabérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

13. Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2015. számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Lauran Csaba vezérigazgató
Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Részben átfedéssel vannak a dolgok a tavalyi év miatt.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

115/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Erzsébet Királyné Szálloda Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”* alapján készült – 2015. évi Éves beszámoló **mérlegét**:

   29.079 E Ft mérleg-főösszeggel

   elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Erzsébet Királyné Szálloda Kft. – *„2000. évi C. törvény a számvitelről”* alapján készült –2015. évi Éves beszámoló **eredménykimutatását:**

   0 E Ft bevétellel,

   13 E Ft ráfordítással

   -13 E Ft mérleg szerinti eredménnyel

   elfogadja.

   Határidő: 2016. május 31.
   Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

14. Beszámoló a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány Kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Szabadfalvi András kuratórium elnöke
Vécsey László Ellenőrző Bizottság elnöke

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

116/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

15. Beszámoló a Segítség Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bárdy Péter kuratórium elnöke
Szűcs Józsefné Felügyelő Bizottság elnöke

Six Edit titkár: A Segítség Közalapítvány mérföldkőhöz érkezett. Több, mint 20 év regnálása után az élet is úgy hozta, meg a személyi problémák is, hogy ilyen módon, ahogy eddig működött, nem tud tovább működni. Konkrétan az a pályázat, amit több, mint 20 éve kiírtunk a városnak a városban élő családok rezsi hátralékának támogatására és 60-100 közötti családnak adtunk évente támogatást egyéni elbírálás alapján, nem tudja a közalapítvány fenntartani. Ezt már tavaly jeleztem a szociális vonalnak, polgármester úrnak és a testületnek is. Ezért lemondtunk ettől az évtől az önkormányzati támogatásról, amit nagyon köszönünk és nagyon hatékony volt. Remélem más is így gondolja. Az alapítvány megmarad természetesen. Van egy alapvagyona, ami az évek során növekedett. Ez le van kötve. Ebből megpróbáljuk ebben az évben a speciális krízishelyzeteket kielégíteni, de gondolkodunk azon - és ez elnök úr megbízása is, hogy elmondjam – hogy megszüntetjük az alapítványt. Van is egy elképzelésünk, hogy milyen módon, de erre majd a későbbiekben visszatérünk. Köszönöm a támogatást a kuratórium nevében.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Beszéltünk róla. Kifuttatásra fog kerülni, hiszen a jogszabályok és a finanszírozás is megváltozott. Ezek a támogatási formák megvannak az önkormányzaton belül. Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

117/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Segítség Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

16. Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Katona Szabó Erzsébet kuratóriumi elnöke
Rétfalvi Antalné Felügyelő Bizottság elnöke

Katona Szabó Erzsébet elnök: Tisztelettel üdvözlök mindenkit. 18 évig nem volt szóbeli

kiegészítésem, de most van. Azt szeretném mondani röviden, ami egy nagy öröm és egy gond is egyben. Az Alkotóházunk, amit működtetünk már nem tudja ellátni tartalmi feladatát. Magyarul, többen vannak a tanítványok, több kurzus van, bővülni kell valahogy. Meg kellene ezt oldani. Többféle variáció létezik, polgármester úr egy részéről tud, másrészről meg még ki kell találni. Minden esetre szeretném, ha mindannyian tudnák, hogy most már naponta hatvan ember, bocsánat hetente több, mint hatvan ember fordul meg a házban különféle kompozíciókban. Ennek megvannak a nagyon pozitív eredményei.

Dr. Gémesi György polgármester: Nyilván ez csak akkor történhet meg, ha van valami olyan háttérmunka, amit Erzsi fog össze. Ezt köszönjük neki. Enélkül nem működne, ott állna üresen. Hónapról – hónapra járunk kiállítás megnyitókra, nagyon komoly vendégek jönnek. Ezt köszönöm. Tudok a problémáról, tudok a megoldási javaslatról is, de ez most nem témája a mai napirendnek. Kértem munkatársaimat nézzék meg ennek a hátterét és akkor meglátjuk, hogy hogyan tudunk ezen javítani. Ez fontos információ volt, és ez azt jelenti, hogy az alapítvány aktív és nagyon jó ez a forma. Rendkívül sok értéket halmozott fel az elmúlt 18 esztendőben. Javaslom, hogy mindenki látogasson ki oda, mert tényleg nagyon szép képek vannak ott. A korábbi testőrlaktanyából újra éledt a sok – sok fiatallal együtt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-

Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

118/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

17. Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Rétfalvi Antal kuratórium elnöke
Horváth Ferenc Felügyelő Bizottság elnöke

Rétfalvi Antal elnök: Két dolgot szeretnék megemlíteni. Az egyik, hogy köszönettel megkaptuk erre az évre szóló Dacia autóra a pénzügyi keretet az önkormányzattól. Külön köszönöm az önkormányzatnak a tavalyi támogatását is. A másik dolog, hogy szeretném kérni, hogy a Felügyelő Bizottságunkat egészítse ki a tisztelt önkormányzat. Az FB-nek már csak az elnöke maradt meg. Két tagja Kvacsány Róbert elköltözött és a másik tag beadta a lemondását, hogy nem szeretné csinálni. Ő Kozák László.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Anti! Visszatérünk rá. Máshol is kell pótolni, így ezt előkészítjük a jogszabály szerinti kötelezettségünket. Köszönöm azt is, hogy ilyen aktív az alapítvány. Köszönöm a munkát. Itt nagyon fontos az alapítvány, ellentétben a Segítség alapítvánnyal itt olyanok a jogszabályok, hogy nem tudunk másképpen támogatást adni a rendőrségnek a közbiztonság javítására, csak az alapítványon keresztül. Nyilván ez komoly elszámolási feladatokat ad. Vagyoni és pénzügyi kérdésekről is szó van. Más feladatai is vannak, nemcsak egy gépjármű átadása.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

119/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

18. Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tokai Norbert kuratórium elnöke
Nagy László a Felügyelő Bizottság

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

120/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Sport Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

19. Javaslat a gödöllői Grassalkovich kastély körül elhelyezkedő önkormányzati ingatlanok apportálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Meghívott: Gönczi Tibor ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Gönczi Tibor ügyvezető igazgató urat. Az én szóbeli kiegészítésem annyi, - hiszen ebben mint tulajdonosi képviselő ebben egyezség volt az állami képviselő L. Simon László úrral az előkészítés kapcsán, - hogy a hatvani kastély üzemeltetésének átadásával bizonyos más felületeket is rendezzünk. Többek között azt a sarkot, ahol a Török Ignác Ház van. Ott vannak ingatlanok. Amennyiben ez a kastélyba kerül be, a kastély fennhatósága alá apportálásra, akkor van esély, hogy ezt felújítja állami pénzből az állam a Kastélyon keresztül. Abban az ingatlan együttesben ez az egy, ami értékes, ami valamilyen szinten emléket őriz, a többi gyakorlatilag lebontandó ingatlan. Volt erről korábban szó. Ez most ennek keretein belül így rendeződne. Akkor amikor a hatvani kastélyról kaptatok tájékoztatást és kaptam felhatalmazást, akkor ezt is említettem. Van még egy másik ingatlanegyüttes, az most nem kerül eldöntésre, folyamatban van a Nemzeti Vagyonkezelővel való egyezkedés kapcsán, hogy a parkolás, az óvoda, a Kastély előtti résznek az üzemeltetési lehetőségét a Kastélyon keresztül biztosítanák és átadnák szintén, de az egy külön téma. Készültek vagyonértékelések. Megtörtént a vagyonértékelés, megtörtént az egyezség. Ezt a döntést kell meghozni ahhoz, hogy ez korrekt formában átvezetésre kerüljön. Ez egy alaptőke emelést is jelent, ami az anyagban van.

Gönczi Tibor ügyvezető igazgató: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Annyi kiegészítést tennék, hogy a Társaság felügyelő bizottsága tárgyalta, jóváhagyásra, elfogadásra javasolta a Társaság taggyűlése is tárgyalta és jóváhagyásra javasolja. Amennyiben itt a Képviselő-testület részéről a döntés megszületik akkor is szükséges az MNV Zrt. jóváhagyása.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Fontos volt a kiegészítés a napirendhez, de részletesebben meghallgatnám, hogy mi az amit mi kapunk érte. Apportba akkor szoktunk bevinni vagyont a társaságba, ha meg akarjuk változtatni az arányokat, hogy nagyobb szavunk legyen. Ez itt nyilván nem jöhet szóba, mert akkor ez kerekítési hiba. Gyakorlatilag nekünk igen nagy összeg. A

kérdésem, hogy ezért a viszonylag jelentős összegért, fél mondattal hallottuk, hogy fel lesz újítva, aminek nagyon örülünk, de ebből az önkormányzat mit profitál ebből. Elméletileg el is lehetne adni, nyilván nehezen, mert műemlék, meg régészet, meg minden, de mit kapunk cserébe? Tulajdoni változást nem kapunk az biztos. Nem lesz több szavaztunk, mert gyakorlatilag nulla ahhoz képest, hogy mekkora a vagyon.

Dr. Gémesi György polgármester: Nyilván. Megmondom, megszabadulunk egy olyan tehertől, ami költségekkel jár. Ezt a részt nekünk valamilyen szinten kezelnünk kell. Többször végigjártuk. Ebben egy érték van, a Török Ignác Ház, ami olyan állapotban van, hogy holnap akár össze is dől. Komoly társadalmi igény és emocionális kötődés is van ehhez az épülethez. Erre nem gondolom, hogy forrást biztosítanánk a következő két-három esztendőben. Erre jegyzőkönyvbe vett ígéret is van, hogy az államtitkár úr saját keretére vagy még ebben az esztendőben nem nagyon látott esélyt, amikor tárgyaltunk, mert el volt ígérkezve, de a következő esztendőben biztosít forrást a kastélyon keresztül. Ezt kapjuk érte. Nekünk ilyen szempontból most azt mondom Neked, teljesen mindegy kié a tulajdon, az a lényeg, hogy az a Ház kisebb emlékmúzeumként működhessen. Az a terület egyébként, ami most valóban nagyon rossz állapotban lévő terület az funkciót kapna. Voltak is elképzelések annak idején a sörház és a többi. Ezt majd a Kastély kitalálja, hogy milyen formában és hogyan tud forrást teremteni rá. Azt kapjuk érte, hogy egyrészt megszabadulunk egy olyan kötelezettségtől, ami nyilván komoly helyi emocionális turbulenciát is kiválthat. Egyébként foglalkozni kellene vele, de ezt kapjuk érte. A másikról most nem beszélek. Ott is vannak ilyen jellegű szóbeli történetek, de az még messze tart ettől, hogy ha vagyonkezelőt be kell kapcsolni. Ez viszont rövidre van zárva, hiszen az államtitkárnak saját döntésében vannak bizonyos jellegű lehetőségei. Ha megnézed az érték terület arányt, akkor valószínűleg több fog belekerülni. Van-e más kérdés? Hozzászólás?

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Több kérdés, hozzászólás nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**11**	**100.00**	**73.33**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

121/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület dönt arról, hogy apportként átadja a Gödöllői Királyi Kastély Nonprofit Kft.-nek az alábbi ingatlanokat:

1.) Helyrajzi szám: 5850
Megnevezés: Kivett beépített terület (társasház)
Terület: 1599 m^2
Műemlék

2.) Helyrajzi szám: 5851/3
Megnevezés: Kivett társasház
Terület: 827 m^2
Műemlék

3.) Helyrajzi szám: 5851/4
Megnevezés: Kivett lakóház, udvar
Terület: 794 m^2
Műemlék

A Képviselő-testület feltétel nélküli és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a gödöllői 5850, 5851/3 és 5851/4 helyrajzi számú ingatlanokra a Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonjoga appoprt jogcímén bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a gödöllői 5850, 5851/3 és 5851/4 helyrajzi számú apport ingatlanok értékére vonatkozó tagi nyilatkozat szövegét.

Határidő: a nyilatkozat közlésére: azonnal.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

20. Javaslat az Ady Endre sétány 24. szám alatti, 5833/1/A/3 helyrajzi számú, társasházi külön tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Tényleg nincs esély arra, hogy értékesítéssel egy nagyobb összeggel eladja ezt az önkormányzat? Nyilván minden hozzászólás arról szól, hogyan lehetne több pénzt szerezni, mert rettenetes a helyzet. Az előterjesztésben szerepel, hogy „nem látok esélyt az értékesítésre". Nyilván emögött vannak még mondatok, ami nem került bele. Megint eladunk egy darab valamit értéke alatt, amit lehet, hogy nem lehet eladni. Nyilván nem fogok a busz pályázatról beszélni. Az lenne, ha tényleg meghirdetnénk és nincs esély, akkor azt tudnám mondani, hogy tényleg nincs esély. Miért ne fedjük le magunkat, hogy megpályáztatjuk?

Dr. Gémesi György polgármester: Sétálj ki és nézd meg. Ezt tudom mondani. Én nem gondolom, hogy ezt a 10 m2-t nekünk egy hatalmas apparátussal kell megpályáztatnunk, ami korlátozottan forgalomképes, sőt nem nagyon forgalomképes. Legalább kezeli valaki, az a nyereség ebből.

Varga Árpád képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester! Jegyző Asszony! Barna! Tulajdonképpen az a helyzet, hogy többször bejártuk ezt a területet. Legalább rendezve lesz és gazdája lesz a területnek. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**

Nem szavazott	0	0.00
Távol	3	20.00
Összesen	**15**	**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

122/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Gödöllő Város Önkormányzata eladja az Ady Endre sétány 24. szám alatti társasházban lévő 5833/1/A/3 helyrajzi számú, tehermentes ingatlanát (ÁFA-mentes) 700.000 Ft-os vételáron, Kurucz Viktória és Nagy Imre, 2100 Gödöllő, Ady Endre sétány 24. fszt. 2. szám alatti lakosok részére, ½-½ arányban, egy összegű készpénzfizetéssel. Az adásvételi szerződésben a vevők Gödöllő Város Önkormányzatával szembeni kárigényét ki kell zárni.

A Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: a vevők értesítésére 8 nap, a szerződéskötésre az értesítés kézhezvételétől számított 15 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

21. **Javaslat a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 5891/5/A/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Gödöllő, Palotakert 4. sz. alatti földszinti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség hasznosítására**
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Barnabás kérdését megelőzendő itt is felmerült a Gazdasági Bizottság ülésén az az elképzelés, hogy pályáztassuk meg. Címzetes főjegyző asszony elmondta, hogy azért van ez a konstrukció, hogy egy év és plusz egy év előbérleti jog, mert nem volt egyáltalán érdeklődés. Ha megpályáztatnánk, akkor lehet, hogy egy fél évig senki sem fizetne bérleti díjat. Köszönöm szépen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-

Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

123/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 5891/5/A/38 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Gödöllő, Palotakert 4. sz. alatt található, üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség üzleti célú bérbeadását, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 18/2001. (V. 11.) sz. önkormányzati rendelet 32. §-a szerinti pályázati eljárás lefolytatásával.
A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy az ajánlattételi határidő lejárta után a legelőnyösebb pályázatot benyújtóval a helyiségbérleti szerződést megkösse, melyről a Képviselő-testület soron következő köteles beszámolni.
A helyiségbérleti jogviszony időtartama: határozott, 1 év + 1 év előbérleti jog.
A helyiségbérleti díj irányára:
40.000 Ft/hó + ÁFA.

A Képviselő-testület a bérleti díj összegét évente felülvizsgálja, és legfeljebb a mindenkori jegybanki alapkamat mértékével megemelheti.

Határidő: a pályázat kiírására 10 munkanap
Felelős: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

22. **Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Gloriosa '96 Kereskedelmi Betéti Társaság. közötti, a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 367/A/14 hrsz.-ú, természetben a Gödöllő, Dózsa György út 12. szám alatt található földszinti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-

Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

124/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő Város Önkormányzata és a Gloriosa '96 Kereskedelmi Betéti Társaság (2100 Gödöllő, Jókai Mór utca 3. sz.) között a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 367/A/14 hrsz.-ú, természetben a Gödöllő, Dózsa György út 12. szám alatt található földszinti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérleti szerződését 2026. június 27. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: a bérleti szerződés megkötésére 15 munkanap
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

23. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A Deák téri lakások lejárt bérleti szerződéséről van szó, akik korrekt módon használták és igénylik is, hogy tovább ott maradhassanak. Ennyi a szóbeli kiegészítésem.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

125/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő,

Deák Ferenc tér 1. 1/4. számú lakásra Bellus Orsolyával,
Deák Ferenc tér 1. 2/9. számú lakásra Tropp Ágnessel,
Deák Ferenc tér 2. 2/9. számú lakásra Soó Paulával,
Deák Ferenc tér 3. fsz. 4. számú lakásra Vágó Krisztinával és Vágó Gáborral
kötött bérleti szerződéseket újabb öt évvel, azaz 2018. március 31. napjáig meghosszabbítja.

A Gödöllő, Szent János utca 17. fsz. 2. számú lakásra Vampel Józsefnével kötött bérleti szerződést újabb öt évvel, azaz 2020. november 10. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: a lakásbérleti szerződések meghosszabbítására 15 munkanap
Felelős: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

24. Javaslat Gödöllő város szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges fedezet biztosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A fedezet rendelkezésre áll, hiszen abban a keretben, amit út híd, vízelvezetésre javasoltunk, akkor abba az összegbe ez már belefoglaltatott az előzetes elképzeléseink, terveink alapján, csak nem jelöltük meg külön a költségvetési javaslatban. Ahhoz, hogy el tudjon indulni a csatornázás ahhoz külön szükséges egy ilyen testületi határozat. A lakosok nagyon aktívak, elő van készítve, alakul a csatornaművel kapcsolatos lakossági társulás. Ez a fejlesztés gyorsan és hamarosan indulni fog. Ez a dolog lényege csak ebben a keretben ezzel ki kell egészülni.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Halász Levente képviselő: Képviselő-testület! Tisztelt Barnabás! Én is azt szeretném mondani, hogy az ÁFÁ-t vissza fogja kapni az önkormányzat.

Dr. Gémesi György polgármester: Vissza is fogják utalni nekünk áttételesen visszakapjuk. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

126/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az Antalhegy I. ütem szennyvízcsatorna program 94.500 E Ft bekerülési költség fedezetét 29.500 E Ft összegben érdekeltségi hozzájárulás bevételéből, 65.000 E Ft-ot pedig az „Út és járdaépítés" beruházási keretből történő átcsoportosítás mellett biztosítja.

Felelős: Dr. Gémesi György
Határidő: azonnal

25. Javaslat a Gödöllői Református Templom felújításához támogatás nyújtására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Amint láttátok és aki járt a Főtéren láthatja, hogy komoly statikai problémák vannak az épülettel. Ennek kapcsán kértem alpolgármester urat, Gyenes Szilárdot, hogy nézze végig az ott lévő anyagokat, a szakmai anyagokat, hogy milyen formában lehet ezt a kérdést valamilyen segítség szempontjából is támogatni. Hiszen a református Egyházközség kéréssel fordult hozzánk. Végigtekintette a műszaki előkészítő munkákat és azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy ebben a nagyságrendben támogassuk ezt a felújítást. Ez azért is fontos, mert a Főtéren van, statikai problémák nem egy könnyű megoldandó feladat. Mindemellett pedig erre nincsen pénze a Református Egyháznak ebben a nagyságrendben. Ez nem azt jelenti, hogy semmi pénzük nincs, van tartalékuk és van saját általuk gyűjtött pénz és azt is beintegrálják abba, hogy ennek kapcsán belső részt is valamilyen formában felújítás alá vessék. Ennél még 5-8 millió Ft-tal nagyobb projekt ez, ami egyébként a statikai kérdésnél és a statikai felújításnál elindulna. Nyilván központi egyházi támogatás is van benne, tehát több lábon áll ez a történet. Ha jól tudom ez a nagyságrend 16-18 millió Ft feletti. Ehhez adunk mi 10 millió Ft-ot, adnánk, ha ezt a testület jóváhagyja. Nincs bizottsági vélemény.

-----Kérdések-----

Molnár Árpád képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy ezek a statikai problémák mikor keletkeztek? Lehet-e tudni, hogy az utóbbi időben. Ha ez így van akkor ennek mi lehet az oka?

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Gyenes Szilárd alpolgármester úr végigtekintett minden részletes dokumentációt.

Gyenes Szilárd alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő Úr! Ez a templom korban nagyon elhúzódva épült meg, nem egy ütemben építették. A legfőbb problémát az jelentette, hogy ezek az elkülönülő időszakban történő építések más mélységben, más alapozási rendszerrel készültek el. Egymáshoz képest is elmozdulnak az épület bizonyos részei. Azt gondolom, hogy ennek a keletkezése nagyon nehezen behatárolható. Ez egy régóta tartó állapotot

jelez. Nagyon precízen feltárással és verőszondás vizsgálatokkal is végigkutatták a teljes területét, környezetét az épületnek. Így grafikonokon ábrázolták, nagyon szakszerűen előkészítve a felmérés eredménye az, amit ki tudtak mutatni. Összességében válaszolva a kérdésére ez egy nagyon régóta tartó folyamat, amiben voltak olyan határok az utóbbi időben, melyek ezt felerősítették. Így a nem megfelelő vízelvezetés, beszivárgott a templom egyes alaprészeibe. Ezt tudom összefoglalva elmondani.

Dr. Gémesi György polgármester: Több hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslatot kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

127/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város Képviselő-testülete a Gödöllői Református Egyházközség kérelmére a Református Templom felújításához és állagmegóvási munkálataihoz 10 millió Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a működési tartalék terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Gémesi György polgármester

26. Javaslat a Szabadság tér 7. szám alatti 291/4 helyrajzi számú ingatlan üzleti vagyonba való átsorolására és előzetes hasznosítási pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A Képviselő-testület a költségvetés során is döntött arról, hogy forrásokat biztosít az épület felújítására. Tájékoztatom a testületet arról, hogy milyen irányokat jelöltünk ki. Ezzel kapcsolatos előterjesztés volt. Ez az előterjesztés arra ad lehetőséget, hogy megszondáztassuk a befektetői szándékokat, amivel párhuzamosan nyilván egy helyi társadalmi konzultáció is el fog indulni. Sok ötlet és javaslat van a terület hasznosítására. Ez azt jelenti, hogy egy picit megszondázzuk azt a kört, amely adott esetben érintett, érdekelt lehet a hasznosításban. Arról majd mi döntsünk, hogy melyik irányba megy tovább.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Egy mondatban összefoglalva a Bizottságban is komoly viták voltak az épületnek a jövőjét illetően, illetve megmaradását illetően. Végső soron ott is megfogalmazódott, amit a Polgármester úr mondott, hogy minden érdekelt résztvevő elmondhatja véleményét és ha lesznek alternatívák akkor tudunk dönteni felelősen ennek a sorsáról. Emiatt a viták miatt 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a testületnek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Molnár Árpád képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnénk kérni, hogy mielőtt visszafordíthatatlan döntés születik a volt Városháza épületével kapcsolatban, a képviselők ismerhessék meg az épület felújítása, funkciójának visszaadása milyen gazdasági hatással járna. Összevetve a jelenlegi tervekkel, verziókkal. Továbbá szeretnénk kérni, hogy amennyiben a Polgármester úr vagy a Lokálpatrióták rendelkeznek a Szabadság tér 7. szám alatti épület vagy területnek a végleges sorsára vonatkozó tervekkel, akkor osszák meg velünk. Ne csak mozaikokból kelljen összeraknunk. Ha felelős döntést akarunk hozni, akkor mindenképpen szükség lenne konkrétumokra. Egyelőre én úgy látom, hogy a Polgármesteri Hivatal sorsa ködösen lebeg a semmiben.

Halász Levente képviselő: Tisztelt Képviselőtársam! Azt hiszem félre értetted az előterjesztést, mert az pont arról szól, hogy mindenkinek várjuk a javaslatát. Értelemszerűen a Tiéteket is várjuk. Méghozzá, ha az ne adja Isten költségbecsléssel is párosul, akkor természetesen a döntésben az is részt fog venni. Nem arról van szó, hogy mi már döntöttünk valamiről, mert nem döntöttünk semmiről. Tudniillik ahány lokálpatrióta képviselő van, mielőtt mutogatnál ránk annyiféle elképzelés van bennünk. Épp ezért azt szeretnénk, ha hosszú távra 100 évre meghatározza a Főtérnek az arculatát, funkcióját és az embereknek a komfortérzetét. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Szabad a gazda lehet jönni anyagokkal. Azok a döntések, melyeket meghoztunk ezzel kapcsolatban az pedig mindenki számára elérhető, ott volt az asztalodon. Azt kell elolvasni és ezt is el kell olvasni. Ez most arról szól, hogy a továbbiakban milyen irányba menjünk el az épülettel kapcsolatban. Mindenkinek van javaslata és nekem is javaslatom. Pontosan azért, mert ez nagyon komoly helyi társadalmi kérdés, mindenkinek joga van és lehetősége van minden tekintetben elmondani a dolgokat. Olyan kérdés, hogy végeztünk számításokat. Igen végeztünk számításokat. Meg lehet tekinteni, semmi akadálya nincs, be lehet jönni, elvinni nyilván nem lehet. Meg lehet nézegetni azokat az elképzeléseket, azokat a tanulmányokat, amiket elkészítettünk annak érdekében – akár külső homlokzattal kapcsolatban világosan az látszik mennyibe kerül, le is írtuk. Nyilván nem én ütöttem a hasamra és azt mondtam, hogy ennyi lesz az épület felújításával kapcsolatos kérdéskör, hanem utánanéztünk pontosan. Ezek nyilván nem hatalmas nagy tanulmányok, de vannak ma már olyan standardok, melyek alapján világosan látszik, hogy mi mennyibe kerül. Ennek semmi titkos dolga nincsen. Ha előzetesen egyeztetsz a Jegyző asszonnyal, szerintem rendelkezésre bocsátja azt a háttéranyagot, mely alapján mi is elindultunk ebbe az irányba, és ami alapján az előterjesztést előkészítettem, hogy nincs a városnak másfél milliárd Ft-ja arra, hogy egy épületet felújítson. Rengeteg probléma van vele. Műszaki anyagok, felmérések támasztják alá. Erre nincs és megoldást találtunk a városi feladatok ellátására egy olyan irányba, ami ennek majdnem a harmadából megoldható. Szerintem ezzel kapcsolatban a városban nem hiszem, hogy sok embernek gondja lenne, hogy egy dolgot harmadáért csinálunk és nem úgy mint a nagy állami beruházásoknál, a közbeszerzés után 60-80 -100 milliárd Ft-tal megemelkedik az összeg. Ezt nem véletlenül mondtam. Egyelőre számítások vannak. Nincsenek eldöntve dolgok. Minden egyes lépés előkészítése után a képviselő-testület elé kerül, mikor döntés van és felelősen fogsz tudni dönteni. Ha nem tudsz akkor mást teszel. Azt is elmondtam nem egy alkalommal tárgyaltam a Megyei Kormányhivatal vezetőjével. Írásos dokumentumai is vannak, elküldtem, az írásos választ, nem kívánnak ebben a felújítási programban anyagilag részt venni. A város nem tudja, pláne most nem fogja tudni amikor a következő időszakban az önkormányzatok gyámság alá helyezésének folyamatában ezeket az összegeket vállalni. Semmi akadálya nincs annak, ha bármit szeretnél, konkrét kérdéssel, konkrét választ kapni. Meg fog történni. Megírod nekem hivatalosan. Én nem gondolom azt, hogy ezekben a szakmai előkészítő anyagokkal terhelni kellene a döntéshozatali mechanizmust. Egyet elhihetsz, hogy minden alá van támasztva. Mint ahogy említettem, hogy a Kormányhivatal vezetőjével is beszélhetsz, voltam nála beszéltem is vele. Telefonon is beszéltem vele többször is. Le is írta ezzel kapcsolatos elképzelését. Semmi akadálya nincs annak, hogy azt mondja például a FIDESZ, hogy kérem szépen másfél milliárd Ft-ból mi ezt a problémát megoldjuk és ide teszünk egy szép nagy Járási Kormányhivatalt. Miért van ennek akadálya? Kigyűjthetem Neked azokat a Járási Hivatal felújítási költséget, amit az elmúlt négy évben az egyes városokban költöttek. Töredéke elegendő lenne annak, hogy itt egy

komfortos szolgáltatást lehessen nyújtani a járás lakóinak. Én nagyon sajnálom, hogy ebben a dologban nem partner a Hivatal. Egyes vélemények szerint Ti aztán tudjátok idézni, egyes vélemények szerint Gödöllőnek semmit nem adnak. Egyes vélemények szerint, hangsúlyozom, hogy nehogy ebből olyan hír legyen, hogy Gödöllőnek semmit nem adunk, amíg én vagyok a polgármester. Biztos, hogy nem így van, de nagyon szép pályázatokat szoktunk elnyerni 1-2 millió Ft értékben. Ezek nagyon segítik a munkánkat és korrekt módon előkészítik a kollegák, semmi gond nincsen. Én nyitott vagyok arra is, hogy tárgyalhatunk a térítésmentes átadásról. Ez az anyag előttetek van levélben is. Erről is tárgyalhatunk. Jöhettek és hozhatjátok a javaslatokat, az ötletet, akár képviselő úrral és akkor végre látnánk a képviselő urat a képviselő-testületi ülésen. Hozná a Kormányhivatal vezetőjét, minden ajtó és ablak nyitva van, még nincs eldöntve semmi. Az van eldöntve, hogy megszűkített feladatok kapcsán nem tudunk másfél milliárd Ft-ot költeni arra, hogy egy hivatalt újítsunk fel és annak a 40%-át a Kormányhivatal foglalja el úgy hogy nem fizet semmit. Ezt nem tudjuk vállalni, nincs erre pénzünk. Ha hoztok hozzá pénzt és kapunk rá támogatást természetesen megoldható. Mi összehúzzuk a nadrágszíjat és ott ahol vagyunk a saját ingatlanainkban megpróbáljuk ellátni a feladatot azokkal a költségekkel, ami költségekkel ezek felújíthatók olyan állapotba hozhatók, hogy a feladat ellátására alkalmasak ezek a kalkulált költségek, bele kell férnie az ez évi költségvetésbe a megszavazott összegben. Feltehetőleg bele is fognak férni, hogy minden olyan funkció meglegyen, hogy ne itt a VÜSZI II. emeletén legyünk a testületi ülésen. Ez nem méltó, de természetesen megoldjuk és lesz egy olyan terem, ahol ezeket a feladatainkat el tudjuk látni. A kollegáknak ne 40 fokos melegben kelljen a Városházán korábban a harmadik emeleten nyáron dolgozniuk. Nyilván nem voltál és nem jártál arra, nem is a Te dolgod. Én jártam többször és láttam azt, hogy tarthatatlan az az állapot, ami a felső emeleten volt. Feltehetően arra is emlékszem, hogy ablak kiesett és hála Istennek éjszaka volt és nem ütött agyon senkit és olyan időszak volt, amikor nem járt arra senki. Az állapota az épületnek bontásra érett, azok az építészeti technológiák, amit akkor használtak, sajnos ilyenek voltak ennyi a kihordási ideje. Lehet felújítgatni, csak annak dupla költsége van. Halász Levente elmondta ezt a kérdést mindenkinek van lehetősége. Nektek is várjuk a javaslatokat.

Gyenes Szilárd alpolgármester: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztán műszaki szempontból szeretném kiegészíteni Polgármester úr által elmondottakat és talán képviselő úr által elmondottakhoz csatlakoznék, hogy visszafordíthatatlan állapot ne következzen be. Ha az a mesebeli állapot beállna, hogy lenne a városnak másfél milliárd Ft-ja a beruházásra, műszaki szempontból akkor sem tudnám jó szívvel azt javasolni, hogy egy univáz szerkezetű épületnek a további építése vagy felújítása történjen meg. Én magam is most ismerkedtem meg a probléma során ezzel az építészeti technológiával. Általában úgy képzeljük ezt el, hogy van egy nagyon masszív monolt vasbeton keretszerkezet, amire ráépítenek különböző elemeket. Ez az univázas technológiánál nem így van. Itt előre gyártott elemekből mint egy dominó pakolják össze az épületet, közéjük feszítő falakat húznak, melyek az állékonyságot biztosítják. Gyakorlatilag panelek, héjazat kerülnek rá. Ezek a gödöllői épületnél már elmozdultak nagyon sok helyen. Az univáz szerkezet kapcsolódó pontjai a tető alatt elrozsdásodtak. Ezek gyakorlatilag egyszerűen hegesztve és lemarterozva vannak. Ehhez kapott még egy fa és acél vegyes tetőszerkezetet, ami önmagában mozog a két anyag eltérő tulajdonsága miatt. Én úgy gondolom, hogy lehetne ennek egy olyan külcsínt adni, ami szépen nézne ki, de életszerűen azt jelentené, hogy egy-két évtizeden belül a város többször annyi romot kellene, hogy eltakarítson. Azt gondolom, hogy szakmailag nagyon rossz döntés lenne, ha erre épülne a dolog. Ha ennyi forrás lenne, akkor netán azt gondolom, hogy egy teljesen új épületben kellene gondolkodni. Úgy gondolom, hogy akkor lenne

helyén való. Köszönöm szépen ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Molnár Árpád képviselő: Ezekkel kapcsolatban már csak azt szeretném kérdezni, hogy egyébként kijelenthetjük, hogy semmi konkrét elképzelés nincs az ingatlannal kapcsolatban jelen pillanatban? Ha arról beszélünk, hogy szondázzuk a helyi közösséget, hogy álljanak elő ötletekkel, akkor gondolom erről van szó. Nincs semmilyen konkrét ötlet.

Halász Levente képviselő: Azt hiszem képviselőtársam, az előbb Alpolgármester urat nem pontosan értette. Én boldogult fiatal koromban a Nógrád Megyei Állami Építőipari Vállalatban is dolgoztam és volt szerencsém ezeket az univáz szerkezeteket, ma úgy hívják logisztikus a felépítését segíteni. Itt tényleg arról van szó, hogy a házgyárban kiöntött elemeket odaviszik teherautóval egy toronydaru beemeli és mindegyiknek a végén vannak vasak, amit heggesztett kis vasdarabokkal összefogatnak. Ez nem szilárdsági, hanem inkább formai kapcsolat és utána ezt kiöntik betonnal és akkor alakul ki a vasbeton, mely nyomásra és hízásra is terhelhető. teljesen igaza van Alpolgármester úrnak ezt annak idején teljesen képzetlen szakmailag betanított munkás szintig eljuttatott emberek szerelték. Ez azt jelenti, hogy a minőség sem garantált, nem lehet tudni, hogy mi van a vasbeton alatt, a beton alatt, a vasbeton helyén. Ha ne adj Isten egy ilyen hegesztés korrodálódik, akkor ki is dőlhet minden további nélkül. Emiatt azt kell mondanom, hogy először arról kell dönteni, hogy megtartjuk-e ezt a szerkezetet vagy sem, utána kell a funkcióról vitatkozni. Én nem javaslom, hogy megtartsuk ezt a szerkezetet.

Dr. Gémesi György polgármester: Molnár Árpád képviselő úrnak válaszolva. Két dologról van szó. Itt olyan határozati javaslat van, amiben befektetői ajánlat kérdése kerül kiírásra, ami abszolút nem jelent semmit. Ez nem ötlet pályázat. Valaki azt mondja, hogy én szeretnék építeni oda egy színházat, most mondtam valamit ahhoz itt van a forrás. Ezt meg tudom csinálni. Két dolgot biztos nem szeretnék. Kínai áruházat vagy pedig lakásokat. Ez nem fog működni. Lehet, hogy ilyen ajánlat is lesz. Testület megvitatja, eldönti én biztos nem fogom támogatni és lehet, hogy mást sem, csak azokat nem gondolom, hogy méltó lenne testületi üléshez, hogy miket nem gondolok oda. A Főtérhez méltó beruházást gondolok vagy méltó fejlesztést. Ez lehet nagy is és kicsi is. Nyilván eldől. Ez az egyik dolog. A másik természetesen a lakosságot is meg fogjuk kérdezni. Lehet ötletelni természetesen, hogy ki mit képzel oda. Színházat és a többi, nyilván mellé kell tenni a forrásokat. Például elképzeltem egy nagyon jó térségi járási hivatalt, de nem tudom mellé tenni a forrást. Ha például oda teszed mellé a forrást az már egy versenyképes ajánlat, ötlet. Azt úgy kell odatenni nyilván a helyi kommunikációs csatornákon keresztül, hogy ne torony óra lánccal, de annak nyilván nincs meg az esélye. Adott esetben egy versenyuszodát odaépíteni, ezt is el tudom képzelni, mert elvileg 3,5 milliárd Ft van rá. Abból meg lehet szépen csinálni egy versenyuszodát. Ez egy versenyképes ajánlat lehet. Lehet, hogy képviselő úr ezt fogja mondani és akkor az lesz ott, ha a fedezte is megvan hozzá. Ezek a kérdések nyitottak. Vannak, amiket én magam, nem a testület, mert a testület majd eldönti, lesz olyan amit én magam biztosan nem támogatnék. Lesz majd, de mi legalább ezeket a kérdéseket feltesszük a helyi lakosságnak. Például az iskolák államosítása kapcsán, ami 8-10 milliárd Ft-os önkormányzati vagyont érint senki meg nem kérdezett erről a dologról, hanem bejelentették. Erre majd visszatérünk. Ez most egy befektetői ajánlat. Ezzel párhuzamosan a helyi kommunikációs csatornákon elkezdünk egy társadalmi vita, beszélgetést, sőt fórumot is fogunk tartani. Nincs eldöntve semmi. Azt azért nem gondolod, hogy nekem nincs ötletem és másnak sem javaslata mint például Járási Hivatal. El is indítottam, csak megakadtam ebben a dologban. Nem tudom

mellé tenni a forrást. Nekem már volt javaslatom ezzel kapcsolatosan. Nyilván lesz majd másnak is ezzel kapcsolatosan javaslata. Én szeretem is ezeket a quasi vitákat és beszélgetéseket. Nincs ezzel semmi gond. További hozzászólásodra nincs lehetőség. Három hozzászólási lehetőség nincs, sajnos képviselő úr, ezt az szmsz nem adja meg, de természetesen minden más csatornán ezt a kérdést elmondhatod nekem. Személy szerint szívesen meghallgatom, nincs akadálya. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66.67	53.33
Nem	3	25.00	20.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Nem	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

128/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő város nemzeti vagyonáról szóló 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 8. §-ában foglaltak szerint megállapítja, hogy a gödöllői ingatlan-nyilvántartásban 291/4 helyrajzi szám alatt felvett, Szabadság tér 7. szám alatti, volt városháza ingatlan közfeladat ellátásához feleslegessé vált, ezért az ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból átsorolja az üzleti vagyon körébe.

A Képviselő-testület a 291/4 helyrajzi számú földrészleten lévő épület elbontását és a telekalakítást követő állapotra vonatkozó előzetes ingatlanhasznosítási pályázat kiírását rendeli el, hasznosítási elképzelések megismerése érdekében, az alábbiak szerint:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes ingatlanhasznosítási pályázatot ír ki az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, Gödöllő, Szabadság tér 7. szám alatti, 291/4 helyrajzi számú, 1839 m^2 területű, kivett, városháza megnevezésű ingatlanra, a rajta lévő volt városháza épület teljes elbontását és a módosított szabályozási terv rendelkezései szerinti telekalakítást követő állapotra. Az előzetes pályázat célja az ingatlan hasznosítására vonatkozó érdeklődés felmérése.

Az előzetes pályázatnak a következőket kell tartalmaznia:

- *a tervezett hasznosítás részleteinek ismertetése,*
- *a hasznosítás formájának megjelölése,*
- *a tervezett funkció(k) bemutatása,*
- *a létesítendő épület főbb paramétereinek ismertetése,*
- *az ajánlott bruttó vételár, vagy bruttó területbérleti díj és a bérlet időtartamának megjelölése, továbbá nyilatkozat a pénzügyi fedezetről és a fizetési feltételekről,*
- *természetes személy esetén a pályázó személyazonosságának igazolása és az adóazonosító jel megadása, nem természetes személy pályázó esetén igazolás arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázó átlátható szervezet.*

A kötelező pályázati elemeken felül a pályázó kötetlen formában, de legfeljebb két oldal tartalommal kiegészítheti a pályázatát.

A pályázat 2016. szeptember 5-én 8^{00}-tól 2016. szeptember 9-én 10^{00}-ig nyújtható be munkaidőben (hétfőn 8^{00}-12^{00}, 13^{00}-18^{00}, kedden, szerdán és csütörtökön: 8^{00}-12^{00}, 13^{00}-16^{30}, pénteken 8^{00}-10^{00}) a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltető és Vagyonkezelő Irodáján (VÜSZI Kft. irodaháza, 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.). Az ajánlatokat zárt borítékban, személyesen és képviselő útján lehet benyújtani, a borítékon kizárólag a következő szöveg kerülhet feltüntetésre: „Pályázat a volt városháza ingatlanra". A benyújtott pályázatokról átvételi elismervényt adunk. Postai, elektronikus és bármilyen más úton küldött pályázatokat nem fogadunk el. A személyesen benyújtott ajánlatok átvételére a kiíró képviseletében Dr. Kálmán Magdolna irodavezető és Tolnai Katalin főmunkatárs jogosult. A pályázatok felbontására 2016. szeptember 9-én (pénteken) 11 órakor kerül sor a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltető és Vagyonkezelő Irodáján, a kiíró, Gödöllő Város Önkormányzata képviselőjének jelenlétében. A borítékbontás nyilvános és jegyzőkönyv készül róla.

A pályázatokat a Gazdaság Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület értékeli.

Határidő: az előzetes hasznosítási pályázat megjelentetésére azonnal.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

27. Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" elnevezésű pályázaton történő részvételre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

129/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" felhívásra történő pályázat benyújtásával és a nyertes pályázat esetén biztosítja a projekt megvalósításához szükséges önrészt. A pályázat keretében megvalósítani tervezett célok:

- a Gödöllői Mesék Háza Óvoda IV. számú épületének energetikai felújítása (nyílászáró csere, kazáncsere, külső hőszigetelés). Nyertes pályázat esetén a képviselő-testület legfeljebb 30 millió forint önrészt biztosít.
- A Széchenyi István utca útburkolatának felújítása legfeljebb 60 millió forint értékben, melyhez a képviselő-testület legfeljebb 30 millió forint önrészt biztosít.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő: a pályázat benyújtására 2016. június 2.

28. Javaslat a kiemelt egyéni- és csapat versenysportágak szakosztályainak működési és eredményességi támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Három előterjesztés egymás után. Az első a kiemelt egyéni- és csapat versenysportágak szakosztályainak működési és eredményességi támogatására tett javaslat. Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Pappné Pintér Csilla Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-

Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

130/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1.) A Képviselő-testület a kiemelt támogatásban részesített egyesületek és szakosztályok támogatására elkülönített 18 millió forint felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Egyesület	I. keret (Ft)	II. keret (Ft)	Összesen (Ft)
GEAC Atlétikai szo.	2 100 000	4 200 000	6 300 000
GEAC Vívó szo.	2 400 000	2 300 000	4 700 000
Gödöllői Röplabda Club	1 100 000	4 000 000	5 100 000
GSK Asztalitenisz szo.	900 000	1 000 000	1 900 000
Összesen:	**6 500 000**	**11 500 000**	**18 000 000**

2.) A támogatási összegek folyósítása két részletben, az alábbi időpontokban történik:
első részlet 2016. június 15-ig,

második részlet 2016. október 30-ig.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az adott összegekről a Sportkoncepcióban meghatározott célok és az elszámolási határidő megjelölésével megállapodást kössön az érintett egyesületekkel és szakosztályokkal.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Gémesi György

29. Javaslat a nem kiemelt versenysport szakosztályok, egyesületek támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Pappné Pintér Csilla Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-

Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

131/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a kiemelt támogatásban nem részesülő sportszervezetek részére az alábbi támogatási összegeket hagyja jóvá.

Egyesület	Pontszám	Támogatás[1]
Gödöllői Taekwon-do SE	1425	1 200 000
Grassalkovich SE	397	420 000
Jumpers Tánc és Sport KE	604	530 000
VUELTA SE	954	850 000
Összesen	**3380**	**3 000 000**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az adott összegekről a Sportkoncepcióban meghatározott célok és az elszámolási határidő megjelölésével megállapodást kössön az érintett egyesületekkel és szakosztályokkal.

3. A pályázókat haladéktalanul értesíteni kell.

Felelős: Dr. Gémesi György
Határidő: azonnal

[1] *A támogatási összegek kerekített értékek.*

30. Javaslat a szabadidős sportszakosztályok, egyesületek támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Pappné Pintér Csilla Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	**Voks:**	**Szav%**	**Össz%**
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

132/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a kiemelt támogatásban nem részesülő sportszervezetek részére az alábbi támogatási összegeket hagyja jóvá.

Egyesület	Támogatás
Gödöllői Ördögök Rögby SE	250 000
Aikido Testgyakorló Egyesület	70 000
BIKE ZONE Kerékpáros Egyesület	160 000
Fujinaga Karate Do	140 000
Gödöllői Contact ITF Taekwon-do SE	180 000
Gödöllői Sakkbarátok Köre	100 000
Kirchoffer SE	200 000
Margita 344,2 Turisztikai és SE	140 000
Pelikán Horgász Egyesület	70 000
Sainó Karate-Do Közhasznú SE	110 000
Gödöllői Lovas Sport és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület	150 000
Gödöllői Muay Thai és Box Egyesület	200 000
Gödöllői Sport Klub-Tenisz Szako.	100 000
Gödöllői Sport Klub-HUN-TER Íjász	420 000
TIG-Diák Sport Egyesület	50 000
Gödöllői Wado Egyesület	160 000
Összesen	**2 500 000**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az adott összegekről a Sportkoncepcióban meghatározott célok és az elszámolási határidő megjelölésével megállapodást kössön az érintett egyesületekkel és szakosztályokkal.

3. A pályázókat haladéktalanul értesíteni kell.

Felelős: Dr. Gémesi György
Határidő: azonnal

31. Javaslat a Gödöllői Víz- és Csatornamű Beruházó Víziközmű Társulat székhelyhasználatra vonatkozó kérelme elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

133/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllői Víz- és Csatornamű Beruházó Víziközmű Társulat (Cg.13-16-000046, képviselője: Halász Levente elnök) Gödöllő város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 2100 Gödöllő, Szabadság út 3. szám alatti ingatlant - határozatlan időre - székhelyként és központi ügyintézés helyeként használhassa.

Határidő: a Társulat részére történő továbbításra azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

32. **Javaslat az INTERREG VB NWE pályázat *INSURE Innovative Sustainable Renovation* elnevezésű európai uniós projektjében való részvételre**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

134/2016. (V.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő, Damjanich utca 119. sz. alatti, 4055 **hrsz.-ú, 6477 m2 területű kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű,** használaton kívüli önkormányzati tulajdonú épület mintaszerű felújítására részt vegyünk az *INSURE Innovative Sustainable Renovation* elnevezésű projekttel az INTERREG VB NWE Európai Uniós pályázat I. fordulóján.

Határidő: 2016. május 27.
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

32. Egyebek

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretnék tájékoztatást adni néhány dologról mielőtt zárt ülés keretein belül folytatjuk a napirendekkel az ülést. Az egyik elég hirtelen, mondhatnám azt is, hogy hidegzuhanyként került bejelentésre a KLIK Kormány által is elfogadott bukása elismerése után, hogy az önkormányzatok tulajdonában lévő iskolákat vagyonkezelésre átveszik július 1-jétől ingyenes használatot ír a jogszabály, január 1-jétől pedig vagyonkezelői jogot elveszi. Ez annyit jelent, hogy innentől kezdve valóban közünk nincs az intézményhez. A tulajdonunk maradhat. Ezzel kapcsolatban interjút is adtam, amit elég tragikusnak látok, hogy a 2800 intézmény bekerül abba a nagy halmazba, melyet egyébként az állam maga alá gyűrt. A 3000 fő alatti lakosú településeknél ez már megtörtént, illetve önkéntesen át lehetett adni. Csömör polgármestere jelezte, hogy még ez előtt a döntés előtt, hogy kérik vissza az iskolát. Az állam költségeket határozott meg az üzemeltetésre. Olyanoknál, akiknek nem kötelezően vitte el és azoknál is akiknél kötelezően vitte el és ez a költség nagyobb volt mint amennyit ráfordított. Nem fordította rá az önkormányzattól elvett forrásokat. Csömör úgy döntött, hogy visszakéri az iskoláját. Innentől kezdve ő sem fogja visszakérni az iskoláját, az intézményt. Nagyon komoly döntést hoz meg a parlament, óriási veszélyekkel jár. Az a közel 3000 iskola, amit már elvittek kicsi iskolák, azoknál sem működik normálisan a karbantartás és az üzemeltetés. Én voltam most három megyében az elmúlt napokban. Kifejezetten kistelepülési polgármesterekkel konzultáltam és megkérdeztem, hogy az elvitt iskola működtetése hogyan működik. Működni működik, kifizetik a számlát, de a karbantartásokkal óriási baj van. Ez várható egyébként. Ráadásul olyan struktúrában, amit nem ismerünk. 55-56 KLIK központot jelöl ki. Fogalmunk nincs róla, hogy kik fognak és milyen hatáskörben üzemeltetni. Egyszerűen csak elképedek és józan gondolkozás alapján sem értem, hogy miért volt erre szükség. Államtitkár úr mondja, hogy 100 milliárd Ft van erre a költségvetésben, illetve többletforrás. Ez nagyon igaz, csak tavaly is felhalmozódott elképesztő adósság. Ráadásul mihez képest 100 milliárd. Ha kivonjuk a forrásokat és visszateszünk most 100 milliárd Ft-ot vagy 80 milliárdot, akkor esetleg azt az állapotot érhetjük el, ami korábban volt a működés és fenntartás kapcsán. Nagy veszélyeket látok ebben. Nem látjuk át a kérdést. Nincsenek meg a kormányrendeletek ennek kapcsán, hogyan és mint fogunk a saját tulajdonunkkal bánni. A tornaterembe hogy mehetünk be. Mi lesz azzal a kötelezettséggel, ami a TAO-s pályázat kapcsán kosárlabdázással kapcsolatos kötelezettséget jelenti a Petőfi iskolában. Sorolhatnám tovább, teljes bizonytalanság. Elképesztő kaotikus állapotok alakulhatnak ki. Nyilván minden jogszabályt be kell tartani. Amennyiben ezzel kapcsolatos döntés lesz, természetesen a testület kap tájékoztatást. Jelezni szerettem volna, hogy komoly aggályokat látok ebben a továbbiakban. Nemcsak azért, mert tulajdonvesztés, vagyonvesztés nincs tulajdonképpen, de amikor a vagyonoddal nem tudsz mit csinálni, akkor gyakorlatilag elvették. Nem számoltam ki, de a Damjanich iskolára 1 milliárd Ft-ot költöttünk, akkor maga az iskola ennél többet ér. Ha összeadjuk ezeket az iskolákat, akkor a vagyonkezelő visz 8-10 milliárd Ft-os vagyont. Innentől kezdve konszolidációról ne beszéljünk. Nemcsak az, hogy elolvadt a konszolidáció, hogy többletterheket kap az önkormányzat a nyakába, majdnem kétszer annyit, mint a törlesztő részlet. Elviszi azt a vagyont, amit gyakorlatilag ugyanúgy üzemeltetésre viszi el, vagy vagyonkezelésbe, innentől kezdve nincs hozzá közünk. A prioritási sorban az iskolák mellett a sportlétesítményeink a sportpályák, amiket most újítottunk fel. Innentől kezdve jobb ha nem említjük meg a konszolidációt. A másik ilyen dolog az ASP kérdése. Ezt a törvényt elfogadták a héten a parlamentben. Az ASP olyan típusú szerver központ, amivel a teljes

könyvelést számvitelt elviszi a központ valahova. Ha talán a kormányrendeletben megjelenik, nem láttam leírva talán az 5000 fő feletti településekre lesz kötelező, de nem kizárt az, hogy ránk is. Gyakorlatilag annyit jelent, hogy innentől kezdve három guriga WC papír megvásárlásánál kell engedélyt kérni a számviteli rendszeren keresztül. Nem ez a legnagyobb problémája, az önkormányzati stratégiai kérdésekben gondolkodunk engedjétek meg nekem, hogy én lassan 26 éve ezzel foglalkozom azt az aggályomat osszam meg a képviselő-testülettel, hogy ha a teljes számvitelt összefogja, minden egyes fillérre rálát, többlet bevételre azt egy külön csomagban kezelve, úgy ossza vissza a rendszeren keresztül, ahogy akarja. Ez a legnagyobb veszélye ennek a történetnek. Ahogy látom a magyar költségvetés állapotát nem igazán látom, hogy ez másként történne. Innentől kezdve az önkormányzatiságról azt gondolom, hogy nem nagyon beszélhetünk. Harmadik ilyen folyamat, ami 2017-ig le kell bonyolítani a Kincstár általi számlavezetés. Elveszik a bankoktól, ami a bankok a verseny alapján hatékonyan és jó áron tudtak ellátni. Beviszi egy nagy csomagba, a Kincstárnak 50 fiókja van, ami erre alkalmas vagy arra se alkalmas. Nekünk készpénz felvételi szolgáltatást is kell biztosítani. Egész egyszerűen nem látom át, hogy hogyan tudja ezt a Kincstár úgy bonyolítani, hogy az ne legyen fennakadás a működésben. Ráadásul nincs meg a feltételrendszer. Mennyi pénzbe kerül a kiépítése, mennyibe fog kerülni a működése. Ki fizeti meg? Végezetül és nem utolsó sorban a hulladékkezelés. Gyakorlatilag végstádiumát éli. Megjelent a kormányrendelet, ami alapján minden előzetes várakozásunk megfelel és az előzetes tájékoztatásnak. Gyakorlatilag mi április 1-jétől nem szedhetjük a pénzt. Ez a 106 településes önkormányzati társulás érinti Gödöllőt. Nem szedhetjük be a szolgáltatásért a pénzt április 1-jétől. A Nemzeti Hulladékgazdálkodási és Koordinációs Ügynökség szedi a pénzt, neki kellene számlát kibocsátani. Majd egy bizonyos szorzó alapján visszaosztja, ami száz sebből vérzik. Nagy az esélye annak, hogy ez a pénz, amit eddig mi beszedtünk és már csak a működésre volt elegendő, az amortizációra és a rekultivációra, amire kötelező félre tenni, az elmúlt időszakban nem tudtunk félretenni csak töredéket 5-10%-ot. Milliárd Ft-os nagyságrend hiányzik ebből a tartalékból. Gyakorlatilag a visszaosztott pénz nem elegendő, akkor az fog bekövetkezni, hogy - és ez nem előzetes vészjóslás – abból a pénzből nem lehet a szolgáltatást kihozni. Nem tudunk bért fizetni és nem tudunk benzint vásárolni, nem adják ingyen, ami annyit jelent, hogy gyakorlatilag bármikor leállhat a szolgáltatás. Ezt mindenféle együttműködő szándékkal leírtuk az elmúlt időszakban. Hatalmas irodalma van annak, hogy szakmai anyagokat készítettünk, segítettük a döntés előkészítését, ami ellen tiltakoztunk szakmai javaslatokat tettünk le. Senkit nem érdekelt. Innentől kezdve be vagyunk határolva a 106 településes közgyűlés úgy döntött, hogy csak a törvényeknek megfelelően léphetünk. Azaz azt jelenti, hogy nem számlázhatunk, betartjuk a törvényt, bár Budapesten számláztak ebben a hónapban. Gyakorlatilag törvénytelenül kiszámlázták az összegeket. Ebből mi lesz és milyen következmények lesznek, nem a mi dolgunk. Már van, aki meglépte. A közgyűlés kifejezetten arra adott felhatalmazást nekem mint a társulás elnökének, hogy arra adjak utasítást, hogy a Zöld Híd Régió kft. csak a törvények betartásával lehet előre menni innentől kezdve. Szeretném megvédeni magunkat, megvédeni a települések vezetőit attól, hogy bármiféle törvénytelenség kapcsán ránk tudnak mutogatni, hogy azért van, mert nem tartottátok be. Innentől kezdve minden törvényt szeretnénk betartani. Ennek az lesz valószínű a következménye, a mostani számításaink alapján, ha nem érkezik meg előleg, akkor fejére áll az egész szolgáltatás. Nincs már beszedett pénz, nincs miből fizetni. A számlán nincs pénz, nem kapjuk meg az összeget, hanem adja meg az előleget vagy kevesebbet ad, akkor nem tudja kifizetni. Meg fog állni a hulladékszolgáltatás ezen a szinten az biztos. Ez azért is nagy baj... Szilárd, nem tudsz hozzászólni vagy ha esetleg a testület ad jogot hozz, mert ennek a szakmának Te vagy a tudója és az egész korábbi

menedzsmnentben benn voltál. Én javaslom, hogy ha kérsz akkor kapjál szót. Majd eldönti a testület. Visszatérve erre a dologra, nem vészjóslás, hanem reális esély, hogy be vagyunk zárva ebbe a keretbe, ami ezt eredményezheti. Nagyon komoly kommunikációs előkészítését kell elkezdenünk. Elkezdtük már, mert semmiképpen nem szeretném, hogy mi döntöttünk rosszul és nem csináltunk valamit úgy, ahogy egyébként a jogszabály számunkra előírta volna. A lényege a dolognak tulajdonképpen ez. A visszaosztás összege elképesztően hibás. Arra is mi tettünk javaslatot, hogy kérjen az államtitkár úr a kormánytól előleget ezeknek a társaságoknak és adja oda, mert a többieknél is ez a probléma lesz. Törvénytelenül beszedik a díjat. Lehet, hogy a főpolgármester úr ezt megteheti, én nem tehetem meg, mert számunkra ez kötelesség és nem szeretnék a bíróságra járni, hogy törvénytelenséget követett el és arra biztattuk az apparátust vagy a céget. A cégnek egyébként, őket veszik elő és senkit nem akarok ebbe a helyzetbe hozni. A probléma az mindemelett, hogy akik dolgoznak 270-en a 300-ból fizikai munkaerő, nagyon kevés pénzért. Ezeknek az embereknek családjuk van, gyerekeik vannak. Sok gyerekük van és tisztességgel becsülettel látták el a munkájukat az eddigiek során ezzel különösebb panasz nem volt. Ezeknek nem lesz kenyere a következő hónapokban. Ezt azért mondom, mert egyszerűen nem is látom a kimenekülést ebből a helyzetből. Ennek a kapcsán Gyenes Szilárd kért szót. Ha a testület támogatja, akkor adjuk meg. Egyebekben nem volt itt, mert hivatalos ügyben kellett eljárnia. Ha alpolgármester úrnak egyebekben adunk szót, ennek kiegészítésére akkor kérem igennel szavazzatok.

Szavazás eredménye

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	**12**	**100.00**	**80.00**
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	**15**		**100.00**

Megjegyzés:

Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-

Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-
Kis Antal	Távol	-
Pelyhe József	Távol	-

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy szót kapjon Gyenes Szilárd alpolgármester.

Gyenes Szilárd alpolgármester: Köszönöm a szót. Polgármester úr kiválóan összefoglalta, hogy milyen jelenlegi helyzetben vagyunk Én annyit szerettem volna a tisztelt képviselő-testületnek elmondani, ami teljesen új információ, és éjszaka fejeztük be ennek a jogszabálynak az elemzését, ami tegnap előtt megjelent. Reggel konzultáltunk igazgató úrral. Gyakorlatilag azt kell mondjam Önöknek, hogy jogszabályba foglalták a működésképtelenséget. Ma reggel felkértem igazgató urat, hogy értesítse az Országos és Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot. Körülbelül két-három héten belül kifogy az összes tartalék. Itt már más megoldás nincs, mint kormányzati előleg. Annyit még kiegészítésként Polgármester úr által elmondottakhoz, hogy az új Zrt. nem tudott eleget tenni a számlázási feladatainak. Senki nem küld számlát a lakosságnak. Az országos szolgáltatókat és a Zöld Híd Régió Kft-ét is kb. 15 oldalas szerződésben kérték fel szerződésben bérszámlázásra, hogy az ő nevükben küldjünk ki számlákat. Jelenleg ez a helyzet. ma reggel én mint projektvezető megtettem ezt, hogy értesüljön a Katasztrófavédelem. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ilyen hihetetlen együttműködő képességet szerintem senkitől nem kaptak. Szakmailag jó anyagokat készítettünk. Mindenütt próbálkoztunk azzal, hogy ezeket a megfelelő szinten elmondjuk. Azon az önkormányzati szövetségi egyeztetésen, ahol a minisztériumban voltak. Hétszövetség, a Szalai Feri a szolnoki polgármester világosan elmondta Szabó Zsoltnak, hogy ne csináljátok, mert ebből baj lesz. Itt nem erről van szó. Nem vagyok érdekelt abban, hogy és egyikünk sem érdekelt abban, hogy ne működjön egy szolgáltatás. Ha valaki törvénybe foglal egy működésképtelenséget az elképesztő. Innentől kezdve minden egyes kapcsolatos kérdést vissza kell gurítani arra az oldalra, ahol van. Együttműködőek leszünk nyilván, de milyen bérszámlázást. Elmondtuk és decemberben elmondtam, hogy nem lehet 2,5 millió számlát kibocsátani, ennek az adminisztrációs oldalát elmondtam. Elmondtam jegyzőkönyvbe, együtt voltunk ott. Ennél könnyebb fajsúlyú még néhány dolgot szeretnék elmondani. A közétkeztetés államosítását nem mondom, mert azt még nem tudjuk, váltottunk néhány szót, de az is itt lebeg a fejünk felett. Látjátok ezt a két és fél kilogramm anyagot. Mindenkinek nagyon komoly terhet jelentett, hogy ezt becipelje magával. Ezért ettől a tehertől szeretném megszabadítani és az lenne a javaslatom, hogy következő alkalomtól mindenkinek elektronikusan megy ki. Kérem jelezzétek, hogy milyen technikával. Mindenkinek elektronikusan megy ki az anyag. Mindenütt így van, a parlamentben és máshol is nagyon sok és Gödöllő nem teheti meg, hogy emellett elmegy szótlanul. Ráadásul mondom még, amit én láttam, három munkatársam fél napon keresztül szortírozta ezeket az anyagokat, másológépek mentek. Ez őrület. Ne haragudjatok, döntöttünk róla. Egyszer már mondtam, mostantól kezdve én azt

kértem Jegyző asszonytól, hogy ezt így tegyük meg. Azt kérem a munkatársaimtól, hogy azt nézzétek meg, hogy melyik a megfelelő, mert van CD és a másik lehetőség, hogy interneten küldjük az anyagot. Ezt röviden, a héten vagy a jövő héten zárjuk le. A következő testületi ülésre csak így megy az anyag. Jöttök a laptoppal vagy az érdekesebb témákat kinyomtatva hozzátok. Itt is van olyan, amit végignézel számítógépen és nem kell vele foglalkozni, a kérdést felírod. Van olyan, ami izgalmas, azt kérem, hogy adott esetben mindenki megoldja. Van még egy kérdés, de szeretném a bizottsági ülésen az általatok delegáltaknak, akit érint és akinek nem inge ne vegye magára jelenjenek meg a bizottsági tagok, mert időnként a határozatképesség nagyon necces. Ezeket szerettem volna mondani, egyébként a következő testületi ülés a nyár előtt az utolsó. Arra a szokásos menetrend szerint fogunk sort keríteni. Más nincsen. Most elrendelném a zárt ülést, három napirendi pont kapcsán. Kovács Barnabás képviselő nem jelezte előre hozzászólási szándékát, megkérdezem a testületet, hogy hozzájárul-e, ahhoz, hogy szót kapjon képviselő úr.

A Képviselő-testület tagjai egyetértésüket fejezik ki, hogy Kovács Barnabás képviselő szót kapjon és hozzászólását elmondja, de mielőtt szavazás történt volna képviselő úr el is mondta kérését.

Kovács Barnabás képviselő: Azt szeretném kérni, hogy akkor olyan pdf formátumban legyen, hogy lehessen vele dolgozni, keresni a szövegben.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt kértem, hogy egyeztessék le az informatikusok.

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: A jelenlegi pdf állomány is kereshető, amit küldünk.

Dr. Gémesi György polgármester: Tóth Tibor képviselő azt mondta, hogy van rá megoldás, én ehhez annyira nem értek. Azt kérem, hogy a következő héten akár be is lehet jönni ezzel kapcsolatosan. Pedagógus napra mindenki megkapta a meghívót. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a zárt ülést rendelek el az utolsó három napirend megtárgyalására. Megkérem a meghívottakat, jegyző asszony, aljegyző úr kivételével, fáradjanak ki a teremből. Ezennel a Képviselő-testület nyilvános ülését bezárom. Köszönöm szépen.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző