

GÖDÖLLŐ VÁROS JEGYZŐJE

**ELŐTERJESZTÉS**

A képviselő-testület 2009. szeptember 10-én tartandó ülésére

**Tárgy:** Javaslat önkormányzati rendeletek jogharmonizációs felülvizsgálatára

**Előterjesztő:** Dr. Nánási Éva

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

2006. decemberében az Európai Parlament, illetve a Tanács együttműködési eljárás keretében elfogadta a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/ EK irányelvet. A jogszabály 2006. december 28-án lépett hatályba és annak rendelkezéseit a tagállamoknak 2009. december 28-ig kell átültetniük a hazai jogszabályaikba.

A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv hazai jogalkotásba történő átültetése a helyi önkormányzati rendeletalkotásnál is jelentkező feladat Az irányelv hazai átültetésének folyamatában elsőként a központi jogszabályok átvilágítására, majd az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára kerül sor. A munka megkezdése óta folyamatosan nyomom követjük a központi jogszabályok változását, bár a központi szervek által alkotott jogszabályok módosítása 2009-ben kezdett felerősödni.

A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal, majd 2009. január 1-je óta a Közép –magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal folyamatosan adatokat kért az önkormányzati rendeleteinkről. Amennyiben a rendeletek megfelelnek az irányelvben lefektetett szabályokkal, módosításuk annyiban válik szükségessé, hogy a képviselő-testületnek egy jogharmonizációs záradékkal kell kiegészíteni őket, mely igazolja az irányelvvel való harmonizációt. A jogharmonizációs záradék szövege: „E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.” Az irányelvvel nem érintett rendeletekkel kapcsolatban – ebben a megközelítésben - a képviselő-testületnek nincsen semmilyen feladata. Az irányelvvel ellentétes szabályozást a képviselő-testület fenntarthatja, de ezt indokolni kell, vagy módosíthatja, illetőleg hatályon kívül helyezheti esetlegesen egy új szabályozás megalkotásával.

A szolgáltatási irányelv megteremti annak lehetőségét, hogy az EK – Szerződésben lefektetett négy alapszabadság közül a szolgáltatásnyújtás szabad áramlása a gyakorlatban minél szélesebb körben megvalósulhasson. Az EK Szerződés 49. cikke értelmében nem lehet korlátozni a szolgáltatásnyújtás szabadságát a tagállamok azon állampolgárai tekintetében, akik a szolgáltatás igénybevevőjének országától eltérő államban telepedtek le. Az irányelv fő célja, hogy ennek a rendelkezésnek érvényt szerezzen, megszüntesse, vagy legalábbis jelentősen csökkentse a jogi és adminisztratív korlátozásokat a szolgáltatások piacán. A fogyasztók számára szélesebb körű választási lehetőséget, valamint jobb és olcsóbb szolgáltatásokat biztosít majd egy olyan szabad piac, amely a tagállamokat arra készíti, hogy megszüntessék a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtás korlátozásait, ugyanakkor növeljék az átláthatóságot, és bővítsék a fogyasztók számára nyújtott tájékoztatást.

A szolgáltatási irányelv a szolgáltatási piac tekintetében a jogbiztonságot, az átláthatóságot, a vállalkozások számára az egyértelmű helyzet megteremtését tűzte ki célul. Olyan általános jogi keretet hoz létre, amely előnyös a szolgáltatások széles köre számára, miközben figyelembe veszi a tevékenységek és a szakmák valamennyi típusának sajátosságait, szabályozási rendszerét. Az irányelv II. fejezete alapján az ügyintézés egyszerűsítésnek, III. fejezete alapján az engedélyezési rendszereknek kell átvilágításra kerülniük. Főszabály, hogy az irányelv minden szolgáltatásra vonatkozik, amely nincs egyértelműen kizárva az irányelv hatálya alól. A kizárt szolgáltatásokat az irányelv 2. cikke részletesen felsorolja. Főleg olyan szolgáltatások tartoznak ebbe a körbe, amelyek nem gazdasági jellegűek, vagyis amelyeket az állam közérdekből nyújt, gazdasági megfontolásoktól mentesen. A „szolgáltatás” fogalma:

minden olyan önálló gazdasági tevékenység (EK-szerződés 50. cikk), amelyet díjazás ellenében nyújtanak.

Az irányelv hatálya alá nem tartozó szolgáltatások között szerepelnek az alábbiak:

- általános érdekű nem gazdasági szolgáltatások
- pénzügyi szolgáltatások
- elektronikus hírközlési szolgáltatások és hírközlő hálózatok
- a közlekedés terén nyújtott szolgáltatások
- munkaerő-kölcsönzők szolgáltatásai
- egészségügyi szolgáltatások
- audiovizuális szolgáltatások és rádiós műsorszórás
- szerencsejátékok
- közhatalom gyakorlásához szükséges tevékenység
- szociális lakhatás, gyermekgondozás, a családtámogatás és a tartósan vagy ideiglenes rászoruló személyek támogatása terén nyújtott szociális szolgáltatások
- magánbiztosítási szolgáltatások
- hivatalos kormányaktus útján kinevezett közjegyzők és bírósági végrehajtók által nyújtott szolgáltatások
- adózás

Megvizsgálva önkormányzati rendeleteinket az alábbi rendeletek tartoznak az irányelv hatálya alá és ezek a rendeletek kerültek átvilágításra:

- a város címerének és zászlójának megalkotásáról és a címer, zászló használatáról szóló 1991. évi 27.(X. 30.) számú önkormányzati rendelet
- a menetrendszerinti helyi autóbusz – közlekedés díjainak megállapításáról szóló 1994. évi 18. számú önkormányzati rendelet
- a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás kötelező igénybeveteléről szóló 1998. évi 27. számú önkormányzati rendelet
- Gödöllő Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 2000. évi 14. (V.1.) számú önkormányzati rendelet
- a távhőszolgáltatásról, annak díjképzéséről és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 2000. évi 20. (VI.13.) számú önkormányzati rendelet
- a városi piac működési rendjéről szóló 2000. évi 26. (XI.15.) számú önkormányzati rendelet
- az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 18/2001. (V.11.) számú önkormányzati rendelet
- Gödöllő város közterületén kialakítandó várakozási övezetek rendjéről és a parkolási díjakról szóló 2/2004. (II.2.) számú önkormányzati rendelet
- az érintett ingatlantulajdonosok kezdeményezésére önkormányzati részvállalással megvalósuló út-, járda-, és csapadékvízvezetés építések szervezéséről és a finanszírozás rendjéről szóló 17/2004. (V.24.)
- a talajterhelési díjról szóló 36/2004. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet
- az önkormányzati tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyongazdálkodásról és a vagyongyarapításról szóló 45/2005. (XII.19.) számú önkormányzati rendelet
- Gödöllő városközterületeinek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 16/2006. (VI.26.) számú önkormányzati rendelet
- a taxiállomások igénybevételi rendjéről szóló 2000. évi 24. (X. 13.) számú önkormányzati rendelet

- a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 25/2007. (IX.14.) számú önkormányzati rendelet
- a 2009. évi csatornadíjról szóló 42/2008. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet
- a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 8/2009. (III. 27.) számú önkormányzati rendelet

Az Irányelv pontosan meghatározza, melyek azok a követelmények, elvárások, melyekkel nem lehetnek ellentétesek a helyi rendeleteink, illetve az esetleges ellentétes rendelkezés mely – közérdeken alapuló, kényszerítő - indok alapján tartható fenn:

- Az Irányelv II. fejezete: Az ügyintézés egyszerűsítése:
  - 5. cikk: Az eljárások egyszerűsítése
  - 6. cikk: Egyablakos ügyintézési pontok
  - 7. cikk: A tájékoztatáshoz való jog
  - 8. cikk: Eljárások elektronikus úton
- Az Irányelv III. fejezete: A szolgáltatók letelepedésének szabadsága
  - 9. cikk: engedélyezési rendszerek
  - 10. cikk: Az engedély megadására vonatkozó feltételek
  - 11. cikk: Az engedély időtartama
  - 12. cikk: Választás több kérelmező közül
  - 13. cikk: Engedélyezési eljárások
  - 14. cikk: tiltott követelmények
  - 15- cikk: Értékelendő követelmények
- Az Irányelv IV. fejezete: A szolgáltatások szabad mozgása
  - 1. szakasz A szolgáltatásnyújtás szabadsága: 16-18. cikk
  - 2. szakasz A szolgáltatás igénybevevőinek jogai: 19-21. cikk

Közérdeken alapuló, kényszerítő indok: közrend; közbiztonság; közegészség; szociális biztonsági rendszer pénzügyi egyensúlyának megőrzése; a fogyasztók, a szolgáltatások igénybevevői és a munkavállalók védelme; a kereskedelmi ügyletek méltányossága; a család elleni küzdelem; a környezet és a városkörnyezet védelme; állategészségügy; szellemi tulajdon; a nemzeti történelmi és művészeti örökség megőrzése; szociálpolitikai és kultúrpolitikai célok.

Az irányelv értelmezésében a szolgáltatásnyújtásnak két formája van:

- A **letelepedés** útján nyújtott szolgáltatás, mely az állandó telephelyen, határozatlan ideig ténylegesen végzett gazdasági tevékenységre vonatkozik;
- A **határon átnyúló szolgáltatásnyújtás** esetében a szolgáltató nem abban a tagállamban telepedett le, ahol a szolgáltatásokat nyújtja. A határon átnyúló szolgáltatásnyújtás esetében a fogadó tagállam gazdasági tevékenységében való tartós és folyamatos részvétel hiányzik.  
A határon átnyúló szolgáltatások nyújtása indokolatlanul nem korlátozható.

Az irányelv értelmében **illetékes hatóság** : „bármely szerv vagy hatóság, amely ...szabályozó szereppel bír, ideértve különösen a közigazgatási hatóságokat...”. Tehát az önkormányzatok az irányelv értelmében illetékes hatóságnak minősülnek !

Engedélyezési rendszer: bármely eljárás, amely alapján a szolgáltatónak vagy a szolgáltatás igénybevevőjének ténylegesen lépéseket kell tennie azért, hogy az illetékes hatóságtól a szolgáltatási tevékenység nyújtására való jogosultságra vagy annak gyakorlására vonatkozóan formális vagy közvetett határozatot szerezzen.

Követelmény: bármely olyan kötelezettség, tilalom, feltétel vagy korlátozás, amelyet a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezései írnak elő.

A rendeleteinkben szereplő engedélyek, melyek az irányelve hatálya alá tartoznak megfelelnek az irányelv 10. cikk (1) bekezdésében foglaltaknak, azaz megkülönböztetésmentesek, közérdeken alapuló kényszerítő indok támasztja alá, arányosak a közérdekhez kapcsolódó céllal, világosak és egyértelműek, objektívek, átlátható és összeférhető feltételek, és előzetesen nyilvánosságra vannak hozva. Fenntartásuk alátámasztott és megfelel az irányelvben követelményként szereplő hármas kikötésnek: diszkrimináció – mentesség, arányosság, szükségesség. A város jelképeinek hasznához olyan kultúrpolitikai érdekek kapcsolódnak, hogy felhasználásukat ellenőrzés alatt kell tartani. Az engedélyezési eljárás megfelel a fent felsorolt feltételrendszernek.

Az engedélyek időtartamával kapcsolatos főszabály, hogy a szolgáltató részére megadott engedély nem lehet korlátozott időtartamú. Maga az irányelv is felsorakoztat a főszabály alól 3 kivételt, nevezetesen, ha az engedély automatikusan megújul, vagy csak a követelmények folyamatos teljesítésének függvénye; a rendelkezésre álló engedélyek száma közérdeken alapuló kényszerítő indok miatt korlátozott; az engedély korlátozott időtartamát a közérdeken alapuló kényszerítő indok támasztja alá. A közterület-használati engedélyek nagy számban meghatározott eseményhez kapcsolhatók, így természetesen határozott időre tudjuk kiadni őket. Maga a rendelet időbeli korlátot nem állít, a hozzájárulás megszűnése a határozatban meghatározott idő elteltével szűnik meg. Annak érdekében, hogy a város közrendjét fenntarthatassuk ellenőrzés alatt kell tartani a közhasználatú terek eltérő funkciójú használatát. A taxiállomások igénybevételi rendjéről szóló önkormányzati rendeletben szereplő a taxiállomás használatára vonatkozó engedély évente december 31-ig, de legfeljebb 1 évre adható. Ez a szabályozás a főszabállyal ellentétes, de megítélésem szerint a határozott időtartamot közérdeken alapuló kényszerítő indok támasztja alá, így nem tartom ellentétesnek az irányelvvel.

A másik vizsgálandó pont az engedélyezési eljárásokkal kapcsolatban az eljárások egyszerűsítésére vonatkozó szabályok módosítása, mellyel kapcsolatban elmondható, hogy az eljárás szabályaira alapvetően a közigazgatási és hatósági eljárás általános szabályiról szóló törvény (Ket.) ír elő szabályokat, mely törvény irányelvnek való megfeleltetését az Országgyűlés elvégezte.

Az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatban Gödöllő Város Önkormányzata a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 32/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendeletét alkotta. A rendeletet ellentétes szabályozást tartalmaz az irányelv 8. cikk (1) bekezdésével, mert az önkormányzati szolgáltatások tekintetében nem biztosítja teljes körűen az ügyintézés lehetőségét. Ennek indoka, hogy az elektronikus úton történő ügyintézés teljes körűvé tételéhez szükséges megfelelő számú elektronikus aláírással történő rendelkezés technikai és finanszírozási oldala is hiányzik. Erre tekintettel továbbra is fent kell tartanunk e rendelet irányelvvel ellentétes rendelkezéseit és az adott szolgáltatások elektronikus úton történő ügyintézését csak a rendeletben felsorolt esetekre korlátozzuk.

Megvizsgálva a városi piac működési rendjéről szóló 2000. évi 26. (XI.15.) számú önkormányzati rendeletet megállapítható, hogy az irányelvvel ellentétes szabályozást tartalmaz, mivel az árusítás feltételeiről szóló 3. § kimondja, hogy „A piacon a devizajogszabályok szempontjából belföldinek minősülő gazdálkodó szervezet, alapítvány társadalmi szervezet, mezőgazdasági termelő árusíthat.” A vásárokról és piacokról szóló kormányrendelet 2009-ben – a jogharmonizációra való tekintettel - megváltozott. A helyi rendelet módosítása aktuálissá vált. A döntés-előkészítés folyamatban van, így javaslom a képviselő-testületnek, hogy az októberben tartandó testületi ülésen döntsön a rendelet módosításáról.

Tisztelt Képviselő-testület! A fent leírtak tükrében, kérem, hogy az előterjesztés mellékletét képző rendeletervezetet támogassák és az előírásnak megfelelően teljesítsék a rendeletekkel kapcsolatos jogharmonizációs feladatukat.

Gödöllő, 2009. szeptember „ „

Dr. Nánási Éva

**...../ 2009. (.....) számú önkormányzati rendelet**

**a egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Gödöllő város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alkotmányról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezéseire – az alábbiak szerint rendelkezik.

**1. §**

A képviselő-testület a város címerének és zászlójának megalkotásáról és a címer, zászló használatáról szóló 1991. évi 27.(X. 30.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 11. §-sal egészíti ki:

**Jogharmonizációs záradék**

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

**2. §**

A képviselő-testület a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjainak megállapításáról szóló 1994. évi 18. sz. rendeletét az alábbi §-sal egészíti ki.

**Jogharmonizációs záradék**

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

**3. §**

A képviselő-testület a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 1998. évi 27. számú önkormányzati rendeletét az alábbi 20. § -sal egészíti ki:

**Jogharmonizációs záradék**

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 4. §

A képviselő-testület Gödöllő Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 2000. évi 14. (V.1.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 14. § -sal egészíti ki:

##### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 5. §

A képviselő-testület a távhőszolgáltatásról, annak díjképzéséről és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 2000. évi 20. (VI.13.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 15. § -sal egészíti ki:

##### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 6. §

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 18/2001. (V.11.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 47. § -sal egészíti ki:

##### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 7. §

A képviselő-testület Gödöllő város közterületén kialakítandó várakozási övezetek rendjéről és a parkolási díjakról szóló 2/2004. (II.2.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 14. § -sal egészíti ki:

##### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 8. §

A képviselő-testület az érintett ingatlantulajdonosok kezdeményezésére önkormányzati részvállalással megvalósuló út-, járda-, és csapadékvízvezetés építések szervezéséről és a finanszírozás rendjéről szóló 17/2004. (V.24.) az alábbi 14. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 9. §

A képviselő-testület a talajterhelési díjról szóló 36/2004. (XII.20.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 9. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 10. §

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyongazdálkodásról és a vagyongyarapításról szóló 45/2005. (XII.19.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 70. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 11. §

A képviselő-testület Gödöllő város közterületeinek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 16/2006. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 27. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

#### 12. §

A képviselő-testület a taxiállomások igénybevételi rendjéről szóló 2000. évi 24. (X. 13.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 10. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

### 13. §

A képviselő-testület a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 25/2007. (IX.14.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 20. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

### 14. §

A képviselő-testület a 2009. évi csatornadíjról szóló 42/2008. (XII.15.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 4. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

### 15. §

A képviselő-testület a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 8/2009. (III. 27.) számú önkormányzati rendeletét az alábbi 22. § -sal egészíti ki:

#### Jogharmonizációs záradék

„E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. „

### 16. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Gödöllő, 2009. szeptember „ „

Dr. Gémesi György  
polgármester

Dr. Nánási Éva  
címetes főjegyző