

GÖDÖLLŐ VÁROS POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2008. február 28-án tartandó ülésére.

Tárgy: Javaslát az M 31-es út kisajátításával érintett önkormányzati területek elidegenítésére.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2007. június 21-én tartott ülésre előterjesztettem az Állami Autópálya Zrt. képviselője 2007. június 05-én kelt megkeresését, melyben önkormányzatunknak kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéskötés lehetőségét ajánlotta fel az M 31-es út kisajátításával érintett önkormányzati területekre. A 7 ingatlant érintő, 7 megkeresés alapján összefoglaló táblázat készült, melyet az előterjesztéshez mellékelünk. Ezen hét ingatlan a meglévő autópálya mellett, a Dózsa György út és Hunyadi János utca közötti szakaszon található, s kb. 2-4 m széles sávú területcsökkenéssel érintett. Az Állami Autópálya Zrt. a Magyar Állam javára szerezte volna meg az M 31-es úthoz szükséges területeket. Az érintett ingatlanokról a kisajátítást kérő készített ingatlanforgalmi szakvéleményt. Tekintettel az ingatlanok fekvésére, a területen szokásos árakra, az ingatlanok hasznosításának lehetőségére, mindegyik területre elfogadhatónak tartottuk a felajánlott vételárat. Ismertettük azt is, hogy abban az esetben, ha a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések nem jönnek létre, a kisajátítást kérő a kisajátítási eljárást megindítja. Szerződéskötés esetén a kisajátítást kérő a szerződéskötéstől számított 60 napon belül fizeti meg a területek ellenértékét.

Ekkor a képviselő-testület 170/2007. (VI. 21.) számú önkormányzati határozatával az alábbiak szerint döntött: hozzájárult ahhoz, hogy a határozat 1. sz. melléklete szerinti területi kimutatásnak megfelelő önkormányzati tulajdonú területekre, az ott megjelölt ellenérték fejében, kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéssel a Magyar Állam részére az önkormányzat az M 31-es út kisajátításával érintett önkormányzati ingatlanrészeket elidegenítse. Felhatalmazta a polgármestert a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések aláírására. Ugyanakkor meghatározta, hogy a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéseket a polgármester addig nem kötheti meg, amíg a beruházó részéről nem biztosított, hogy az érintett lakóövezetek mentén kétoldali zajvédőfal épül.

Ezen döntést követően az Állami Autópálya Zrt. képviselője kezdeményezte a 7 ingatlant érintő kisajátítási eljárás megindítását.

A fenti önkormányzati határozat értelmében indított, a kétoldali zajvédőfal építésével kapcsolatos eljárás folyamatáról és eredményéről a 2007. november 22-ei képviselő-testületi ülésen számoltam be. Ebből végeredményben megállapítható, hogy az Állami Autópálya Zrt.-től függetlenül, a zajvédőfal megépítésére vonatkozó igényünkkel a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot kell keresnünk.

A Magyar Állam nevében eljáró Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság képviselője tájékozódva a képviselő-testület 2008. január 31-én hozott 4/2008. (I. 31.) számú, 13 ingatlant érintő önkormányzati határozatáról, a 2007. június 5. napján kelt, az 1. számú mellékletben ismertett 7 ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatát, a korábban rendelkezésünkre bocsátott formában, megismételte. Megkeresésében leírta, hogy a szerződések megkötése esetén a 7 ingatlanra vonatkozó, a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalnál előterjesztett kisajátítási kérelmüket visszavonják.

Tekintettel arra, hogy a felajánlott árak elfogadhatóak, és semmi nem indokolja, hogy a szerződéskötési ajánlatot az önkormányzat elutasítsa, kérem a tisztelt Képviselő-testület hozzájárulását ahhoz, hogy az M 31-es út kisajátításával érintett önkormányzati területekre a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést megköthessem.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t

Gödöllő Város Képviselő-testülete a 170/2007. (VI. 21.) sz. önkormányzati határozatának utolsó bekezdésében megfogalmazott: „A kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéseket a polgármester addig nem kötheti meg, amíg a beruházó részéről nem biztosított, hogy az érintett lakóövezetek mentén kétoldali zajvédőfal épül.” rendelkezését visszavonja, s egyben ismételten hozzájárul ahhoz, hogy a határozat 1. sz. melléklete szerinti területi kimutatásnak megfelelő önkormányzati tulajdonú területekre, az ott megjelölt ellenérték fejében, kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéssel a Magyar Állam részére az önkormányzat az M 31-es út kisajátításával érintett önkormányzati ingatlanrészeket elidegenítse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: az eljárás menetéhez igazodóan.

Felelős: Dr. Gémesi György
polgármester

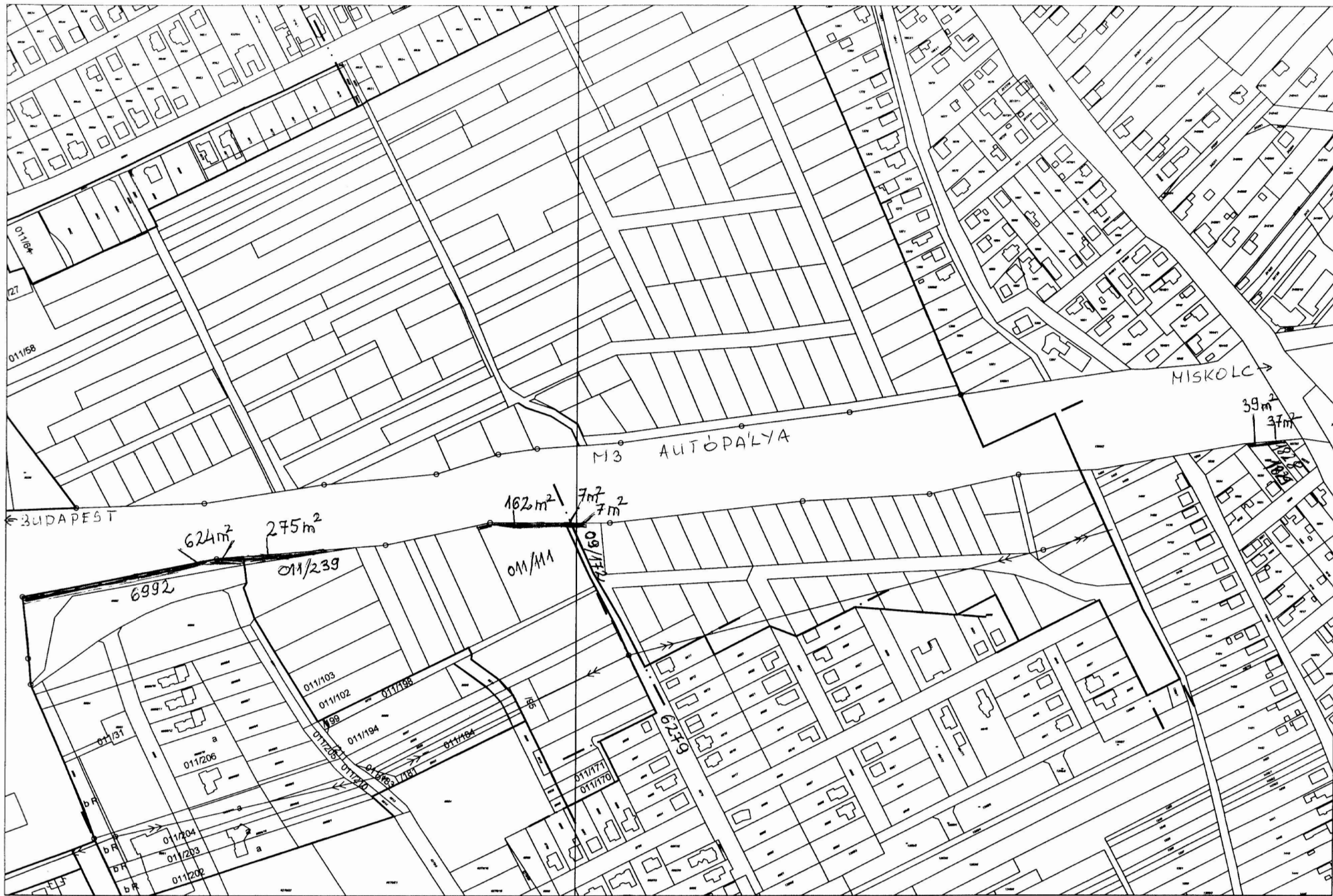
Gödöllő, 2008. február 20

Dr. Gémesi György
Polgármester

Az előterjesztés szövege hiteles: Lukács Adrienn

1 számú melléklet

M 31-es út kisajátításával érintett önkormányzati ingatlanok								
Hrsz.	Terület (m²)	Megnevezés	Felhasznált terület (m²)	Ellenértéke (Ft)	Ft/m²	Visszamaradó terület (m²)	Természetben	Megjegyzés
1828	522	lakóház és udvar	37	450 000	12 162	485	Fecske u. 1.	
1829	671	beépítetlen terület	39	310 000	7 949	632	Fecske u. 3.	
6992	7923	út	624	1 560 000	2 500	7299	Dózsa Gy. út és Márki S. utca között	
6279	4202	út	7	18 000	2 571	4195	Röges u. vége	
09/172	2800	út	7	20 000	2 857	2793	Röges út mellett	
011/111	5310	szántó	162	620 000	3 827	5148	Röges út mellett	
011/239	1942	út	275	690 000	2 509	1667	Márki S. utca mellett	
összesen:	23370		1151	3 668 000		22219		



M = 1:4000