

GÖDÖLLŐ VÁROS POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2008. június 25-én tartandó ülésére

Tárgy: Javaslat helyi népszavazás kiírásáról szóló döntésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György

Tisztelt Képviselő-testület!

A Új Forrás Polgári Kör (2100 Gödöllő, Erkel Ferenc utca 8.) képviselőjében Raj Tamás elnök 2008. május 16-án helyi népszavazási kezdeményezést nyújtott be. Az Új Forrás Polgári Kör, mint helyi társadalmi szervezet a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 4/2008. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés c. pontja alapján jogosult helyi népszavazás kezdeményezésére.

A polgármester a 4/2008. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés b. pontja értelmében a helyi népszavazás elrendelésére irányuló nem állampolgári kezdeményezés esetén a benyújtást követő legközelebbi ülésen köteles bejelenteni a képviselő-testületnek. Ennek a kötelezettségemnek 2008. május 29-én eleget tettem.

A 9. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a helyi népszavazás elrendelésére irányuló kezdeményezésről a polgármester bejelentését követő 30 napon belül minősített többséggel dönt. A rendelet 4. § (2) – (3) bekezdése alapján a képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben, illetve önkormányzati rendelet megerősítésére. Nem rendelhető el helyi népszavazás: a költségvetésről való döntésre, a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról.

A helyi népszavazási kezdeményezés három kérdést tartalmazott.

1. Egyetért –e Ön azzal, hogy Gödöllő város képviselő-testülete ne építessen a város főtere alá mélygarázst?
2. Egyetért-e Ön azzal, hogy Gödöllő város Képviselő-testülete ne adja el a város tulajdonát képező Rézgombos épületét, a tenispályát és a hozzá tartozó öltözőket?
3. Egyetért-e Ön azzal, hogy Gödöllő város képviselő-testülete ne adja el a város tulajdonát képező Balaotonlellel Gyermekekudulót?

Fenti kérdéseket megvizsgálva megállapítható, hogy a kérdések nem ütköznek helyi népszavazás kiírásának tilalmában és mind a három kérdés a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügy. Ezekkel a kérdésekkel a képviselő-testület a korábbiakban foglalkozott is és a tárgykörökben döntéseket is hozott.

Az „Egyetért –e Ön azzal, hogy Gödöllő város képviselő-testülete ne építessen a város főtere alá mélygarázst?” kérdéssel kapcsolatban már döntött a képviselő-testület. A 124/2008. (V. 20.) számú önkormányzati határozatával fogadta el Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, ami tartalmazza a városközpont fejlesztési terveit, az emberközeli, élhető főtérek kialakítása és a főtér közösségi funkcióinak erősítése tükrében. A Képviselő-testület 125/2008. (V. 20.) számú önkormányzati határozatával fogadta el az Akcióterületi Tervet és a benne foglalt célkitűzéseket. Ebben a dokumentumban többek között a Főtér fejlesztésének specifikus programja is szerepel. A két terv előkészítése során valóban felvetődött a mélygarázs építésének a gondolata, de ezt a későbbi egyeztetések és a testület elé kerülő tervek már nem tartalmazták, így a testület által elfogadott tervekben és az azzal kapcsolatosan benyújtandó pályázatban sem jelent meg a mélygarázs építése. Megítélésem szerint ez a kérdés okafogyottá vált.

Az „Egyetért-e Ön azzal, hogy Gödöllő város Képviselő-testülete ne adja el a város tulajdonát képező Rézgombos épületét, a tenispályát és a hozzá tartozó öltözőket?” kérdéssel a képviselő-testület 2008. április 30-i ülésén foglalkozott és döntést is hozott ebben a

kérdéskörben. A testület úgy ítélte meg, hogy a városközpontban lévő, nagyon rossz műszaki állapotú, üres ingatlant pályázat útján értékesíti. A testület döntését 12 igen, 4 nem és 6 tartózkodás mellett hozta meg. Az épület értékesítése mellett indokként szerepelt, hogy ez a fajta hasznosítás szolgálja a legjobban a város gazdasági érdekeit és segíti elő legjobban azt a törekvést, amit a város a turizmus, az idegenforgalom és a városban lakó polgárok komfortérzete javításának irányba tesz. A város az épületet önerőből nem tudja felújítani, a felújítás és az átalakítás csak befektetői tőke bevonásával lehetséges. Ezen a frekventált helyen lévő ingatlanak fontos szerepe kell, hogy legyen a város szolgáltatási funkcióiban, a gazdasági életben és a turista vonzó és megtartó erőben.

Az ingatlan eladásának szándéka nem áprilisban fogalmazódott meg a testületben. A szándékot a Gödöllő város 2008. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2008. (II. 1.) számú önkormányzati rendelet is rögzíti, melyet a képviselő-testület január 31-i ülésén a jelenlévő képviselők egyhangúlag elfogadtak. Az ingatlanok eladásából tervezett bevétel a rendelet 1. számú táblájának felhalmozási és tőkejellegű bevételi címén 332 520 E Ft összeggel szerepel. A rendelet indoklásának 9. oldalán nevesítve is van fenti ingatlan. „Értékesíteni kívánjuk a Szabadság tér 1. sz. alatti 414 hrsz-ú ingatlant. (volt Rézgombos)”.

Az „Egyetért-e Ön azzal, hogy Gödöllő város képviselő-testülete ne adja el a város tulajdonát képző Balaotonlelei Gyermeküdülőt?” kérdéssel szintén foglalkozott a képviselő-testület 2007. decemberi ülésén. Az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásának határideje 2008. február 15-e volt, a pályázat kiírásra is került. A testületi döntés értelmében sikeres pályázat esetén a befolyt vételárát kizárólag a városban létesülő sport, kulturális és ifjúsági fejlesztésre fordíthatja az önkormányzat. Ezt a döntését az önkormányzat, mint tulajdonos hozta meg, a döntést a jelenlévő 20 képviselő egyhangúan támogatta. A testület úgy ítélte meg, hogy a gyermeküdülő már nem tölti be azt a szerepet, funkciót, amit az üdülő beindításakor a város hozzárendelt. A befolyó összegből építendő sport, kulturális és ifjúsági létesítményeket a gödöllői polgárok, gyerekek sokkal jobban ki tudják használni. Az üdülési támogatás jövőbeni megreformálásával pedig azok, akik eddig szociális alapon vették igénybe a gyermeküdülőt lehetőséget kapnak továbbra is arra, hogy a nyáron üdülni tudjanak.

Felhívom a tisztelt képviselő-testület figyelmét a 4/2008. (II. 2.) számú rendelet 3.§ (6) bekezdésére, mely alapján a helyi népszavazás népi kezdeményezés lebonyolításával kapcsolatos valamennyi költség az önkormányzat költségvetését terheli. Előzetes számítások szerint ez az összeg 6 300 000 Ft-ra tehető. Ez az összeg felöleli a dologi kiadásokat, a személyi kiadásokat és járulékait.

Tekintettel a korábbi döntésekre és azok indokaira, valamint arra, hogy a Képviselő-testületnek fenti kérdésekben nem kötelező kiírni a népszavazást, javaslom, hogy ne támogassa a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kezdeményezést .

Kérem, hogy az előterjesztést vitassák meg és támogassák a határozati javaslatban foglaltakat.

Gödöllő, 2008. június 17.

Dr. Gémesi György

Az előterjesztés szövege hiteles: Lukács Adrienn
Szervezési vezető-tanácsos

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Gödöllő város Képviselő –testülete a helyi népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló 4/2004. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva az Új Forrás Polgári Kör (2100 Gödöllő Erkel Ferenc utca 8.) képviselőjében Raj Tamás elnök által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kérést elutasítja.

A határozat ellen – a határozat közzétételétől számított 8 napon belül – a Gödöllői Városi Bírósághoz címzett, de a Gödöllő Város Polgármesteri Hivatalánál (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) benyújtott kifogást lehet benyújtani.

INDOKLÁS

I.

Az Új Forrás Polgári Kör 2008. május 16-án helyi népszavazás kiírására irányuló kérelmet terjesztett be Gödöllő Város Polgármesterénél. A kérelemben az alábbi kérdés szerepelt:

„ Egyetért-e azzal, hogy Gödöllő város képviselő-testülete ne építtessen a város főtere alá mélygarázst? „

Gödöllő Város Képviselő-testülete 124/2008. (V. 20.) számú önkormányzati határozatával fogadta el Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját. A Stratégia tartalmazza a városközpont fejlesztési terveit, az emberközeli, élhető főter kialakítása és a főter közösségi funkcióinak erősítése tükrében. A Képviselő-testület 125/2008. (V. 20.) számú önkormányzati határozatával fogadta el az Akcióterületi Tervet és a benne foglalt célkitűzéseket. Ebben a dokumentumban többek között a Főtér fejlesztésének specifikus programja is szerepel. A két terv előkészítése során valóban felvetődött a mélygarázs építésének a gondolata, de ezt a későbbi egyeztetések és a testület elé kerülő tervek már nem tartalmazták. A város a parkolás helyzetének javítását nem mélygarázs kiépítésével kívánja megoldani, a főter rehabilitációja nem tartalmazza a mélygarázs építését.

A határozat indoklása alapján a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kérdés okafogyottá vált, így Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi népszavazás kiírását elutasítja.

II.

A határozat az 1990. évi LXV. törvény 50. § (2) bekezdésén, és a 4/2004. (II.2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 1997. évi C. törvény 146.§ (2) bekezdésén alapul.

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Gödöllő város Képviselő –testülete a helyi népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló 4/2004. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva az Új Forrás Polgári Kör Közhasznú Egyesület (2100 Gödöllő Erkel Ferenc utca 8.) képviselőjében Raj Tamás elnök által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kérést elutasítja.

A határozat ellen – a határozat közlésétől számított 8 napon belül – a Gödöllői Városi Bírósághoz címzett, de a Gödöllő Város Polgármesteri Hivatalánál benyújtott kifogást lehet benyújtani.

INDOKLÁS

I.

Az Új Forrás Polgári Kör 2008. május 16-án helyi népszavazás kiírására irányuló kérelmet terjesztett be Gödöllő Város Polgármesterénél. A kérelemben az alábbi kérdés szerepelt:

1. Egyetért-e Ön azzal, hogy Gödöllő város Képviselő-testülete ne adja el a város tulajdonát képező Rézgombos épületét, a tenispályát és a hozzá tartozó öltözőket?

Gödöllő Város Képviselő-testülete 111/2008. (IV. 30.) számú önkormányzati határozatával döntött a 413/14/A/16 helyrajzi számú, 94,07 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű, természetben a Szabadság tér 26-28. szám alatti társasházban levő, a 413/15 helyrajzi számú, 2552 m² területű, sporttelep megnevezésű, Szabadság tér 20. szám alatti valamint a 414 helyrajzi számú, 1515 m² területű, vendéglő megnevezésű, Szabadság tér 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről. Tulajdonosi döntését az önkormányzati tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyongazdálkodásról és vagyongyarapításról szóló 45/2005. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 24. §-ban foglaltakon alapulva hozta. A képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy az ingatlan ilyen irányú hasznosítása szolgálja legjobban a város érdekét. Az önkormányzat nem rendelkezik akkora önerővel, hogy az épületet az elképzeléseinek megfelelően felújítsa, mindenképpen szükségessé válik a befektetői tőke bevonása. Az épület bontása úgy, hogy ingatlanfejlesztés nem történik szintén nem szolgálja a város gazdasági érdekeit, tekintettel az idegenforgalomra és arra a törekvésre, hogy a város minél sokszínűbb szolgáltatással vonzza és marasztalja a turistákat a városban. Az ingatlan eladásának szándéka Gödöllő város 2008. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2008. (II. 1.) számú önkormányzati rendelet is rögzíti, melyet a képviselő-testület január 31-i ülésén a jelenlévő képviselők egyhangúlag elfogadtak. Az ingatlanok eladásából tervezett bevétel a rendelet 1 számú táblájának felhalmozási és tökejellegű bevételi címén 332 520 E Ft összeggel szerepel. A rendelet indoklásának 9. oldalán nevesítve is van fenti ingatlan. „Értékesíteni kívánjuk a Szabadság tér 1. sz. alatti 414 hrsz-ú ingatlant. (volt Rézgombos)”.

A határozat indoklása alapján a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kérdést a testület nem támogatja, a helyi népszavazás kiírását elutasítja.

II.

A határozat az 1990. évi LXV. törvény 50. § (2) bekezdésén, és a 4/2004. (II.2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 1997. évi C. törvény 146.§ (2) bekezdésén alapul.

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Gödöllő város Képviselő –testülete a helyi népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló 4/2004. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva az Új Forrás Polgári Kör (2100 Gödöllő Erkel Ferenc utca 8.) képviselőjében Raj Tamás elnök által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kérést elutasítja.

A határozat ellen – a határozat közzétételétől számított 8 napon belül – a Gödöllői Városi Bírósághoz címzett, de a Gödöllő Város Polgármesteri Hivatalánál (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) benyújtott kifogást lehet benyújtani.

INDOKLÁS

I.

Az Új Forrás Polgári Kör 2008. május 16-án helyi népszavazás kiírására irányuló kérelmet terjesztett be Gödöllő Város Polgármesterénél. A kérelemben az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Gödöllő város képviselő-testülete ne adja el a város tulajdonát képező Balatonlellei Gyermekekudulót?”

Gödöllő város Önkormányzata 295/2007. (XII. 13.) számú önkormányzati határozatával döntött a balatonlellei ingatlan-nyilvántartásban 3055 helyrajzi szám alatt felvett 1 ha 3086 négyzetméter területű ingatlan értékesítéséről. Az ingatlan értékesítése vonatkozó pályázat kiírásának határideje 2008. február 15-e volt. A pályázat kiírásra is került. A testületi döntés értelmében sikeres pályázat esetén a befolyt vételárat kizárólag a városban létesülő sport, kulturális és ifjúsági fejlesztésre fordíthatja az önkormányzat. Ezt a döntését az önkormányzat, mint tulajdonos hozta meg a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyongazdálkodásról és a vagyongyarapításról szóló 45/2005. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 24. §-a alapján. A képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy a fentiekben ismertetett célok megvalósítása jobban szolgálja a város lakóinak, a gödöllői polgároknak az érdekét, mint az ingatlan megtartása.

A határozat indoklása alapján a helyi népszavazás kiírására vonatkozó kérdést a testület nem támogatja, a helyi népszavazás kiírását elutasítja.

II.

A határozat az 1990. évi LXV. törvény 50. § (2) bekezdésén, és a 4/2004. (II.2.) számú önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 1997. évi C. törvény 146.§ (2) bekezdésén alapul.