

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gödöllő Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság tér 7.	
Város: Gödöllő	Postai irányítószám:2100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Gödöllő Város Önkormányzat közigazgatási területén 2 részben kerékpárút és gyalogút építése és felújítása Dózsa György út külső és belső szakaszon, illetve térrendezés”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az építési tevékenység tartalma:

1. részben:

Gödöllő, Dózsa György út menti (Széchenyi utca - Haraszti út közötti szakaszok 0+026,25-0+928,69 km szelvény között; 902,44 m) gyalog és kerékpárút építése – külső szakasz.

2. részben:

Gödöllő, Dózsa György út menti (körösfői Kreisch Aladár utca – Szabadság tér közötti szakaszok 1+361,51-1+852,08 km szelvény közötti szakaszok 490,57 m) gyalog és kerékpárút építése, továbbá Szabadság tér és környezetének megújítása – belső szakasz.

Ajánlatkérő felhívja a nyertes ajánlattevő figyelmét, hogy köteles a térrendezés kivitelezésének nettó vállalkozói díj 1 %-ának mértékéig a kivitelezés tekintetében Ajánlatkérővel egyeztetett kommunikációs tevékenység finanszírozását vállalni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

- 45233162-2 (Kerékpárút építése)
- 45233161-5 (Gyalogút építése)
- 45112710-5 (Térrendezési munkák zöldterületen)
- 34996100-6 (Forgalmi jelzőlámpák)

A részletes feladatmeghatározást a Közbeszerzési Dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti uniós értékhatár alatti közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/12/20)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Gödöllő, Dózsa György út menti (Széchenyi utca - Haraszti út közötti szakaszok 0+026,25-0+928,69 km szelvény között; 902,44 m) gyalog és kerékpárút építése – külső szakasz.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (10452556-2-44; 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	89.071.897,- Ft
Jótállás vállalt többlet időtartama	12 hónap
Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap – max 100 naptári nap)	85 naptári nap

Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet a „Gödöllő fenntartható közlekedésének fejlesztése: Észak-déli irányú főhálózat - I. ütem” című VEKOP-5.3.2-15-32016-00048 azonosítószámú pályázat egyes fejezetei szakaszok közötti átcsoportosítás által biztosított megemelt összegére tekintettel megfelelő.

MÉLYÉP-KONTAKT KFT. (23729117-2-13; 2096 Üröm, Kert utca 31.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	64.346.495,- Ft
Jótállás vállalt többlet időtartama	12 hónap
Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap – max 100 naptári nap)	100 naptári nap

Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet a „Gödöllő fenntartható közlekedésének fejlesztése: Észak-déli irányú főhálózat - I. ütem” című VEKOP-5.3.2-15-32016-00048 azonosítószámú pályázat egyes fejezetei szakaszok közötti átcsoportosítás által biztosított megemelt összegére tekintettel megfelelő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E)			MÉLYÉP-KONTAKT KFT. (2096 Üröm, Kert utca 31.)		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	60	89.071.897,- Ft	7,22	433,2	64.346.495,- Ft	10	600
Jótállás többlet időtartama (maximum 12 hónap)	10	12 hónap	10	100	12 hónap	10	100

Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap-max 100 naptári nap)	30	85 naptári nap	10	300	100 naptári nap	8,5	255
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként				833,2			955

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő a megadott ponthatárok közötti pontszámot kiszámítja: Értékarányosítás, az alábbi képletek alkalmazásával (ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ár:

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés-kötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minőségi kritérium jótállás:

Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 24 hónap kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezően vállalandó jótállás mértéke - amely tekintetében a többlet jótállás megajánlandó - 24 hónap.

A Felolvasólapon a többlet jótállás időtartama tüntetendő fel.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel.

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállás értékelési részszerpont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz képest a többletvállalásokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni! Például: a minőségi kritérium jótállás értékelési részszerpont esetében a kötelező jótállási idő 24 hónap, ehhez képest, ha az ajánlattevő a felolvasólapon a maximális 12 hónapos megajánlást teszi, úgy a vállalt jótállási idő 24 kötelező + 12 vállalt hónap, azaz összesen 36 hónap.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minőségi kritérium teljesítési határidő:

A Minőségi kritérium teljesítési határidő részszerpont esetében ajánlatkérő a teljesítésre vállalt időtartamot értékeli a munkaterület átadásától számítottan az alábbiak szerint: a 100 naptári napnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 naptári nap vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 60 naptári napot el nem érő megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés).

Az értékelés minőségi kritérium teljesítési határidő értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MÉLYÉP-KONTAKT KFT. (23729117-2-13; 2096 Üröm, Kert utca 31.) Ajánlattevő

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	64.346.495,- Ft
Jótállás vállalt többlet időtartama	12 hónap
Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap – max 100 naptári nap)	100 naptári nap

Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, valamint az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, és ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezetet a „Gödöllő fenntartható közlekedésének fejlesztése: Észak-déli irányú főhálózat - I. ütem” című VEKOP-5.3.2-15-32016-00048 azonosítószámú pályázat egyes fejezetei szakaszok közötti átcsoportosítás által biztosított megemelt összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- aszfaltozási munkák
- jelzőlámpa telepítési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Ajánlattételkor nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Gödöllő, Dózsa György út menti (körösfői Kreisch Aladár utca – Szabadság tér közötti szakaszok 1+361,51-1+852,08 km szelvény közötti szakaszok 490,57 m) gyalog és kerékpárút építése, továbbá Szabadság tér és környezetének megújítása – belső szakasz.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (10452556-2-44; 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	118.423.030,- Ft
Jótállás vállalt többlet időtartama	12 hónap
Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap – max 100 naptári nap)	90 naptári nap

Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet a „Gödöllő fenntartható közlekedésének fejlesztése: Észak-déli irányú főhálózat - I. ütem” című VEKOP-5.3.2-15-32016-00048 azonosítószámú pályázat egyes fejezetei szakaszok közötti átcsoportosítás által biztosított megemelt összegére tekintettel megfelelő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E)		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	60	118.423.030,- Ft	10	600
Jótállás többlet időtartama (maximum 12 hónap)	10	12 hónap	10	100
Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap-max 100 naptári nap)	30	90 naptári nap	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő a megadott ponthatárok közötti pontszámot kiszámítja: Értékarányosítás, az alábbi képletek alkalmazásával (ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ár:

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minőségi kritérium jóállás:

Ajánlatkérő a minőségi kritérium jóállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 24 hónap kötelező jóállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezően vállalandó jóállás mértéke - amely tekintetében a többlet jóállás megajánlandó - 24 hónap.

A Felolvasólapon a többlet jóállás időtartama tüntetendő fel.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jóállás tekintetében nem tesz vállalást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel.

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jóállás értékelési részszerpont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz képest a többletvállalásokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni! Például: a minőségi kritérium jóállás értékelési részszerpont esetében a kötelező jóállási idő 24 hónap, ehhez képest, ha az ajánlattevő a felolvasólapon a maximális 12 hónapos megajánlást teszi, úgy a vállalt jóállási idő 24 kötelező + 12 vállalt hónap, azaz összesen 36 hónap.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minőségi kritérium teljesítési határidő:

A Minőségi kritérium teljesítési határidő részszerpont esetében ajánlatkérő a teljesítésre vállalt időtartamot értékeli a munkaterület átadásától számítottan az alábbiak szerint: a 100 naptári napnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 naptári nap vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 60 naptári napot el nem érő megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés).

Az értékelés minőségi kritérium teljesítési határidő értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (10452556-2-44; 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E) Ajánlattevő

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	118.423.030,- Ft
Jótállás vállalt többlet időtartama	12 hónap
Teljesítés vállalt időtartama (min 60 naptári nap – max 100 naptári nap)	90 naptári nap

Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, valamint az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, és ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet a „Gödöllő fenntartható közlekedésének fejlesztése: Észak-déli irányú főhálózat - I. ütem” című VEKOP-5.3.2-15-32016-00048 azonosítószámú pályázat egyes fejezetei szakaszok közötti átcsoportosítás által biztosított megemelt összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- mérnöki szolgáltatások
- tervezés
- tervezői művezetés
- geodéziai munkák
- állapotfelvétel
- őrzés, vagyonvédelem
- gépek, eszközök bérlése
- felvonulási létesítmények bérlése
- telephely, iroda bérlése
- melléklétesítmények bérlése
- szakfelügyelet
- közműigénybevétellel összefüggő szolgáltatások
- közműkiváltások/áthelyezések
- minőségvizsgálatok, minősítő vizsgálatok
- vezeték tisztítása
- régészeti munkák
- tűzszerészeti munkák
- forgalomtechnikai munkák
- forgalomtechnikai hálózatok átépítése
- irtási munkák
- bontási munkák
- tereprendezés
- földmunka
- kertészeti munkák, parkosítás
- közműszerelvények szintbe emelése
- hírközlési aknák szintbe emelése
- szállítás
- daruzási munkák
- hulladék kezelés, szállítás, lerakás
- vezetéképítés
- műtárgyépítés
- vízgépészeti munkák
- energiaellátás, villamos munkák
- próbaüzem
- helyreállítási munkák
- burkolatépítés
- térburkolat építés
- utcabútorok elhelyezése
- vízépítési munkák
- burkolat alapépítmenyi munkák
- öntözőhálózat építése

<p>– aszfaltmarás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² nem releváns</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p> <p>Ajánlattételkor nem ismert</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Nem releváns</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Nem releváns</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdetre: (2018/03/10) / Lejárata: (2018/03/19)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/09)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/09)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben