



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELOSÉG



211731
ÉRKEZETT

102/185

2013 JAN 16

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 3270-15/2012. Tárgy: Gödöllő, Marikatelep és Antelhegy
szennyvíz-elvezetés tárgyában kiadott KTVF:
19118-7/2007. számú vízjogi létesítési
engedély módosítása

Előadó: dr. Zentai Gergely
Szigeti Zoltán

Vízikönyvi szám: 6.2/10/329

1403

470 e

H A T Á R O Z A T

1./ Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 1790-1/2010. számon módosított KTVF: 19118-7/2007. számú, 6.2/10/329 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt (a továbbiakban: engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Engedélyes, mint jogosult javára – a HidroKultúra Víz- és Környezetgazdálkodási Kft. (2092 Budakeszi, Rákóczi u. 55.) által 02-1/2006 munkaszámon készített aktualizált tervdokumentációja alapján – hivatalból

vízvezetési szolgalmi jogot alapítok

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, Engedélyes és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ között létrejött 2012. szeptember 25. napján kelt kártalanítási megállapodás alapján.

Település, hrsz.	szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)
Gödöllő 0190 hrsz.	600 m ²

3./ Az engedély 2./ Létesül pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

Létesül: Gödöllő, Marikatelep, és Antalhegy városrészek csatornázása érdekében az alábbiak szerint:

Gödöllő, Marika telep városrész szennyvízcsatornázása							
Csatorna jele	Utcanev	NA 200 KG-PVC gerinc csatorna hossza (fm)	NA 150 KG-PVC házi bekötő csatorna hossza (fm) / házibekötések száma (db)	Tisztító akna (db)	Bukó akna (db)	Ejtőcsöves bukó akna (db)	Műanyag tisztító akna (db)
MT-1-0-0	0194/6 hrsz.	561,0	113,0 / 19	10	1	0	5
	0190 hrsz.						
	Csillagfűrt utca.						
	Borbolya utca						
	Pitypang utca						
MT-1-1-0	0184 hrsz.	158,0	15,0 / 6	2	0	0	2
Összesen:		719,0	128,0 / 25	12	1	0	7

Gödöllő, Antalhegy városrész szennyvízcsatornázása							
Csatorna jele	Utcanev	NA 200 KG-PVC gerinc csatorna hossza (fm)	NA 150 KG-PVC házi bekötő csatorna hossza (fm) / házibekötések száma (db)	Tisztító akna (db)	Bukó akna (db)	Ejtőcsöves bukó akna (db)	Műanyag tisztító akna (db)
CS 1-0-0	Kerengő utca	522,0	296,0 / 26	9	5	1	3
CS 1-1-0	Kankalin utca	788,0	463,0 / 63	8	6	6	5
	Erdőszél utca						
CS 1-1-1	Kankalin utca	20,0	16,0 / 2	1	0	0	0
CS 1-1-2	6551 hrsz. út	40,0	23,0 / 3	1	0	0	0
CS 1-1-3	4021/6 hrsz. út	123,0	46,0 / 6	2	0	0	1
CS 1-2-0	6492 hrsz. út	115,0	82,0 / 10	4	0	0	0
CS 2-0-0	Mályva utca	44,0	11,0 / 2	2	0	0	1
CS 3-0-0	Hóvirág utca	734,0	471,0 / 61	7	6	9	6
	Lomb utca						
	Mályva utca						
	Erdőszél utca						
CS 3-1-0	Kökény utca	302,0	189,0 / 27	5	0	0	4
CS 3-2-0	Lomb utca	53,0	56,0 / 8	1	0	0	1
CS 3-3-0	Erdőszél utca	50,0	48,0 / 7	1	0	0	1
Összesen:		2791,0	1701,0 / 215	41	17	16	22

Közút keresztezés:

Gödöllő, Marikatelep városrészben a szennyvízcsatorna 12,0 fm NA 300 acél méretű és anyagú védőcsőben keresztezi a 3104. hrsz. utat, az út 3+420 km szelvényben. A keresztezés a tervdokumentáció 6,1 rajzszámú terv szerint kerül kivitelezésre.

- A területre vonatkoztatott szennyvíz mennyisége: 122 m³/nap.
- A tervezett csatornahálózat a tervdokumentáció 3.1; 3.2; valamint 3.3 rajzszámú helyszínrajzok szerinti nyomvonalon létesül. I= 3 – 100 ‰.
- A közterületi tisztítóaknak a tervdokumentáció 7/1., és 7/2. rajzszámú terveknek megfelelően kerülnek kialakításra.
- Az ejtőcsöves bukóaknak a tervdokumentáció 7/3. rajzszámú tervnek megfelelően kerülnek kialakításra.
- A műanyag tisztítónyílás a tervdokumentáció 7/4. rajzszámú tervnek megfelelően kerülnek kialakításra.

Befogadó: az újonnan létesült szennyvízcsatorna hálózathoz a szennyvizek a meglévő szennyvízcsatorna hálózaton keresztül a Gödöllő városi szennyvíztisztító telepre kerülnek elvezetésre.

4./ Az engedély 3./ pontja az alábbiak szerint módosul:

E vízjogi létesítési engedély 2015. január 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

5./ Az engedély 4./Előírások pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrészek lépnek:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási létesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet Engedélyesnek biztosítani kell.
7. A földmunkák végzése alatt esetlegesen tapasztalt talaj- és/vagy talajvíz szennyeződés esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Felügyelőséggel kell jóváhagyatni, illetve engedélyeztetni.
8. A földmunkák során kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el.
9. A munkálatok során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait.

10. A hulladékok kizárólag olyan szervezetnek adható át, amely annak átvételére és ártalmatlanítására illetve hasznosítására érvényes hatósági engedéllyel rendelkezik.
11. Biztosítani kell a keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását.
12. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok esetében *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell a hulladékok kezelését végezni.
13. A szolgalmi jog jogosultja a felsorolt ingatlanon a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
14. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
15. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) tűrni köteles a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, tűrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízelétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízelétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

6./ A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/871-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A kivitelezés során bármiféle földmunkát csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés megtörténtét és eredményét jegyzőkönyvben dokumentálni kell. A jegyzőkönyvet a munka befejezését követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodájának el kell juttatni.
2. A régészeti megfigyelés eredményeinek függvényében a régészeti lelőhelyen megelőző feltárásra is sor kerülhet.
3. Fenti régészeti szakfeladatok elvégzésére a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) jogosult. Elvégzésükre a beruházónak szerződést kell kötnie a feltárási jogosultsággal rendelkező intézménnyel.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízelétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

A vízvezetési szolgálom az alapjául szolgáló vízjogi engedély tartalmával összefüggésben módosulhat, illetve az engedély visszavonásával szűnhet meg.

Határozatom jogerős példányával megkeresem a Gödöllői Földhivatalt (2100 Gödöllő, Ady Endre stny. 60.), hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **50 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) **három** példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **25 000 Ft**, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2011. december 30. napján kelt levelében kérte a KTVF: 1790-1/2010. számon módosított KTVF: 19118-7/2007. számú, 6.2/10/329 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély módosítását az engedély időbeli hatályának vonatkozásában.

A kérelmet és mellékleteit *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Gödöllő külterület: 0194/66 hrsz., 0194/2 hrsz., 0190 hrsz., 0185/15 hrsz., 0184 hrsz., 0186 hrsz., 0258/170 hrsz., Gödöllő belterület: 4085 hrsz., 6491/2 hrsz., 4023/8 hrsz., 4022 hrsz., 4022/6 hrsz., 4022/3 hrsz., 4021/1 hrsz., 4014 hrsz., 4013/2 hrsz., 4012/1 hrsz., 6514 hrsz., 6522 hrsz., 6526 hrsz., 6530 hrsz., 6531 hrsz., 6551 hrsz., 4023/3 hrsz., 4022/20 hrsz., 4022/23 hrsz., 4022/26 hrsz., 4021/9 hrsz., 4014/7 hrsz., 4013 /4 hrsz., 4021/6 hrsz., 4021/5 hrsz., 4014/9 hrsz., 4013/7 hrsz., 6492 hrsz., 6408/5 hrsz., 6408/9 hrsz., 4001 hrsz., 6439 hrsz., 6446 hrsz., 6471 hrsz., 6408/1 hrsz., 4010/4 hrsz., 4010/6 hrsz., 4010/8 hrsz.);
- Gödöllő Város Jegyzőjének közútkezelői hozzájárulását (száma: 102-133-10/2012);
- aktualizált közműnyilatkozatot és aktualizált közműpecsételt helyszínrajzot (Invitel Távközlési Zrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői hozzájárulását (száma: PES-1058/2/2012);
- Engedélyes és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ között létrejött kártalanítási megállapodást (kelt: 2012. szeptember 25. napján, száma: G-2/001235-7/2012.);
- a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ tulajdonosi hozzájárulását (száma: G-2/001235-9/2012.)
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A vízelvezetési szolgalmi jog megállapításánál figyelembe vettem az Engedélyes és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ között létrejött kártalanítási megállapodás 3./ pontjában foglalt kikötést.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/871-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adta meg.

A beruházási területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által 26000 számú azonosító alatt nyilvántartott régészeti lelőhely található, ezért a régészeti örökség védelme érdekében a beruházás földmunkáit régészeti megfigyelés mellett kell elvégezni. Az ennek során észlelt jelenségek indokoltá tehetik megelőző feltárás elvégzését.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. §

(1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A 22. § (1) bekezdés értelmében, ha a beruházás, fejlesztés csak régészeti lelőhelyen valósítható meg, az általa veszélyeztetett régészeti lelőhelyen megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy a régészeti érintettség mértékétől és a beruházási programtól függően régészeti megfigyelést írjon elő az Örökségvédelmi Iroda. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) feladata annak tisztázása, hogy a tervezett beavatkozás nem sért-e, semmisít-e meg vagy fed-e el régészeti objektumot. Amennyiben ez bebizonyosodik, akkor kell a lelőhelyen a Kötv. 7. § 6. pontja és 22-23. §-a, továbbá a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet [a továbbiakban: 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet] 14. §-a szerinti megelőző feltárást kell végezni. Az 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet 15. § (5) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés eredménye feltárást tesz szükségessé, a régészeti megfigyelés befejezését követő 22 munkanapon belül a beruházónak nyilatkoznia kell a hatóság felé, hogy megvalósítja-e a beruházást. Ennek elmaradása esetén, vagy amennyiben a beruházó a beruházás megvalósításától eláll, a mentő feltárásokra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Amennyiben a beruházásra sor kerül, az érintett lelőhelyrészeket megelőző feltárás keretében fel kell tárni. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése, valamint a 23. § (1) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése rendelkezik. A megelőző feltárásra a Kötv. 22. § (3) bekezdése szerint szerződést kell kötni. Szakhatósági hozzájárulását a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet] 2. sz. mellékletének A. pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében kikötésekkel adta meg. Szakhatósági eljárását a Ket. 44. §-a szabályozza. Hatáskörét a 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a) pontja, illetékességét ugyanezen rendelet 1. sz. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala Gödöllői, Aszódi, Veresegyházi Kistérségi Népegészségügyi Intézetét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkeresetem, jogszabályváltozás miatt azonban nincs hatásköre szakhatóságként eljárni.

A kormányhivatalokban működő népegészségügyi intézeteknek és a népegészségügyi szakigazgatási szervnek a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben jogszabályváltozás miatt kizárólag a vízellátó rendszerekkel kapcsolatban van hatásköre, mint szakhatóság, ezért az állásfoglalást nem foglaltam jelen döntés rendelkező részébe.

Budapest Főváros Kormányhivatala Gödöllői, Aszódi, Veresegyházi Kistérségi Népegészségügyi Intézet XIV-R-034/01035-2/2012. számon kikötéseket nem tett tárgyi engedély kiadásával kapcsolatban. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A KDV KTVF Gödöllő, Marika telep és Antalhegy szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedély meghosszabbítása ügyében, megkereste hatóságomat közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti formában hoztam meg, az alábbi jogszabályok alapján:

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet.”

Engedélyes által benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a terület használatából keletkező szennyvizek a Gödöllő városi szennyvíztisztító telepre kerülnek elvezetésre. A gödöllői szennyvíztisztító telep rendelkezik kellő szabad hidraulikai kapacitással, a csatornázásba újonnan bevont területen keletkező szennyvizeket fogadni tudja.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet ezen törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély módosítása során döntésemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszáma 6.1. pontja és 51. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI-294/2012, KTVF: 3270-7/2012. számon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2013. január 9.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint