

ÖSSZEFOGLALÁS

Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020

tervezetének a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése szerinti **partnerségi egyeztetéséről**

Összeállította:

Kovács Gergő Péter ITS koordinátor
Polgármesteri Hivatal

Berényi Mária vezető tervező
Patkó Dávid tervező
URBANITAS Kft.

KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



Európai Unió

Sor-szám	VÉLEMÉNYEZŐ MEGNEVEZÉSE	AZ ÉSZREVÉTELEK ÖSSZEFOGLALÁSA	A VÉLEMÉNY KAPCSÁN TETT INTÉZKEDÉSEK, MÓDOSÍTÁSOK A TERVBEN
Gödöllő város honlapján és a Gödöllői Szolgálatban megjelent előzetes felhívásra érkezett észrevételek, javaslatok:			
1.	Füle Sándor, Magyar Kerékpáros Klub Gödöllői Csoportjának vezetője, a kerékpáros munkacsoport delegáltja e-mail – 2015.01.30.	Legnagyobb problémának a környezetszennyezést és a közbiztonság romlását tartja. A kerékpáros közlekedés elősegítését szolgálná holland mintára az utak 3 csoportba sorolása és az ehhez szükséges karakterek kialakításnak megkezdése. Javasolja még a szemetes edények számának növelését.	Az ITS gyakorlatilag valamennyi felvetett kérdésre ad fejlesztési javaslatot, kivéve a szemetes edények számának növelést, ami ebben a formában nincsen nevesítve, de a közterületek felújításának ez is a része.
2.	Neuberger - Vass Rita elnök Diversitas Közhasznú Alapítvány 2015. február 4.	Az akadálymentesítés fogalmával és a fogyatékkal élők esélyegyenlőségének biztosításával kapcsolatos EU irányelveket ismerteti, melyeket kéri figyelembe venni az ITS előirányzatainál.	Az ITS tartalmaz előirányzatokat a fogyatékkal élők számára és az akadálymentesítés programjának folytatásra vonatkozóan is.
3.	Galáth Zsolt e-mail – 2015.02.06.	Az ITS tesz néhány városfejlesztési javaslatot: - javasolja az Erzsébet park HÉV megálló akadálymentesítését, - az Erzsébet park közvilágítást és a parkban szabadtéri sporteszközök elhelyezését, esetleg futópálya létesítését, - fedett műjégpálya létesítését javasolja, - Elkerülő út megépítését a Táncsics u, végében található telephelyek megközelítésére, de legalább sebességkorlátozó táblák kihelyezését,, - a Gödöllői kerékpárút hálózat bővítését.	A javaslatok közül néhány bekerült az ITS tervezetbe: - Az Erzsébet park közjóléti funkcióinak bővítése az ITS időszakában is folytatódik (lásd. ITS dokumentáció - Haraszt városrész tervezett beavatkozásai V.3.8.) - a város terveiben és országos területrendezési tervekben is szereplő elkerülő út nyugati szakaszának megépítése tudja megoldani a Táncsics út végén található cégek kiszolgálását a lakóterületek érintése nélkül, ami az ITS-ben is szereplő városfejlesztési cél, de állami feladat,

			melynek megvalósulása ebben az időszakban még nem valószínűsíthető. - az ITS a kerékpárút-hálózat jelentős bővítését irányozza elő.
4.	Kalydy Endréne Életmód Csontritkulásos klub gazdasági vezető e-mail- 2015.02.06.	<ul style="list-style-type: none">- A Fenyves, Újfenyves tömegközlekedésének megoldatlanságára hívja fel a figyelmet,- A Köztársaság úti vasúti keresztezés problémát taglalja,- A városi sportuszoda létesítését tervét támogatja,- az erdők szemétkerakási problémáját javasolja megoldani,- a Testőrlaktanya felújítása során javasolja, hogy nagyobb tömegű civil szervezetek befogadására alkalmas tér is legyen benne.	A javaslatok közül gyakorlatilag mindegyik beépült az ITS tervzetébe, az erdők szemétkerakási problémája nincsen nevesítve benne, de ezen folyamatosan dolgozik az Önkormányzat az erdők fenntartójával, a Pilisi Parkerdővel együttműködve.

Munkaközi egyeztetések			
5.	I. Partnerségi Fórum 2015. február 26. Polgármesteri Hivatal 13 óra és 15 óra Meghívottak: a partnerségi felhívásra bejelentkezett szervezetek, személyek (39 szervezet, ill. személy)	Az I. Partnerségi Fórumról jelenléti ív és emlékeztető készült, amelynek melléklete az a SWOT analízis, amely a helyszínen a jelenlévők véleménye alapján készült (Lsd. mellékelve).	A Fórumon elhangzottak a Megalapozó vizsgálatok és a Helyzetértékelés véglegesítésénél figyelembe lettek véve. Az elkövetkező időszakra vonatkozó fejlesztési javaslatok pedig az ITS összeállításánál lettek figyelembe véve.
6.	Kecskés Judit civil referens és a Weöres Sándor Oktatási Kulturális és Szabadidős Egyesület (a Gödöllői Waldorf Iskola és Óvoda fenntartójának) kommunikációs munkatársa, a Gödöllői Waldorf Iskola tanára	Kecskés Judit civil referens a Fórumot követően írásban küldte meg a Fórum kapcsán felmerült további gondolatait az Oktatás és a városi civil élet témakörben Átadta a „GIKSZER” Gödöllői Ifjúsági Közösségi Szerveződés Jövőtervező műhelyek eredményét összefoglaló prezentációt a Helyzetelemzés és jövőkép címmel.	AZ észrevételek a Megalapozó munka és helyzetértékelés, valamint az ITS készítése során is hasznosíthatók voltak. A prezentáció rendkívül hasznos volt a város jövőképeinek pontosításához és gyakorlatilag teljes körűen felölelte az ifjúsággal és az ifjúságnak a várossal való kérdéskört. Jelentős segítség volt az ITS jövőképeinek és tervezett beavatkozásainak meghatározásához.
7.	Munkaközi egyeztetés 2015. február 23. Meghívottak: A Polgármesteri Hivatal vezetői (polgármester, alpolgármesterek, jegyző, főépítész, osztályvezetők,	Az egyeztetésről jelenléti ív és emlékeztető készült. Az egyeztetés célja a munka tartalmának, céljainak előzetes egyeztetése. A Polgármesteri Hivatal vezetői a szakterületüket érintő legfontosabb fejlesztési feladatokat körvonalazták az egyeztetés során.	Az egyeztetésen elhangzottak az ITS tervezetének összeállítása során figyelembe lettek véve.

	tervezők)		
8.	Városfejlesztési Bizottság kibővített ülése 2015.április 20. 16.30 óra Meghívottak: az önkormányzat képviselői, a bizottság szakértői, tervezők, főépítész, ITS koordinátor	Az ülésről jelenléti ív és hangfelvétel készült. A meghívottak előzetesen megkapták az IVS megalapozásához elkészül Megalapozó vizsgálatok és helyzetelemzés, valamint Helyzetértékelés köteteket, valamint az ITS „Középtávú célok és feladatok” c. munkaközi egyeztetési dokumentációját.	Az elhangzott vélemények és javaslatok az ITS tervezetében átvezetésre kerültek a partnerek való kiküldést megelőzően.
9.	Munkaközi egyeztetés a Szent István Egyetem képviselőjével 2015. április 22.	Az egyeztetésről emlékeztető készült. Jáger Ilona a SZIE építésze lett kijelölve az intézmény által korábban kijelölt személy helyett. Az egyeztetésen még csak az együttműködési szándék lett rögzítve és az intézmény építésze ígéretet tett rá, hogy a rektorral egyezteti az intézmény fejlesztési terveit az ITS-hez.	A II. Partnerségi Fórumot a tervezők részére átadott „ITS középtávú célok kiegészítése a Szent István Egyetemre vonatkozóan” c. tervirat alapján a SZIE fejlesztési beavatkozásai pontosításra kerültek az ITS tervezetében.
10.	Munkaközi egyeztetés 2015.április 28. PH Főépítési Iroda	Az egyeztetésről jelenléti ív és emlékeztető készült. Az egyeztetés célja a 2015. április 20-i kibővített városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzottak elemzése az ITS középtávú stratégiai céljait és az ezekhez rendelt beavatkozások munkaközi egyeztetési dokumentációjával kapcsolatban, amely a II. Partnerségi fórum résztvevőinek kerül majd kiküldésre.	Az egyeztetés során pontosítva lettek azok az ITS tervezetében szükséges módosítások, kiegészítések a bizottsági egyeztetésen elhangzottak figyelembe vételével. Pontosításra kerültek az ITS egyeztetésének következő mérföldkövei és ezek pontos ütemezése is, hogy a szerződésben előírányzott határidők tarthatók legyenek.

<p>11.a.</p>	<p>II. Partnerségi Fórum 2015. május 11. 15 óra</p> <p>Meghívottak: Az I. Partnerségi Fórum résztvevői</p>	<p>A II. Partnerségi Fórumról jelenléti ív és emlékeztető készült (Lsd. mellékelve). A meghívottak előzetesen megkapták az IVS megalapozásához elkészült Megalapozó vizsgálatok és helyzetelemzés, valamint Helyzetértékelés köteteket, valamint az ITS „Középtávú célok és feladatok” c. munkaközi egyeztetési dokumentációját. Az egyeztetésen a Megalapozó vizsgálatokhoz az észrevételeket írásban kérték.</p>	<p>Az elhangzott vélemények és javaslatok az ITS tervezetének véglegesítésénél figyelembe lettek véve.</p>
<p>11.b.</p>	<p>Kecskés Judit e-mailen megküldött észrevételei 2015. május 12.</p>	<p>Az észrevétel a Megalapozó vizsgálat Helyzetelemzés 7.2.3 Civil szerveződések pontjához fűzött pontosításokat és megküldte a Gödöllőn bejegyzett összes civil szervezet listáját.</p>	<p>A 7.2.3. pont az észrevétel alapján pontosításra került és a vizsgálat kiegészült a teljes körű civil szervezet listával. (Korábban csak az Önkormányzat által a megelőző évben támogatott szervezetek listáját tartalmazta.)</p>
<p>11.c.</p>	<p>GreenDependent – Vadovics Kristóf e-mail- 2015.05.08.</p>	<p>Átnézték a kiküldött dokumentációkat és a javasolt korrekcióikkal küldték vissza.</p> <p>1. Az első partnerségi fórumon elhangzott dolgok csak részlegesen jelennek bennük meg, a környezetvédelemmel és a fenntarthatósággal kapcsolatban több dolgot is felírtak a SWOT-ba.</p> <p>2. A SWOT-okban több helyen is a Lehetőségek közt olyan dolgok szerepelnek, amik inkább az Erősségekhez vagy a Gyengeségekhez tartoznak (SW - belső, tőlünk függő dolgok; OT – külső, tőlünk független dolgok, amiket nem tudunk befolyásolni).</p> <p>3. Elkészült nemrég egy Környezetvédelmi</p>	<p>A kiküldött dokumentum korrekciós javaslatait köszönettel vettük, a javaslatok, pontosítások túlnyomó részét átvezettük.</p> <p>1. SWOT-elemzés számos helyen szerepel a vizsgálatban és a helyzetértékelésben, így vélhetően benne vannak a hiányolt elemek.</p> <p>2. A SWOT-okkal kapcsolatban több, egymásnak ellentmondó észrevétel is volt, amely nem annyira ennek tartalmára vonatkozott, hanem metodikai jellegű, mint az Önöké is. Úgy véljük, hogy a lényeg benne van a végső anyagban, de a metodikai ellentmondásokat fentiek miatt nem lehetett kiküszöbölni.</p> <p>3. A Környezetvédelmi Program 2015-2020. nem</p>

		Program a 2015-2020-as időszakra, amivel kapcsolatban a szakmai szervezetek (GATE Zöld Klub, GreenDependent, egyetem vonatkozó tanszékei/intézményei, stb.) nem lettek megkérdezve.	végleges dokumentum. A Képviselő-testület az anyagot még csak első olvasatban tárgyalta, ez után kerül az anyag társadalmi egyeztetésre, így a szakmai szervezeteknek is lehetőségük lesz véleményezni.
11.d.	dr. Kálmán Magdolna - VÜZI	Korrektív javaslatok az ITS Megalapozó vizsgálathoz	A pontosítások a Megalapozó vizsgálaton át lettek vezetve.
11.e.	dr. Ujváry Tamás igazgatóhelyettes Gödöllői Királyi Kastély	A Kastélyt érintő fejlesztési elképzelések helytállóak, köszöni ennek szakszerű megjelenítését. A Helyzetelemzés és Helyzetértékelés dokumentumokhoz néhány pontosítást javasolt.	A pontosítások a Megalapozó vizsgálaton át lettek vezetve.
11.f.	Hargitai Zoltán PH Adóiroda vezető	Két pontosítást javasol a Helyzetelemzés 76. és 86. oldalán.	A pontosítás a dokumentáción át lett vezetve.
11.g.	PH Szociális Iroda	Részletes pontosítási és kiegészítési javaslatot adtak az ITS Helyzetelemzés oktatási, szociális és egészségügyi intézményeket és ellátásokat elemző fejezeteihez.	A pontosítási és kiegészítési javaslatok a dokumentáción át lettek vezetve.
11.h.	PH Népszámlálás	Kérik a Megalapozó vizsgálat Helyzetelemzés fejezetében a helyi Visual Register adatbázisa szerint a lekérdezés időpontjában (2015.03.10.) rendelkezésre álló adatok szerepeltetését is a lakónépességre, az állandó lakosságra és az élve születések számára vonatkozóan.	Megalapozó vizsgálat Helyzetelemzés fejezete az adatokkal kiegészült.

Az ITS jogszabály alapján közzétett egyeztetési dokumentációjához érkezett partneri (lakossági és civil) vélemények:

Gödöllő város honlapján érhető el a tervezet és erre vonatkozó felhívás is megjelent a Gödöllői Szolgálatban.

Sor- szám	VÉLEMÉNYEZŐ MEGNEVEZÉSE	AZ ÉSZREVÉTELEK ÖSSZEFOGLALÁSA	A VÉLEMÉNY KAPCSÁN TETT INTÉZKEDÉSEK, MÓDOSÍTÁSOK A TERVBEN
12.	Lakossági partnerségi fórum 2015. június 2. Polgármesteri Hivatal Meghirdetve a honlapon és a Gödöllő Szolgálatban	Jelenléti ív és emlékeztető készült (Lsd. mellékelve).	A lakossági fórumon nem hangzott el olyan vélemény vagy észrevétel, amely az ITS tervezetének a módosítását vagy kiegészítését igényelné.
13.	Sivádó János gör.kat. lelkész (e-mailen megküldve – 2015.05.28.)	A legelső megbeszélésen személyesen jelen volt, és megemlítette a megépült görög katolikus templombelső ikonografikus festésének megvalósítását, mint turisztikai fejlesztés-bővítési lehetőséget (HARASZT / T.3.1). Bekerülési költsége mintegy 20 M forint, amely gazdagítaná Gödöllő idegenforgalmi nevezetességét. Felvetésemet Pecze Dániel alpolgármesterrel is megosztottam, aki látott benne fantáziát. Kérem ennek megfontolását, és a megvalósításhoz támogató segítségüket.	A kérés alapján az ITS 3.3.2. Hálózatos indikatív projektek meghatározása c. pont P7. Idegenforgalmi, turisztikai fejlesztések pontját kiegészítjük egy 3. projekttel, amely a görög-katolikus templombelső ikonografikus kifestését tartalmazza.
14.	Gödöllői Építész Fórum 2015. június 9.	Jelenléti ív és emlékeztető készült (Lsd. mellékelve). - A jelenlévők közül többen kiemelték a stratégia komplex és előremutató szellemiségét, és támogatták annak végrehajtását, szorgalmazva egy komoly fejlesztési csapat felállítását és	- Az észrevétel intézkedést nem igényel az ITS vonatkozásában.

		<p>közreműködését.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Többek részéről elhangzott, hogy a tervezett fejlesztések megvalósításához elfogadhatónak, sőt kívánatosnak tartják a lakossági hozzájárulások bevezetését, emelését. - Hangsúlyozták a tervezett Sportuszoda kormányzati beruházás megvalósításának szükségességét. - Felmerült, hogy az anyagba kerüljön be a helyi védett épületek támogatására szolgáló önkormányzati felújítási keret. - Elhangzott továbbá az Erzsébet-park előtere közterületi megújulásának igénye, a parkban közösségi illemhely kialakításával. Hasonló létesítményre az Alsó-parkban is szükség lenne. 	<ul style="list-style-type: none"> - Az észrevétel intézkedést nem igényel az ITS vonatkozásában. - Az ITS tartalmazza. - Az ITS nem nevesíti, mert nem konkrét fejlesztési beavatkozás, de a felvetett viszonylag csekély összege az éves költségvetésben biztosítható. - Az ITS tartalmazza az Erzsébet park előterének fejlesztését. Az Alsó-parkban a tervezett szabadtéri színpad részeként (annak kiszolgáló létesítményeként) valósulhat meg közösségi illemhely, amit a javaslat figyelembe vételével lehet úgy kialakítani, hogy azt ne csak a kulturális használat, hanem a park szabadidős használata során is igénybe lehessen venni. Erre utaló mondattal a szabadtéri színpad projektleírását kiegészítjük.
15.	Orbán László levél-2015.06.15.	<p>1. Javasolja fontolóra venni az Egyetem Tankertészeti területen előirányzott uszoda létesítését, annak környezeti károsító hatásai miatt.</p>	<p>1. A kormányzati döntés alapján, kiemelt beruhásként előirányzott uszoda terveinek előkészítésébe az Önkormányzat is bekapcsolódott, és dolgozik azon, hogy a létesítmény környezetbe illeszthető legyen és a lehető legkevesebb környezeti terheléssel valósuljon majd meg. A kormányhatározatban kijelölt helyszínen, a korábbi egyetemi kertészet területén nincsen számottevő és főként védendő növényállomány. Az ideirányuló forgalom</p>

		2. Háromdimenziós térképes információs rendszer felállítását javasolja az idegenforgalmilag frekvenciált közterületeken és papír alapon eljuttatva minden lakásba.	kétségkívül növelheti a környezet terhelését, de a létesítmény hasznossága remélhetőleg ellensúlyozza majd a lakosság számára ennek mértékét. 2. A javaslat megfontolásra érdemes. Az ITS tervezete is tartalmaz hasonló digitális formában letölthetőt. Ennek kisebb a költségigénye, ugyanakkor egyre szélesebb réteg képes elérni az okostelefonokon és interneten keresztül.
16.	Sparnyik Anna levél-2015.06.15.	Nem egyértelmű az észrevétel tartalma, de valószínűsíthető, hogy a tervezett tehermentesítő utak szükségességére vonatkozik.	Amennyiben a tehermentesítő utakra vonatkozik az észrevétel, elmondható, hogy az ITS tervezete ezeket tartalmazza, de a becsült kb. 1 Mrd Ft költsége miatt a megvalósításának időpontja forrás-függő.
17.	Karsai Győzőné e-mailen megküldve 2015.06.14.	Az Alvégen lévő Török Ignác utca járdáinak felújításának és vízelvezetésének előirányzását hiányolta az ITS tervezetében.	Az ITS tervezetében a lakóutcák felújítása és vízelvezetésének megoldása nincsen utcánként nevesítve, mivel ez folyamatosan vállalt és végrehajtott önkormányzati feladat. A 3.3.2 Hálózatos indikatív projektek meghatározása c. fejezetben a P1. Közutak fejlesztése pont. 4. alpontja tartalmazza ezt általánosságban, mivel az Önkormányzat az éves költségvetésében, a pénzügyi források rendelkezésre állásának függvényében határozza meg azt az összeget, amelyet erre abban az évben fordítani tud.
Kérdőív az ITS önkormányzati projekt-elképzeléseinek társadalmi hasznosságáról			
18.	Kitölthető volt Gödöllő város honlapján az ITS egyeztetési eljárásának ideje alatt, valamint	A kérdőív eredménye mellékelve.	A kérdőíves lekérdezés eredménye tulajdonképpen nem kérdőjelezi meg a kijelölt projektek, kulcsprojektek szükségességét. Ismert volt eddig is a

	<p>papír alapon is a lakossági fórumon, az Építész Fórumon.</p>		<p>lakosság közlekedési fejlesztések iránti meghatározó igénye, hasznos tanulság volt azonban, hogy az egészségügyi szakellátás intézményi, tartalom- és szolgáltatásfejlesztése került a rangsorban az első helyre. Korlátozott az önkormányzatok szerepvállalása a központilag köztudomásúan alulfinanszírozott egészségügyi rendszer fejlesztésében, ugyanakkor az ingatlan- és eszközállomány fejlesztése önkormányzati önrésszel, pályázati források igénybevételével folyamatos lehet.</p> <p>Az önkormányzati beruházásban előirányzott projektek ütemezésénél a kérdőíves lekérdezés eredményét javasolt figyelembe venni.</p>
--	-----------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2015. június

