



# Gödöllő

## Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020.

Készült a  
KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002  
„Közép-Magyarországi Operatív Program –  
Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”  
című projekt keretében.

**Véleményezési dokumentáció**

**2015. május 20.**

**SZÉCHENYI** 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

**Európai Unió**  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**



Berényi Mária  
Patkó Dávid Levente

**URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.**

Cím: 1111 Budapest, Stoczek utca 19.  
Tel: (06-1) 466-4220, Fax: (06-1) 466-2018  
E-mail: urbanitas@urbanitas.hu  
Honlap: www.urbanitas.hu  
okl. építészmérnök, vezető településrendezési tervező  
ügyvezető igazgató  
okleveles településmérnök



Burányi Endre  
Schindlerné Kormos Eleonora

**PESTTERV Pest megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft.**

Cím: 1085 Budapest, Kőfaragó utca 9.  
Tel.: (06-1) 267-0508, 267-7078, Tel./fax: (06-1) 266-7561  
E-mail: pestterv@pestterv.hu  
Honlap: www.pestterv.hu  
okl. táj- és kertépítészmérnök, környezetvédelmi szakmérnök  
okl. táj- és kertépítészmérnök



Bezerédy-Herald Balázs

**Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.**

Cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.  
Tel.: (06-1)471-8955, Fax: (06-1) 471-8975  
E-mail: proregio@proregio.hu  
honlap: www.proregio.hu  
okl. közgazdász, vezető projekt menedzser



Rhorer Ádám

**Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.**

Cím: 1052 Budapest, Bécsi utca 5.  
Tel.: (06-1) 235-2000, Fax: (06-1) 337-3543  
E-mail: kozlekedes@kozlekedes.hu  
honlap: www.kozlekedes.hu  
okl. építőmérnök, fejlesztési igazgató

Dima András  
Zajovics András

**Dima Mérnök Iroda Kft.**

Cím: 1146 Budapest, Cházár András u. 19.V.2.  
Tel.: (06) 30-919-6857, Fax: (06-1) 343-0501  
E-mail: dima@jmmf.hu  
okl. építőmérnök  
okl. építőmérnök



Keller Judit PhD  
Dr. Hamar Anna

**Magyar Tudományos Akadémia, Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, Regionális Kutatások Intézete Közép- és Észak-Magyarországi Tudományos Osztály**

Cím: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.  
Tel.: (06-1) 309-2684, Fax: (06-1) 309-2688  
E-mail: keller@rkk.hu  
Honlap: www.rkk.hu  
okl. szociológus, tudományos munkatárs  
okl. szociológus, tudományos munkatárs

# Tartalom

<b>TARTALOM</b> .....	<b>3</b>
<b>1. BEVEZETÉS</b> .....	<b>5</b>
1.1. Az integrált településfejlesztési stratégia célja .....	5
1.2. Az integrált településfejlesztési stratégia feladata, tartalma .....	5
<b>2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>7</b>
2.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása.....	9
2.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása.....	12
2.3. A tematikus célok meghatározása .....	13
<b>3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK (KÖZÉPTÁVÚ FELADATOK)</b> .....	<b>16</b>
3.1. A városrészi szintű célokat szolgáló beavatkozások meghatározása .....	17
3.1.1. A Városmegye tervezett beavatkozásai .....	17
3.1.2. Az Egyetem városrész tervezett beavatkozásai.....	19
3.1.3. A Haraszt városrész tervezett beavatkozásai .....	20
3.1.4. A Kertváros városrész tervezett beavatkozásai.....	21
3.1.5. Máriabesnyő városrész tervezett beavatkozásai .....	22
3.1.6. Az Alvég városrész tervezett beavatkozásai.....	23
3.1.7. A Fenyves városrész tervezett beavatkozásai .....	24
3.1.8. A Blaha városrész tervezett beavatkozásai .....	25
3.1.9. A külterület tervezett beavatkozásai.....	26
3.2. Akcióterületek .....	27
3.2.1. A kijelölés és lehatárolás indoklása .....	27
3.2.2. Az akcióterületek bemutatása, pénzügyi terv, ütemezés.....	28
3.3. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz .....	35
3.3.1. Kulcsprojektek meghatározása.....	35
3.3.2. Hálózatos indikatív projektek meghatározása .....	43
3.3.3. Egyéb, a település egésze szempontjából jelentős szolgáltatások fejlesztése.....	50
3.3.4. Egyéb területi projektek: .....	51
<b>4. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b> .....	<b>53</b>
4.1. Bevezetés .....	53
4.2. Az akcióterületek és a szegregátumok lehatárolásának szempontjai.....	53
4.3. A város és az érintett városrészek helyzetértékelése .....	54
4.3.1. Demográfiai jellemzők.....	54
4.3.2. Lakásállomány, minőségi jellemzők.....	57

4.3.3. Szociális helyzet a településen .....	57
4.3.4. Humán közszolgáltatások .....	61
4.3.5. Esélyegyenlőség biztosítása.....	63
4.4. Szegregátumok és veszélyeztetett területek helyzetelemzése.....	64
4.4.1. Az 01. számú szegregátum helyzetelemzése.....	65
4.4.2. Szárítópuszta külterületi szegregátum helyzetelemzése .....	68
4.4.3. A 02. szegregátum helyzetelemzése .....	73
4.5. A 2008-as Antiszegregációs Tervben hozott intézkedések megvalósulásának értékelése.....	76
4.6. Tervezett beavatkozások a szegregátum és a szegregációval veszélyeztetett területeken (A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések)	78
4.6.1. A város egészében megvalósuló, esélyegyenlőséget megvalósító és fenntartó beavatkozások .....	78
4.6.2. A 01. számú Harmat utcai szegregátum területén koncentráltan megjelenő beavatkozások .....	80
4.6.3. A szárítópusztai külterületi szegregátum területén koncentráltan megjelenő beavatkozások .....	81
<b>5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI .....</b>	<b>82</b>
5.1. A stratégia külső összefüggései.....	82
5.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása .....	83
5.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása .....	93
5.2. A stratégia belső összefüggései.....	94
<b>6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI.....</b>	<b>97</b>
<b>7. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE .....</b>	<b>101</b>
7.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek .....	101
7.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása .....	101
7.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok.....	102
7.4. Monitoring rendszer kialakítása.....	105
7.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana .....	105
7.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása .....	105
7.4.3. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok .....	107
<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>112</b>

# 1. BEVEZETÉS

## *1.1. Az integrált településfejlesztési stratégia célja*

Magyarországon a megyei székhely városoknak, a kis- és középvárosoknak a városfejlesztési elképzeléseik megvalósításához integrált településfejlesztési stratégiát (ITS) kell készíteniük. Ez az egyik alapdokumentuma lesz a 2014-2020 közötti tervezési időszakban terület- és településfejlesztésre fordítandó Európai Unió források felhasználhatóságának is.

Az integrált településfejlesztési stratégia egy 5-7 évre szóló, középtávú dokumentum, amelynek célja, hogy megalapozott stratégiai alátámasztást nyújtson Gödöllő 2015-2020 között tervezett fejlesztési elképzelései számára. A korábbi tervezési időszakra vonatkozó Integrált Városfejlesztési Stratégiához képest jelentős változást jelent az ITS tervezése kapcsán, hogy a tervezett beavatkozások nem csupán a város önkormányzatának fejlesztési elképzeléseit foglalják keretbe, hanem a városban 2015-2020 között, más szereplők által megvalósítani tervezett, fontosabb és jelenleg ismert fejlesztést felöleli és rendszerezi. Természetesen nincs realitása annak, hogy a következő időszak minden egyes fejlesztési elképzelését bemutassa az ITS, de a város fejlődésének szempontjából legfontosabb irányokat, projekteket és programokat strukturált formában összegzi.

Az ITS a területi alapú és szemléletű tervezést figyelembe véve városrészeket jelöl ki és elemez, amelyekre vonatkozóan olyan városrészi célok kerülnek meghatározásra, amelyek középtávú megvalósítása a kívánt irányba mozdítja el az adott városrész fejlődését.

Gödöllő Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata és kidolgozása a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” pályázati felhívásban, a BM által kiadott 'Útmutató a kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési stratégia 2014-2020 elkészítéséhez' c. munkaanyag, a Városfejlesztési Kézikönyvben és azok mellékleteiben, illetve a 314/2012. (XI.8.). Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően történik. Ennek megfelelően két dokumentum készül:

- I. **Megalapozó vizsgálat és helyzetelemzés, helyzetértékelés**, amely az ITS-t megalapozó helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészeket tartalmaz
- II. **Integrált Településfejlesztési Stratégia**. (A középtávú célokkal és tervezett beavatkozásokkal, mint feladatokkal és ezek elemzésével)

## *1.2. Az integrált településfejlesztési stratégia feladata, tartalma*

Az ITS alapoz az **Európai Unió, nemzeti és megyei szintű stratégiai tervezési dokumentumokra** és biztosítja az azokhoz való illeszkedést az ITS stratégiájában kitűzött célok vonatkozásában.

Az ITS-ben **ki kell jelölni azokat a fejleszteni kívánt akcióterületeket**, amelyekre a város középtávon koncentrálni kíván. Az ITS-nek ezen túlmenően meg kell határoznia **kulcsprojektjeit, hálózatos projektjeit** és ki kell jelölnie az egyéb, de **a település egésze szempontjából jelentős** fejlesztéseit is.

Gödöllő Városfejlesztési Koncepciójával összhangban az ITS az ebben kijelölt egyes **városrészekre** is megfogalmazza a rövid távú területi stratégiát és célokat, illetve az ennek elérését biztosító területi projektelemeket.

A településfejlesztés összetett folyamata során számos szereplő érdekeit kell figyelembe venni, ugyanakkor a fejlesztések hatékonysága megköveteli a források koncentrálását is. Az ITS-el szemben elvárás a partnerségi alapú tervezés és megvalósítás, amely biztosítja, hogy az érintett csoportok szempontjait is figyelembe vegyék a stratégiában kialakított célok megfogalmazásánál. A tervezés során megvalósítandó partnerségi folyamatok támogatására a város Partnerségi Tervet fogadott el. Ennek alapján a partnerség a területfejlesztésért felelős szervezetek és a területfejlesztéssel érintettek együttműködését jelenti a különböző területi szinteken a településfejlesztést megalapozó stratégiai dokumentumok elkészítésében, illetve a programok megvalósításában. Partnerség alatt a szereplők bevonására érdemi konzultációra épülő kommunikációt értünk, amely a döntési folyamat egészében jelen van.

Jelen stratégia tartalmát, szerkezetét és részletes tartalmi követelményeit a fentebb hivatkozott 314/2012. (XI.8.). Korm. rendelet határozza meg. Jelen ITS képviselő-testület általi végleges elfogadása 2015. szeptember 30-ig tervezett. A kormányrendelet értelmében az önkormányzat a stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. A stratégia végrehajtásáról szóló beszámolóról a helyi önkormányzat képviselő-testülete évente kell, hogy döntést hozzon.

Gödöllő hosszú távú jövőképét a Városfejlesztési Koncepció fogalmazta meg 2006-ban. Jelen stratégiai dokumentumban nem kerülnek megismétlésre a Koncepcióban megfogalmazottak, csak annyiban, amennyiben ebből a 2015-2020 közötti időszakra vonatkozó, rövid távú célok levezethetők.

## 2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) elérendő (középtávú) céljait elsősorban a hatályos **Városfejlesztési koncepció (VFK)** jövőképe és az ennek megvalósulása irányába mutató hosszú távú, átfogó céljai foglalják keretbe, másrészt erőteljesen befolyásolják az **Európa 2020** stratégiából levezethető fejlesztési irányok: a kohéziós politika 11 tematikus célja és az egyes támogatási alapok (ERFA, ESZA, Kohéziós Alap) ezen célokhoz illeszkedő ún. beruházási prioritásai.

Gödöllő Önkormányzatának Képviselő-testülete 194/2006.(XI.23.) határozatával jóváhagyott Városfejlesztési Koncepcióban (VFK) meghatározott jövőkép és célok meghatározása a következő:

Gödöllő városfejlesztési célja összefoglalóan:

Magas színvonalú rekreációs, kulturális és tudásközpont

### Stratégiai célok:

- S1. A lakó-, a munkahely és a rekreációs tér egységének megteremtése
- S2. Ökológiai szempontok figyelembe vétele
- S3. Ökonómikus városműködtetés
- S4. Minőségi, gödöllői életforma kialakítása
- S5. Kiegyensúlyozott, fenntartható növekedés
- S6. Önkormányzatiság és a lokálpatriotizmus fejlesztése

### Koncepcionális alapelvek:

- Meglévő környezeti és városi értékek óvása, gazdagítása, a városkép javítása.
- Tudás- és szolgáltatás-alapú, innováció- és versenyképesség-erősítő gazdaságfejlesztés, ebben a helyi vállalkozói réteg támogatása.
- Anyagi potenciál – a városi vagyon – összetételének tudatos kialakítása, ezen belül fenntartható ingatlanvagyon működtetése, a városi vagyon értékének gyarapítása, új ingatlanok vásárlása.
- Szellemi potenciál fejlesztése, fiatalok megtartása.
- Identitástudat erősítése, közéletteremtés.
- A népesség ellátásához szükséges út-, közmű-, közintézményi és közterületi kapacitás fejlesztése a környezet sérelme nélkül.
- Város és kistérsége partner kapcsolatának erősítése.
- Ökopark, arborétum.

### Gödöllő városfejlesztési koncepcióját megvalósító „városfejlesztési pillérek”:

1. Rekreáció: tavak környezete, termálprogram (később gyógyászat), egészségügy, lovassport, sportrepülés, fürdőváros, parkok-ligetek.
2. Belváros: közélet, üzlet, szolgáltatások.
3. Kulturális turizmus: kastély, színház, szecesszió, nemzetiségi hagyományok, máriabesnyői kegyhely, cserkészhagyományok.
4. Egyetem, oktatás: innovációs tudásbázis, biotechnológiai innovációs centrum, konferencia-turizmus, oktatási központ.
5. Gazdasági-szolgáltató övezet a jelenlegi ipari parkban, a „két út között”.
6. Ökonómikus, környezettudatos városi hulladék- és energia-gazdálkodás.
7. Beköltözés helyett népességmegtartás.

A VFK máig helytállóan rögzíti, hogy az igényes rekreációs, kulturális és tudásközpont megvalósításának alapja a minőségi kisvárosi millió megteremtése, amely a helyi értékek

megbecsülésére, hasznosítására épül, és amelynek egyik fő fejlesztési lehetősége a tudásiparban rejlő lehetőségek kihasználása.

Agglomerációs összehasonlításban is nagy szellemi és anyagi erő (vagyon, vásárlóerő) van jelen Gödöllőn, ami munkahelyteremtő, város- és tájalakító erő. Az itt élők főként szellemi energiájukkal teremtik meg anyagi jólétüket. Ki kell használni ezt a „megújuló” erőforrást a városfejlesztésében, egyfajta „Gödöllő-minta” kialakításában. Gödöllő a térség, de az agglomeráció egyik szellemi központja, műhelye lehetne. A térségi hatás elsősorban a Gödöllői járás települései viszonylatában értelmezhető, de Gödöllő számos vonatkozásban – pl. az egészségügyi szakellátás területén - ennél nagyobb térség ellátását biztosítja, az itt lévő Szent István Egyetem és a Grassalkovich Kastély műemléki együttese miatt pedig országos jelentőségű.

A város egészére vonatkozó 15-20 éves átfogó cél – az ökováros gondolat. A városfejlesztés hosszú távú célkitűzésének tekinti a saját forrásokra alapozott „önfenntartó város” létrehozását. Az ökováros célja a minél kevesebb hulladék előállítás. A hulladék átvitt értelemben is értendő: pénzpocsékolás, túlzott energia-felhasználás, ill. indokolatlan mértékű beruházás/fejlesztés. Az ökováros egyfajta optimumra törekszik a helyi értékekkel való gazdálkodásban.

Az ökológiai szemlélet a természeti és az épített környezettel való gazdálkodást a védelem, a hasznosítás és a fejlesztés egységeként kezeli, és a megújuló, megújítható és gazdagítható forrásokra koncentrálna.

Gödöllő Önkormányzatának a 124/2008. (V.20.) határozatával jóváhagyott **Integrált Városfejlesztési Stratégiában** (IVS) megfogalmazott középtávú stratégiát pedig a fejlesztési koncepcióban megfogalmazott hosszútávú jövőkép első ütemeként, a megkezdett fejlesztési folyamat szerves folytatása miatt szükséges figyelembe venni. Az ebben megfogalmazott stratégiát azonban át kell gondolni és értékelni ahhoz, hogy tudjuk, milyen korrekciók, módosítások szükségesek a következő rövid távú fejlesztési időszakban ahhoz, hogy a hosszútávú célok megvalósuljanak.

Fentiekén kívül Gödöllő Önkormányzata további, a városfejlesztés egyes szakágaira vonatkozó koncepciókkal is rendelkezik, melyeket szintén elemeztünk és figyelembe vettünk:

#### **Gödöllő Önkormányzatának szakági fejlesztési koncepciói:**

- Közlekedési Koncepció – 2006.
- Gödöllő Turizmusfejlesztési Koncepciója – 2008.
- Helyi Esélyegyenlőségi Program 2013-2018.
- Gödöllő Város Helyi Fenntarthatósági Program (Local Agenda 21, 2013.)
- Gödöllő Város Települési Környezetvédelmi Programja munkaközi anyaga (2015-2020)

#### **Egyéb figyelembe vett dokumentációk:**

- Gödöllői Kistérség Fejlesztési Stratégia felülvizsgálata és átdolgozása – 2008.
- Gödöllői Kistérség Turizmusfejlesztési Koncepciója – 2008.

Gödöllő város Önkormányzata megbízásából 2014. január hónapban az ÁROP-3.A.2 pályázatban készült egy munka „**A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségéről és a felmerülő igényekről**” címmel, melynek eredményeit, az egyes választóközetekre adott fejlesztési javaslatait szintén figyelembe vettük a stratégiai fejlesztési célok meghatározásánál.



Fentiekén kívül figyelembe vettük még az önkormányzatválasztásokon győztes **Gödöllői Lokálpatrióta Klub** polgármester és választókerületi képviselőjelöltek választási programját a 2014-2019. közötti időszakra.

## 2.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

### A Városfejlesztési koncepció és az ITS céljai közötti összefüggések bemutatás

A Gödöllő Városfejlesztési Koncepciójában megfogalmazott hosszú távú városfejlesztési célok és – az Integrált Városfejlesztési Stratégiában az elmúlt 2008-2013. fejlesztési időszakra kijelölt városfejlesztési stratégia folytatását is figyelembe véve - az elkövetkező, 2015-2023 közötti időszakra vonatkozó tematikus stratégiai célok összefüggései a következő oldali táblázat szerint foglalhatók össze.

Ennek alapján is megállapítható, hogy a VFK hosszútávú városfejlesztési céljai jelenleg is helytállóak.

A korábbi rövidtávú tematikus célokhoz képest hangsúlyosabbak lettek az életminőség javítását szolgáló

- közlekedési és infrastrukturális fejlesztések
- rekreációs, turisztikai és idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztése,
- az energiahatékonyság és fenntarthatóság, valamint
- a könnyen-gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások

szerepe és igénye a városfejlesztési célkitűzések között.

A városrészi hangsúlyok egy része is módosult vagy eltolódott más irányokba:

- **Városközpont:** a korábbi városi főtér kialakítását megcélzó fejlesztési cél megvalósult, így a városközponti funkciók megerősítése, a központi funkciók területi kiterjesztése, minőségének, elérhetőségének javítása és az idegenforgalmi kínálat fejlesztése lehet már a cél.
- **Egyetem:** Az Egyetem K+F+I szerepének fejlesztése mellett továbbra is fontos az egyetem bekapcsolása a város közösségi életébe.
- **Haraszt:** A célok az átmenő forgalom csökkentésével és a biztonságos közlekedés feltételeinek növelésével egészülhetnek ki.
- **Kertváros:** a célok nem változtak jelentősen, továbbra is a kertvárosi életminőség fejlesztése a cél, ami a biztonságos közlekedés feltételeinek fejlesztésével egészül ki.
- **Máriabesnyő:** A városrész fejlesztési céljai nem változtak jelentősen.
- **Alvég:** A fejlesztési céljai módosítása szükséges a minőségi kertváros és a munkahelyi területek és rekreáció fejlesztése érdekében
- **Fenyves:** A városrészi alközpont a korábbi IVS előirányzata szerint megvalósult, a minőségi kertváros és az elérhetőség javítása a cél.
- **Blaha:** A városrész fejlesztési céljai nem változtak jelentősen, a közösségi ellátások javítása lehet új elem.
- **Külterület:** A korábbi célokhoz képest a többirányú turisztikai fejlesztés és az elérhetőség javítása lehet a cél.

A térségi, a korábbi kistérségi és a Gödöllői járáshoz tartozó települések együttműködésnek területeit, céljait a megalapozó vizsgálatok feltárták, ezek összhangban vannak az IVS és a jelenleg is a hatályos kistérségi fejlesztési koncepciók megfogalmazott fejlesztési céljaival, és beépültek a város fejlesztési céljaiba.

Jövőkép

GÖDÖLLŐ, AZ ÖKOVÁROS

A Városfejlesztési koncepció (VFK) hosszú távú városfejlesztési célja:

Magas színvonalú rekreációs, kulturális és tudásközpont

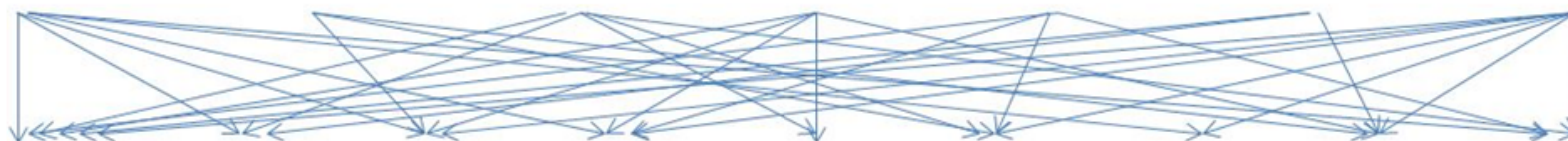
A VFK hosszú távú stratégiai céljai:

S1. A lakó-, a munkahely és a rekreációs tér egységének megteremtése	S2. Ökológiai szempontok figyelembe vétel	S3. Ökonomikus város működtetés	S4. Minőségi, gödöllői életforma kialakítása	S5. Kiegyensúlyozott, fenntartható növekedés	S6. Önkormányzatiság és a lokálpatriotizmus fejlesztése
----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------------------	----------------------------------------------	---------------------------------------------------------



Az ITS középtávú – 7-8 évre szóló - tematikus stratégiai céljai:

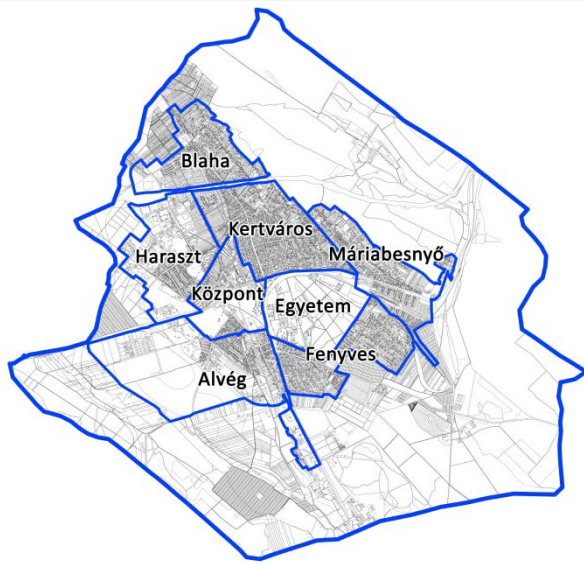
T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése	T2. Gazdaságfejlesztés	T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése	T4. Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése	T5. Az energiahatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése	T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása	T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösségépítés
--------------------------------------------------------------------------	------------------------	-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------



Városrészi stratégiai célok:

V.1 Központ	V.2 Egyetem	V.3 Haraszt	V.4 Kertváros	V.5 Máriabesnyő	V.6 Alvég	V.7 Fenyves	V.8 Blaha	V.9 Külterület
Városközpont funkciók megerősítése, könnyen-gyorsan elérhető, minőségi közszolgáltatások, élő és élhető közösségi terek, a rekreációs, az idegenforgalmi és turisztikai kínálat és vonzerő növelése	A városrész idegenforgalmi, felsőoktatási és K+F+I szerepének fejlesztése az épített és természeti környezet értékeinek megóvása mellett	Az átmenőforgalom csökkentése, a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése, további sport- és rekreációs fejlesztések	A kertvárosi értékek erősítése, a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése	Biztonságos és rendezett természeti és épített környezet, a bazilika és környezete, mint kiemelt zárandokhely további fejlesztése	A minőségi kertvárosias környezet, munkahely és rekreáció fenntartható együttélése	Egyedi karakterű, élhető kertváros megteremtése, az épített örökség megőrzése, az elérhetőség javítása, alközpont-fejlesztés	A kertvárosi életminőség, a közösségi ellátások, a rekreációs és szabadidő-eltöltési lehetőségek fejlesztése	A természeti értékek megőrzése, gazdagítása, turisztikai célú hasznosítása az elérhetőség javításával

## 2.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása



A stratégiai célok és a városrészek - amelyek Gödöllő 9 városrészére javasoltak - kapcsolatának bemutatása:

Tematikus cél/városrészek	Város-központ	Egyetem	Haraszt	Kertváros	Mária-besnyő	Alvég	Fenyves	Blaha	Kül-terület
T1. A városi közlekedés és infrastruktúra fejlesztése	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
T2. Gazdaság-fejlesztés	✓		✓			✓		✓	✓
T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓
T4. Közbiztonság, köztisztaság, környezet	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
T5. Az energia-hatékonyság és a fenntarthatóság elvének alkalmazása	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség-építés	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

✓ - erős kapcsolat

✓ - közepesen erős kapcsolat

fehér - nincs kapcsolat

### 2.3. A tematikus célok meghatározása

A tematikus célokhoz kapcsolódóan megfogalmazott részcélok nem szükségszerűen egy-egy ágazatra korlátozódó érvényességű célok. A középtávú városi célok integrált jellegű célok, olyanok, melyek eléréséhez több tematikus/ágazati jellegű tevékenység koordinált végrehajtása szükséges.

A célok kialakításánál fontos szempont volt, hogy az ITS nem kizárólag Gödöllő Város Önkormányzata, hanem a város egészének tervezési alapidokumentuma. Ebből kifolyólag tartalmazza azokat a célokat is, amelyek megvalósításáért a városi önkormányzat csak közvetve vagy részben felelős, hiszen azokat állami, magán, non-profit szereplők valósítják majd meg.

#### **T1. tematikus cél: A városi közlekedés és közmű-infrastruktúra fenntartható fejlesztése**

Célja a városi közlekedés feltételeinek javítása, a város közúti és tömegközlelési rendszerének fejlesztése a fenntartható közlekedésfejlesztés elveinek figyelembe vételével, valamint a városi közmű infrastruktúra rendszerének fejlesztése.

##### **Részcélok:**

- T1.1 A városi úthálózat és csomópontjainak fejlesztése, a városközpont tehermentesítése a gyalogos, a kerékpáros és a közösségi közlekedés előnyben részesítésével, az esélyegyenlőség szempontjainak érvényesítésével.
- T1.2 A város jobb közúti elérhetőségének javítása a vonzaskörzetéből és a fővárosból (Vác és Gödöllő és a kistérségi települések közúti kapcsolatának fejlesztése),
- T1.3 „Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” program folytatása, ennek keretében a városi és a vonzaskörzetet érintő hivatásforgalmú kerékpárúthálózat fejlesztése (pl. a Duna-menti nyomvonalhoz kapcsolódva egy Vác és Gödöllő közötti és a Rákospatak menti regionális kerékpárutak kialakítása), a városi közlekedési hálózat kerékpáros szempontú felülvizsgálata, a városi kerékpáros kultúra fejlesztése
- T1.4 Közlekedési láncok összekapcsolása és korszerűsítése az elővárosi közlekedésben, a kötöttpályás közlekedés fejlesztése, az utazási körülmények javítása, módváltó rendszerek (P+R, B+R) fejlesztése, különös tekintettel a széndioxid kibocsátás csökkentésére
- T1.5 Közlekedésbiztonsági beavatkozások a város területén.
- T1.6 A vízgazdálkodás, vízvezetés problémáinak megoldása, a város csapadék-vízvezető rendszerének fejlesztése, korszerűsítése, folyamatos karbantartása.
- T1.7 Szennyvíztelep fenntarthatóságának további fokozása, közcsatorna-hálózat fejlesztése a Gördülő Finanszírozási Terv (GFT) szerint

#### **T2. tematikus cél: Gazdaságfejlesztés**

Célja, a helyi lakosság megélhetését biztosító munkalehetőségek megteremtése, az ingázás csökkentése és a helyben foglalkoztatás elősegítése, az önkormányzat bevételi forrásainak növelése az anyagi függetlenségét megalapozó gazdaságfejlesztés segítségével, az Üzleti park és az egyéb gazdasági telephelyek további fejlesztési lehetőségeire alapozva, a regionális támogatási térkép adta helyzeti előnyt kihasználva.

**Részcélok:**

- T2.1 Vállalkozásbarát környezet fejlesztése, a helyi gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának fenntartása, erősítése, belső gazdaság élénkítése, belső fogyasztási potenciál növekedése, helyben keletkezett jövedelem helyben tartása tudásintenzív, környezetkímélő „zöld” technológiák és ágazatok minőségi fejlesztésével, a helyi vállalkozások „helyzetbe” hozásával, vállalkozás barát önkormányzati fejlesztésekkel.
- T2.2 Az Üzleti Parkban és az egyéb gazdasági telephelyeken rendelkezésre álló fejlesztési területek és a regionális támogatási térkép adta helyzeti előny kihasználása, kommunikálása, a KKV szektor kapacitásbővítő fejlesztéseinek, a működő tőke és új vállalkozások betelepülésének elősegítése, ösztönző rendszer kialakítása. A képzési struktúrák és a vállalkozások közti párbeszéd előmozdítása (duális képzés ösztönzése), helyi szereplők közti kommunikáció javítása.
- T2.3 A város felsőoktatási és kutatási intézmények K+F+I képességeinek fejlesztése, a tudományos eredmények gyakorlati hasznosításának erősítése, a vállalati és kutatóhelyek együttműködése
- T2.4 A jelentős gazdasági szereplőkkel, ágazati szövetségekkel, a Szent István Egyetemmel a folyamatos kapcsolattartás keretrendszerének a kialakítása, az önkormányzat, az Egyetem és a helyi ipar és szolgáltatói ágazat célkitűzéseinek az összehangolása, szinergikus hatások kiaknázása.

**T3. tematikus cél: A turisztikai és egészségipar fejlesztése**

Célja Gödöllő gazdaságfejlesztése második pillérjeként az idegenforgalom tartózkodási idejének meghosszabbítása, a turisztikai ipar fejlesztése, a termálvízre alapozott egészséggazdaság alapjainak létrehozása, a szállásférőhelyek bővítése és környezeti adottságok fenntartható kihasználásával a minőségi turizmus feltételeinek javítása.

**Részcélok:**

- T3.1 A vallási, kulturális, konferencia-, sport- és gyógy-idegenforgalom fejlesztése a meglévő kulturális és természeti értékekre alapozva, erre épülő integrált termékcsomagok kialakítása. Fesztiválváros kialakításához szükséges infrastruktúra kiépítése.
- T3.2 A szálláshelyek férőhelyszámának növelése, a gyógyvízre épülő egészségipar infrastruktúrájának kiépítése (gyógyfürdő, gyógyszálló, gyógyászati központ)
- T3.3 Isaszegi út menti területek – Gödöllői Arborétum, Gödöllő-Isaszegi tórendszer (Malomtavak) környéke - turisztikai fejlesztése (Örökség Tanösvény koncepció megvalósítása)

**T4. tematikus cél: Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése**

Célja a kertvárosi értékeken alapuló életminőség és életkörülmények fenntartása, folyamatos fejlesztése a közbiztonság növelésével, az épített és természeti környezet harmóniájának megteremtése

**Részcélok:**

- T4.1 A térfelügyeleti rendszer kiépítésének folytatása, továbbfejlesztése
- T4.2 A városi közterületek, zöldterületek és zöldfelületek folyamatos fejlesztése, megújítása, a játszóterek eszközeinek cseréje, kiegészítése, tematikus, rekreációs célú zöldterületek kialakítása

T4.3 A természeti környezet megóvása, a környezeti állapot javítása

T4.4 A „Tiszta Udvar - Rendes Ház” mozgalom és a „Virágos Gödöllő” program folytatása

#### **T5. Az energia-hatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése**

Célja az energiahatékonyság és a fenntartható fejlődés elvének alkalmazása a városüzemeltetés és a közszolgáltatási intézmények fenntartása területén.

##### **Részcélok:**

T5.1 A városüzemeltetésben az energiahatékonyság javítása és megújuló energiáforrások – napenergia, biomassa, geotermikus energia – alkalmazása.

T5.2 Az önkormányzati tulajdonú intézmények, épületek - közszolgáltatási, oktatási, egészségügyi, művelődési, stb. – klímabarát, környezettudatos, takarékos és energiahatékony – fenntartásának elősegítése.

T5.3 A közvilágítási rendszer fejlesztése, alacsony energiafogyasztású rendszer kialakítása

T5.4 A lakóépületek, a vállalkozások energiahatékonyság, valamint megújuló energia növelését célzó fejlesztéseinek ösztönzése

#### **T6. tematikus cél: Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása**

Cél a városi humán - köznevelési, közművelődési, egészségügyi, szociális – infrastruktúra és a humán közszolgáltatások fenntartása, fejlesztése a digitális kor nyújtotta technikai lehetőségek kihasználásával, az ún. „okos város” (smart city) elvek érvényesítésével és eszköztárának alkalmazásával.

##### **Részcélok:**

T6.1 Közszolgáltatási, oktatási-nevelési, egészségügyi, szociális, művelődési intézmények részleges vagy komplex energiahatékony, szolgáltató- és ügyfélbarát felújítása, korszerűsítése, bővítése az elvárható ellátási szint biztosítása és a fenntarthatóság érdekében, az „okos város” elvek érvényesítésével és eszköztárának alkalmazásával.

T6.2 Bölcsődék, családi napközik és óvodák, oktatási intézmények infrastrukturális és minőségi fejlesztése, férőhelyek bővítése

T6.3 A szociális intézményi háló, a szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások minőségi fejlesztése, a szolgáltatás színvonalának emelése

T6.4 Az emberi erőforrások fejlesztése, továbbképzési, készség- és tehetségfejlesztési programok ösztönzése, támogatása

T6.5 Az Egyetem oktatási és kutatási intézményei infrastruktúrájának, képzési programjainak fejlesztése, a képzési feltételek javítása, a hallgatók sportolási lehetőségeinek javítása

#### **T7. tematikus cél: Rekreáció, sport, kultúra és közösségépítés**

Célja a városi rekreációs, sportolási és művelődési lehetőségek infrastruktúrájának fejlesztése, programok, rendezvények támogatása, a társadalmi megújulás, a családi értékek előtérbe helyezése, a társadalmi bizalom erősítése, a lokálpatriotizmus és az együttműködő közösségi, lakossági kezdeményezések támogatása, felkarolása.

### **Részcélok:**

- T7.1 A városi és az egyes városrészek területén a rekreációs és turisztikai lehetőségeinek fejlesztése
- T7.2 Kulturális és sport rendezvények, fesztiválok, programok szervezése, támogatása (pl. a magyar kultúra ünnepei, programok a Királyi kastélyban, kulturális tematikus évek), civil, egyházi és lakossági kezdeményezések (pl. városrészi napok) felkarolása, támogatása
- T7.3 A versenysportok, a rekreációt és szabadidő-eltöltést szolgáló infrastruktúra fejlesztése, ilyen célú egyesületek, szervezetek támogatása
- T7.4 A civil szervezetek, vallási közösségek, közalapítványok tevékenységének támogatása, közösségi tereinek fejlesztése
- T7.5 A közösségépítést, a városi identitás elősegítő közösségi, lakossági kezdeményezések felkarolása, támogatása
- T7.6 Felzárkóztató, esélyteremtő és készségfejlesztő programok, szakmai műhelyek létrehozása, támogatása

A célok illeszkedése a helyzetelemzésben feltárt problémákhoz (SWOT) a 4.2. fejezetben kerül bemutatásra.

A célokhoz kapcsolt indikátorok és az indikátorok kiindulási és célértékei a 6.4.3 fejezetben kerülnek bemutatásra.

## **3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK (Középtávú feladatok)**

Az ITS stratégia céljainak és rész céljainak megvalósulását a városi szintű és városrészi konkrét fejlesztések szolgálják.

A tervezett városfejlesztési beavatkozások nagyobb része infrastrukturális, építési jellegű beruházás, azonban vannak olyan, ún. „soft”-típusú elemek, amelyek pl. intézményfejlesztési, rendezvényszervezési, közösségépítési vagy képzési feladatokat fogalmazznak meg. A fejlesztések sokszínűségének kezelése érdekében a tervezett beavatkozásokat 4 kategóriába soroltuk.

A besorolás alapjául a Belügyminisztérium „Munkaanyag 2014. december 11. - Útmutató kis- és középvárosok jogú városok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez” című kiadványa szolgált. Az Útmutató 3 típust javasol bemutatni: Kulcsprojekteket (1), akcióterületi projekteket, (2), hálózatos projekteket (3). Az ITS-ben szerepelnek olyan egyéb elemek, melyek a fenti kategóriák egyikébe sem fértek bele, ezeket az elemeket Egyéb területi projektek néven foglaltuk össze. A BM útmutató alapján az egyes projekt típusok fogalom-meghatározása:

**Kulcs projektek:** Azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú városi cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, valamelyik cél nem, vagy csak kismértékben érhető el.

### **Akcióterületi projektek (AT):**

Térben koncentrált és egymással összehangolt projektek. Az egybefüggő vonallal körülhatárolt akcióterületen végbemenő fejlesztések:



- egymással szinergikus hatást fejtenek ki, az egyes projektelemek segítik más projektek megvalósulását illetve hatásának kiteljesedését,
- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumenük, így várható hatásuk is legyen akkora, hogy érzékelhető változást idézzenek elő az akcióterületen.

**Hálózatos projektek:** (egymással összehangolt, térben kapcsolódó projektek) A hálózatos projekt

- több egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemből áll,
- a város egészére, vagy annak jelentős hányadára kiterjed,
- a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

**Egyéb, pontszerű területi projektek:**


- Területileg jól azonosítható, az egyes városrészekben tervezett beavatkozások, amelyek jellegüknél vagy területi elhelyezkedésüknél fogva nem tartoznak sem akcióterületekhez, sem a hálózatos projektekhez.

Gödöllő egyes városrészeit a Megalapozó vizsgálat és helyzetértékelés rögzítette, ennek határai a 2008. évi Integrált városfejlesztési stratégiában kijelöltekkel megegyező.

### 3.1. A városrészi szintű célokat szolgáló beavatkozások meghatározása

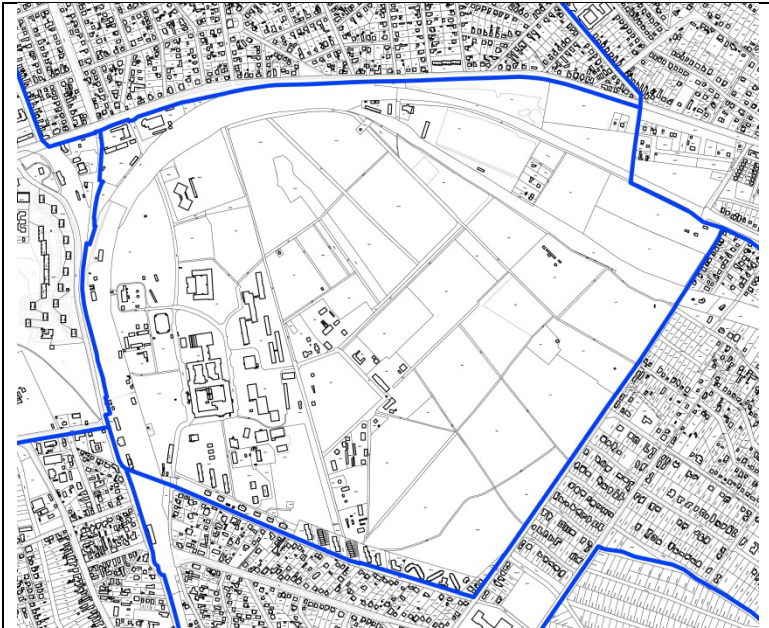
A városrészi célokat a megalapozó vizsgálatok, a hatályos városfejlesztési koncepció, a korábbi IVS meg nem valósult projektjei, a megyei területfejlesztési stratégiához begyűjtött projektjavaslatok, az előkészítés valamilyen szintjén álló tervjavaslatok, a területi önkormányzati képviselők választási ciklusprogramja, a partnerségi egyeztetés eredményei alapján fogalmaztuk meg, amely több körben kerül egyeztetésre és véglegesítésre.

#### 3.1.1. A Városközpont tervezett beavatkozásai

	<p>Városrészi stratégiai cél:</p> <p>V.1. Központ</p> <p>Városközpont funkciók megerősítése, könnyen-gyorsan elérhető, minőségi közszolgáltatások, élő és élhető közösségi terek, a rekreációs, az idegenforgalmi és turisztikai kínálat és vonzerő növelése</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

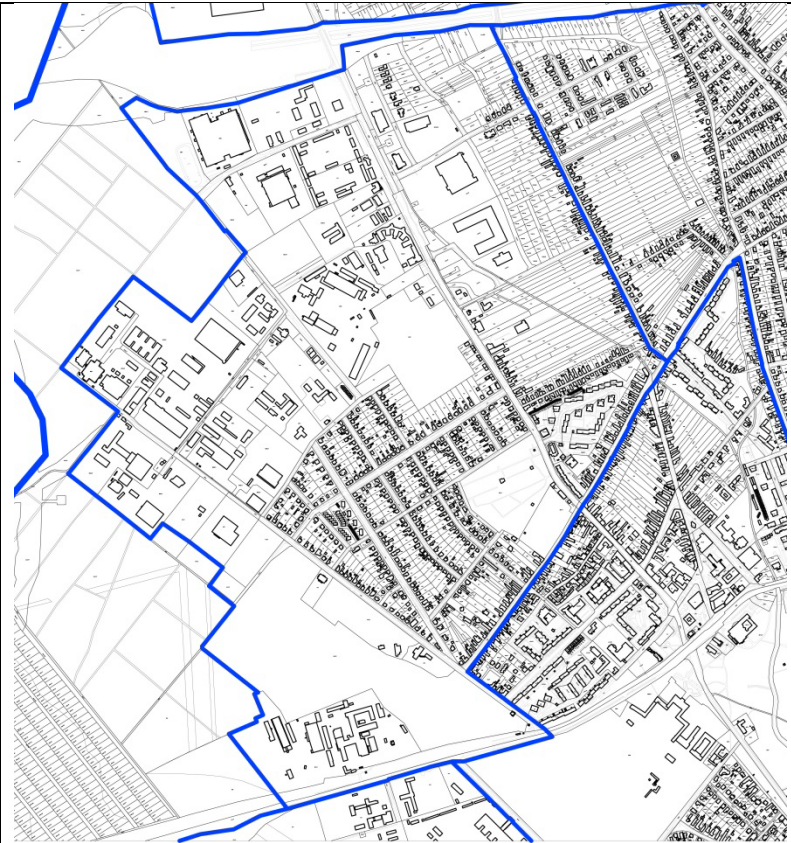
<b>Azonosító szám</b>	<b>Tervezett fejlesztések</b>	<b>Kapcsolódó rövid távú cél</b>
<b>V.1.1.</b>	Erkel Ferenc Általános iskola új tornacsarnokkal való bővítése	<b>T7.</b>
<b>V.1.2.</b>	Petőfi Sándor Általános iskola energiahatékony felújítása, telkének bővítése a Szt. János u-i óvoda kiváltása után	<b>T5</b>
<b>V.1.3.</b>	Gödöllői Művészetek háza energiahatékony felújítása - II. ütem	<b>T5, T6</b>
<b>V.1.4.</b>	Gödöllő Járási és Polgármesteri Hivatal épületének komplex és energiahatékony felújítása	<b>T5, T6</b>
<b>V.1.5.</b>	Városi sportuszoda, gyógyszálló, gyógyfürdő és gyógyászati központ létesítése	<b>T2, T3, T7</b>
<b>V.1.6.</b>	Az egykori Várkapitányi lak (Testőrlaktanya) és a vele szomszédos barokk lakóház műemléki helyreállítása, hasznosítása (idegenforgalmi vagy kulturális funkció és a csatlakozó étterem, mint gasztronómiai műhely)	<b>T3, T7</b>
<b>V.1.7.</b>	Gödöllői Királyi Kastély – A kastély turisztikai fejlesztésének további ütemei	<b>T3, T7</b>
<b>V.1.8.</b>	Alsópark rekonstrukciója, benne a Hattyús-tó rehabilitációjával	<b>T3, T4</b>
<b>V.1.9.</b>	Alsóparkban és Palotakert lakótelepen és a városközponti lakótelepeken a térfelületei rendszer kiépítése	<b>T4</b>
<b>V.1.10.</b>	Palotakerti játszótér felújítása, a játszótérek további eszközökkel történő bővítése, Rönkvár játszótér szabadidős tér felújítása: kőpadok, asztalok cseréje, a pálya kerítésének karbantartása, sövényültetés	<b>T4, T7</b>
<b>V.1.11.</b>	A BKK tulajdonában lévő palotakerti HÉV-megálló környezete rendezésének szorgalmazása	<b>T4</b>
<b>V.1.12.</b>	A Kossuth L. u. felső szakaszán, a páratlan oldali emeletes házak mögötti sétány rendbe tétele	<b>T4, T7</b>
<b>V.1.13.</b>	Út- és járdaépítési, -felújítási program folytatása, a nehezen belátható útkereszteződések felülvizsgálata és rendezése a biztonságos közlekedés szempontjából - a Petőfi téri csomópont átépítése - a Szőlő u. - Szilhát u. - Bajcsy-Zsilinszky Endre utcai csomópont átépítése - Bajcsy-Zsilinszky Endre utca páros oldalán járdaépítés	<b>T1</b>
<b>V.1.14.</b>	További parkolóhelyek kialakítása, a meglévők felújítása	<b>T1, T6</b>
<b>V.1.15.</b>	További buszmegállók felújítása, a forgalmasabbak fedetté alakítása	<b>T1, T6</b>
<b>V.1.16.</b>	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése, a Petőfi tér vízvezetésének megoldása	<b>T1</b>
<b>V.1.17.</b>	Közvilágítás korszerűsítése, bővítése a lehetőségek és az igények figyelembevételével és korszerűsítése	<b>T1, T5</b>
<b>V.1.18.</b>	„Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” program folytatása (A É-D-i kerékpáros tengely részeként kerékpárút a Dózsa Gy. utcán a Kőrösfői A. utcától a Fő térig.)	<b>T1, T7</b>
<b>V.1.19.</b>	Szent János utca forgalomszabályozásának felülvizsgálata	<b>T1</b>

### 3.1.2. Az Egyetem városrész tervezett beavatkozásai

	<p>Városrészi stratégiai cél:</p>
	<p>V.2. Egyetem</p> <p>A városrész idegenforgalmi, felsőoktatási és K+F+I szerepének fejlesztése az épített és természeti környezet értékeinek megóvása mellett</p>

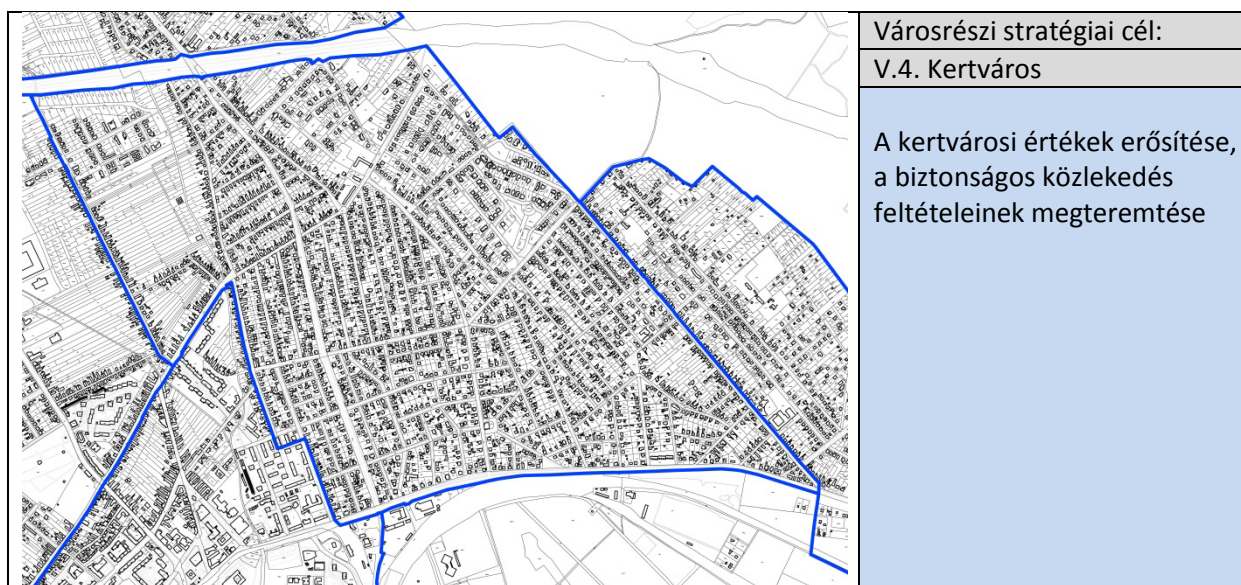
Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.2.1.	A 3. sz. főúton az egyetemi kihajtó és a Testvérvárosok útja csomópontja lámpássá alakítása a tulajdonosok (Magyar Közút Zrt., Szent István Egyetem) bevonásával, közös finanszírozásban (a város a költségek egyharmadát biztosítja)	T1
V.2.2.	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztéséhez kapcsolódóan új intermodális csomópont (új vasútállomás és HÉV-végállomás, új, akadálymentes gyalogos aluljáróval) létesítése a vasútállomásnál	T1
V.2.3.	Az egyetem tulajdonában lévő belső utak felújításához szükséges forrás harmadának (20 millió forint/év) biztosítása	T1
V.2.4.	Az egyetemi játszótér további játszó és kültéri fitness eszközökkel való kiegészítése	T4
V.2.5.	„Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” program folytatása, az Egyetemi Óvodába kerékpártámaszok telepítése	T1
V.2.6.	A Szent István Egyetem területén az elavult közmű-infrastruktúra fejlesztése, a SZIE ingatlan-, és eszköz-állományának bővítése, megőrzése, minőségi fejlesztése	T1, T6, T5

### 3.1.3. A Haraszt városrész tervezett beavatkozásai

	Városrészi stratégiai cél:
	<p>V.3. Haraszt</p> <p>Az átmenőforgalom csökkentése, a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése, további sport- és rekreációs fejlesztések</p>

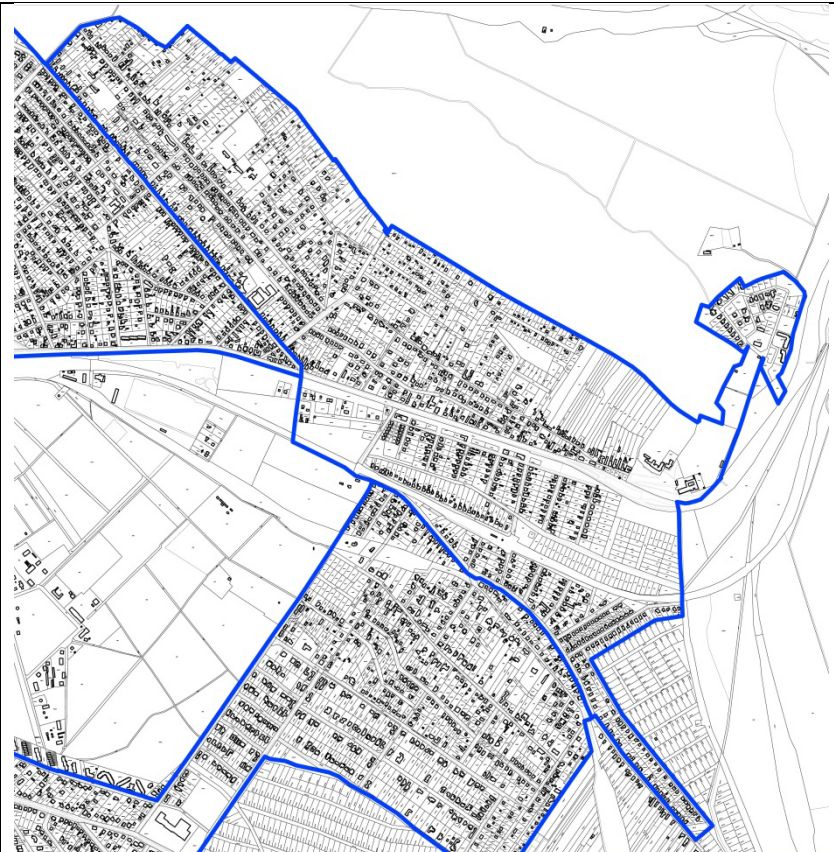
Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.3.1.	Út- és járdaépítési, -felújítási program folytatása, a nehezen belátható útkereszteződések felülvizsgálata és rendezése a biztonságos közlekedés szempontjából	T1
V.3.2.	Városközpont tehermentesítő utak megépítésének előkészítése, megindítása - Dózsa György u. – Röges u., valamint - az autópálya csomópont – Röges u. között	T1
V.3.3.	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése (pl.: Széchenyi I. u.)	T1
V.3.4.	Táncsics M. úti óvoda tulajdonjogának megszerzése, felújítása, energetikai korszerűsítése	T5, T6
V.3.5.	Táncsics M. úti sportcentrumban öltözők építése	T6, T7
V.3.6.	Multifunkcionális városi sportcsarnok létesítése az M3 autópálya közelében	T3, T6, T7
V.3.7.	A térfigyelő-rendszer továbbfejlesztése (pl. Dózsa György úton)	T4
V.3.8.	Az Erzsébet Park előterének felújítása, az itt lévő fagylatozó áthelyezése, a városrész zöldfelületeinek további szépítése, továbbfejlesztése a város kertészeti irányelveit és a lakossági igényeket figyelembe véve	T3, T4
V.3.9.	A Kazinczy körút központi játszóterének további bővítése, játszó és kültéri fitness eszközökkel	T4, T7
V.3.10.	„Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” program folytatása – Dózsa György úton meglévő kerékpár út felújítása (Harashti úttól a Körösfői útig)	T1, T6, T7

### 3.1.4. A Kertváros városrész tervezett beavatkozásai



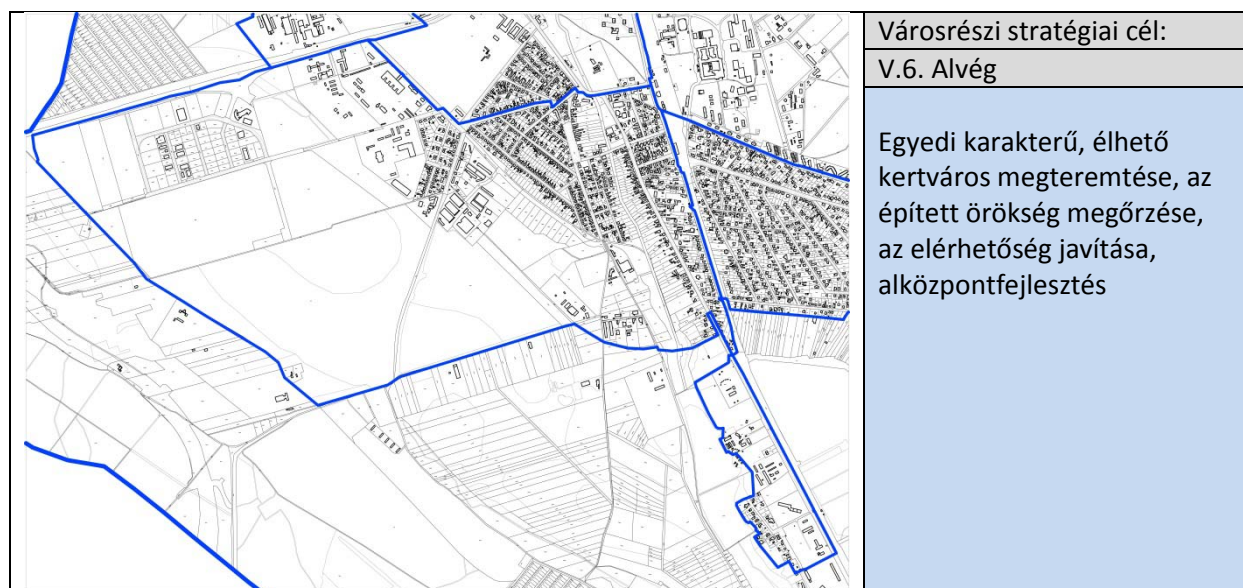
Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.4.1.	Út- és járdaépítési, -felújítási program folytatása, a nehezen belátható útkereszteződések felülvizsgálata és rendezése a biztonságos közlekedés szempontjából - A Testvérvárosok útja és a Szabadság út kereszteződésének - A Mátyás király utca – Hunyadi János utca kereszteződésének biztonságossá tétele körforgalom vagy lámpás kereszteződés építésével	T1
V.4.2.	A Berente utca végén az Ádám utcáig a terület jogi rendezése után a közvilágítással ellátott járda és a kerékpáros átjáró kiépítése	T1
V.4.3.	Városközpont tehermentesítő utak (Széchenyi út meghosszabbításában a Dózsa György út–Szőlő utca között; Dózsa György út összekötése a Hunyadi János u. között (az M3 autópálya mentén), megépítésének előkészítése, elindítása	T1, T6
V.4.4.	Röges utca forgalomcsillapítása	T1, T4
V.4.5.	Egyéb lakóutcák forgalomcsillapítása	T1, T4
V.4.6.	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése	T1
V.4.7.	A Szőlő utcánál a Rákos-patak hídjának átépítése	T1
V.4.8.	A közösségi terek karbantartása, bővítése, újak kialakítása	T4
V.4.9.	A térfigyelő rendszer további bővítése a körzetben és a lakótelepi övezetben	T4
V.4.10.	Közvilágítás korszerűsítése és bővítése az igények és a lehetőségek figyelembevételével	T1, T5
V.4.11.	Az autópálya zajvédő fal megépítésének folyamatos napirenden tartása a Magyar Közút felé	T4

### 3.1.5. Máriabesnyő városrész tervezett beavatkozásai

	Városrészi stratégiai cél:
	<b>V.5. Máriabesnyő</b>  Biztonságos és rendezett természeti és épített környezet, a bazilika és környezete, mint kiemelt zarándokhely további fejlesztése

Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.5.1.	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztéséhez kapcsolódóan Máriabesnyő vasútállomás átépítése, P+R parkolók kialakítása	T1
V.5.2.	Út- és járdaépítési, felújítási program folytatása	T1
V.5.3.	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése	T1
V.5.4.	Az Antal-hegy szennyvízelvezetésének (pl. Lomb, Mályva, Erdőszél utcák) és csapadékvíz-elvezetésének megoldása a lakosság bevonásával	T1
V.5.5.	A térfigyelő rendszer további bővítése a körzetben és a lakótelepi övezetben	T4
V.5.6.	Közösségi sport és szabadidős terek kialakítása részben civil összefogással, többek között a 3-as sz. főút mellett, a Bazilikával szembeni terület rendezése	T4, T7
V.5.7.	A közösségi terek karbantartása, bővítése, újak kialakítása	T4
V.5.8.	Közvilágítás korszerűsítése és bővítése az igények és a lehetőségek figyelembevételével	T4
V.5.8.	A Máriabesnyői bazilika székely kapujának felújításához segítség nyújtása	T3
V.5.10.	A területen áthaladó Mária-út folyamatos karbantartása az egyházközség és a civilek összefogásával	T3, T7

### 3.1.6. Az Alvég városrész tervezett beavatkozásai



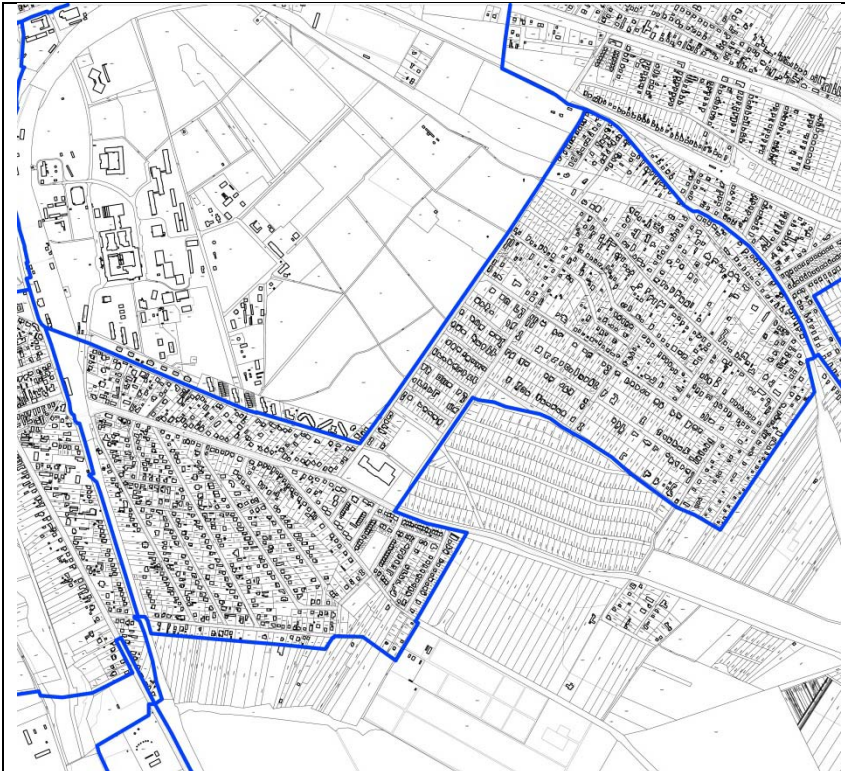
Városrészi stratégiai cél:

V.6. Alvég

Egyedi karakterű, élhető kertváros megteremtése, az épített örökség megőrzése, az elérhetőség javítása, alközpontfejlesztés

Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.6.1.	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztéséhez kapcsolódóan - közúti felüljáró létesítése az Isaszeg úti szintbeni vasúti keresztezés kiváltására - gyalogos-kerékpáros aluljáró létesítése az Esze Tamás utca vonalában az Isaszegi útra	T1
V.6.2.	Út- és járdaépítési, felújítási program folytatása, - a Kőrösi Csoma S. utca - Horgásztó utca csomópontjának a rendezése, - a Horgásztó utca kiszélesítése, - a Malomtó és az Alsótó utcák tulajdoni, jogi és műszaki rendezése - az Üzleti Parkhoz gyalogos és kerékpáros megközelítési lehetőség kiépítésének előkészítése	T1, T6
V.6.3.	A Gödöllő Üzleti Park infrastruktúrájának fejlesztése az igényekhez illeszkedően	T2, T1
V.6.4.	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése	T1
V.6.5.	A térfigyelő rendszer további bővítése a körzetben	T4
V.6.6.	A közösségi terek, játszóterek karbantartása, a játszótéri eszközök számának további bővítése	T4, T7
V.6.7.	Közvilágítás korszerűsítése és bővítése az igények és a lehetőségek figyelembevételével	T1, T5
V.6.8.	„Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” program folytatása – Kerékpárosbarát nyomvonal kiépítése az Alsópark és az Arborétum között	T1, T6, T7
V.6.9.	Gödöllő-Isaszegi tőrendszer (Malomtavak) környéke turisztikai fejlesztése (Örökség Tanösvény koncepció megvalósítása)	T3, T7

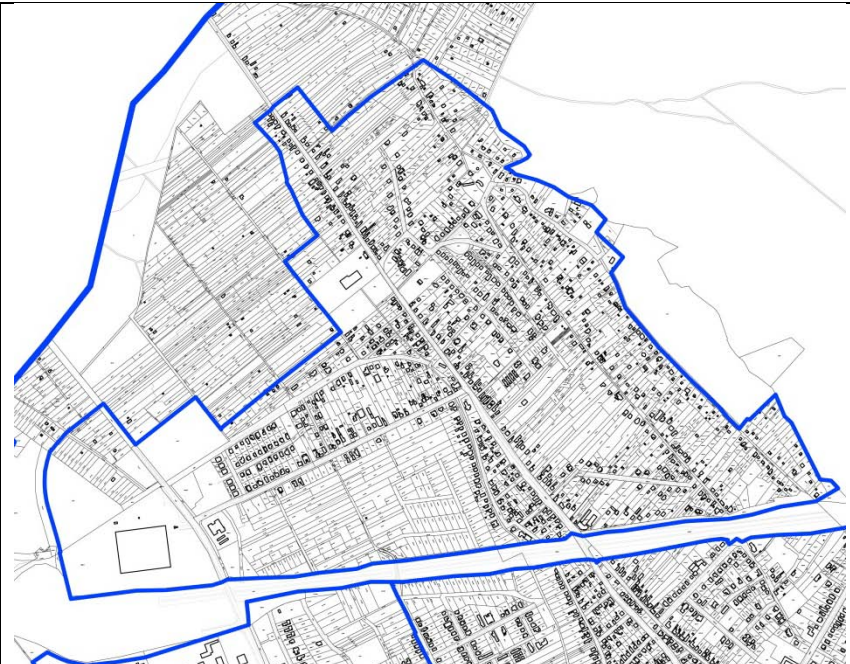
### 3.1.7. A Fenyves városrész tervezett beavatkozásai

	Városrészi stratégiai cél:
	<b>V.7. Fenyves</b>  Modern, élő és élhető kertváros, az elérhetőség javítása

Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.7.1.	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztéséhez kapcsolódóan - közúti felüljáró létesítése a Köztársaság úti szintbeni vasúti keresztezés kiváltására - gyalogos-kerékpáros aluljáró létesítése az Esze Tamás utca vonalában az Isaszegi útra	T1
V.7.2.	Út- és járdaépítési, felújítási program folytatása, a Pipacs utca aszfaltozása, a Fenyvesi főút, Gesztenye utca, Juhar utca, Kertész köz csapadékvíz elvezetésének és szilárd útburkolatának kiépítése, a Jázmin utca – Nagyváthy utcák csapadékvíz-elvezetésének kiépítése, útburkolat felújítása	T1
V.7.3.	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése	T1
V.7.4.	Az Óz, Alma és Barackos utcák szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása a lakosság bevonásával	T1
V.7.5.	A „Meggyes” tervezett lakóterület közművesítése	T1
V.7.6.	A térfelügyelő rendszer további bővítése a körzetben és a lakótelepi övezetben	T4
V.7.7.	A közösségi terek, zöldfelületek, játszóterek karbantartása, a Rómer Flóris utcai játszótér további eszközökkel való bővítése	T4, T7
V.7.8.	Közvilágítás korszerűsítése és bővítése az igények és a lehetőségek figyelembevételével (a Köztársaság úton a Bessenyei utcáig)	T1, T5

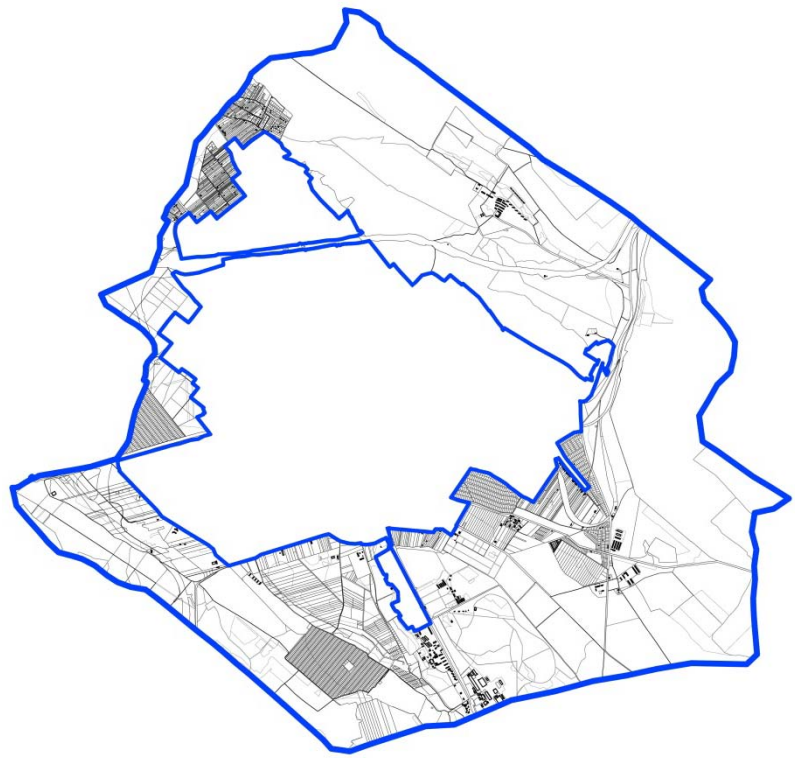


### 3.1.8. A Blaha városrész tervezett beavatkozásai

	Városrészi stratégiai cél:
	V.8. Blaha
	A kertvárosi életminőség, a közösségi ellátások, a rekreációs és szabadidőeltöltési lehetőségek fejlesztése

Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
V.8.1.	Út- és járdaépítési, felújítási program folytatása: – A Lázár Vilmos utca kiépítése, zárt csapadékvíz elvezetéssel. – A Perczel Mór, és a Hegyesi Mari utca folyamatos karbantartása, stabilizálása – járdaépítés a Hunyadi János úton, a Blaháné úton, a Rét utcán, a Dózsa György úton	T1
V.8.2.	Közlekedésbiztonság javítása: – Hunyadi János út – Mátyás király utca kereszteződésének lámpás csomóponttá való átépítése, vagy körforgalom kialakítása. – Rét utca – Dózsa György út kereszteződésének átalakítása	T1, T4,
V.8.3.	Az állami tulajdonban lévő Gerle utca felújításának szorgalmazása a Magyar Közút Zrt. irányába	T1
V.8.4.	Az autópálya zajvédő fal megépítésének folyamatos napirenden tartása a Magyar Közút felé	T4
V.8.5.	A csapadékvíz elvezető-rendszerek korszerűsítése, bővítése (Hársfa utca, Öreghegyi út)	T1
V.8.6.	9 csoportos új óvoda létesítése (Blaháné utca 132-136. 2499/15 hrsz.)	T6
V.8.7.	A térfigyelő rendszer további bővítése a körzetben	T4
V.8.8.	A meglévő játszótérek (Úrréti-tó melletti és a Ligeti Juliska utcai) eszközökkel történő bővítése, új játszótér kialakítása a kertvárosi részen (ennek helyszínválasztása lakossági igénytől függ)	T4, T7
V.8.9.	Az Úrréti-tó és a Dózsa György út közötti terület tulajdonjogának megszerzése, ahol későbbiekben egy szabadidőpark kerülne kialakításra és a tóhoz kapcsolódó szabadidős tevékenységek bővítésére is lehetőség nyílna (csónakázás)	T4, T7
V.8.10.	Csereingatlan felajánlásával, önkormányzati tulajdonba kerülése esetén a blahai orvosi rendelő mögötti területen „Blaha főterének” kialakítása.	T4, T6
V.8.11.	„Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” program folytatása - Városközpontot a Blahával összekötő kerékpárosbarát nyomvonalon az M3-as autópálya-híd alatt a járda bővítésével kerékpárút kialakítása	T1, T6, T7

### 3.1.9. A külterület tervezett beavatkozásai

	Városrészi stratégiai cél:
	V.9 Külterület
<p>A természeti értékek megőrzése, gazdagítása, turisztikai célú hasznosítása az elérhetőség javításával</p>	

Azonosító szám	Tervezett fejlesztések	Kapcsolódó rövid távú cél
T.9.1.	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztéséhez kapcsolódóan P+R létesítése a Gödöllő Állami telepek vasúti megállóhelyénél	T1
T.9.2.	Gödöllő-Isaszegi tórendszer (Malomtavak) környéke turisztikai fejlesztése (Örökség Tanösvény koncepció megvalósítása)	T3, T7
T.9.3.	Külterületi földutak pormentesítése, stabilizálása vagy burkolása	T1
T.9.4.	Településközi és regionális kerékpárutak létesítése	T1, T6, T7
T.9.5.	Marikatelep szennyvízelvezetésének megoldása	T1
T.9.6.	Külterületi önkormányzati tulajdonú ingatlanok mezőgazdasági célú hasznosítása, energiaültetvény telepítése	T4, T5

## 3.2. Akcióterületek

### 3.2.1. A kijelölés és lehatárolás indoklása

Az akcióterület olyan fizikailag összefüggő terület, melyen egymással időben és tartalmukban is összefüggő fejlesztési projektek valósulnak meg, tervezett módon. A fejlesztés tartalmi és pénzügyi összehangolása az **akcióterületi terv** keretei között történik.

Akcióterületek kijelölése azon esetekben célszerű, amikor

- az erőforrások összpontosítására van szükség a spontán piaci folyamatok aktív befolyásolása érdekében,
- az önkormányzatnak megvannak az eszközei a fejlesztések aktív befolyásolására, menedzselésére, azaz alakíthatja a fejlesztések funkcionális jellemzőit és ütemezését.

A fentieket is figyelembe véve az akcióterületek lehatárolása a következő szempontok érvényesülése mentén történt meg:

- Önkormányzati projekt a területen (tulajdon vagy kezelési jog, feladat) alapfeltétel, ezen belül is előnyt élveznek azok a projektek, melyek kimutathatóan gazdaságélénkítő hatásúak (gazdasági célú magánérős beruházások megvalósítása érdekében terület-előkészítés, infrastruktúrafejlesztés, turisztika szempontjából fontos projektek), értéknövelők (vagyongazdálkodási szempontok) vagy hatékonyságot növelők (üzemeltetési szempontok).
- Szinergikus (egymást erősítő) hatások:
  - több kormányzati vagy ágazati, megyei és városi önkormányzati projekt térbeli koncentrálódása,
  - nagyobb területre kiterjedő integrált projektek jelenléte,
  - az önkormányzati projektek környezetében az egyéb szereplők által megvalósítani kívánt projektek jellege a stratégiai célokhoz illeszkedik, volumene, koncentrációja nagy, a szinergikus hatások kimutathatóak.
- Önkormányzati koordináció, együttműködés szempontjából kiemelt területek:
  - olyan többszereplős projektek, melyek közvetlenül kapcsolódnak gödöllői fejlesztésekhez és az összehangolás, együttműködés és a projektek megvalósítása közös érdek,
  - olyan gazdaságfejlesztési célú és idegenforgalmi-turisztikai integrált projektterületek –, melyet a város saját beruházásai mellett egyéb eszközökkel is támogatni tud, a szereplők által megvalósítani kívánt projektek hatása várostársági szinten dinamizálja a gazdaságot.

2014-2020 között a meghatározott tematikus és területi célok megvalósítása érdekében két akcióterület került kijelölésre, ahol az elkövetkezendő 6-8 évben jelentős fejlesztéseket tervez az önkormányzat, illetve ahol generálni szeretné a fejlesztéseket a jövőkép elérése érdekében.

Az egyes akcióterületek tervezett fejlesztései a megvalósítást tekintve sokrétűek:

- vannak, amelyet az EU operatív programok és egyéb pályázati finanszírozás segítségével szeretne megvalósítani az önkormányzat,
- vannak, amelyek megvalósítása a nagyságrend és az országos szerepkör miatt kormányzati támogatások mellett reálisak,
- vannak, amelyeket az önkormányzat saját költségvetéséből vagy/és hitelek igénybevételeivel szeretne megvalósítani.

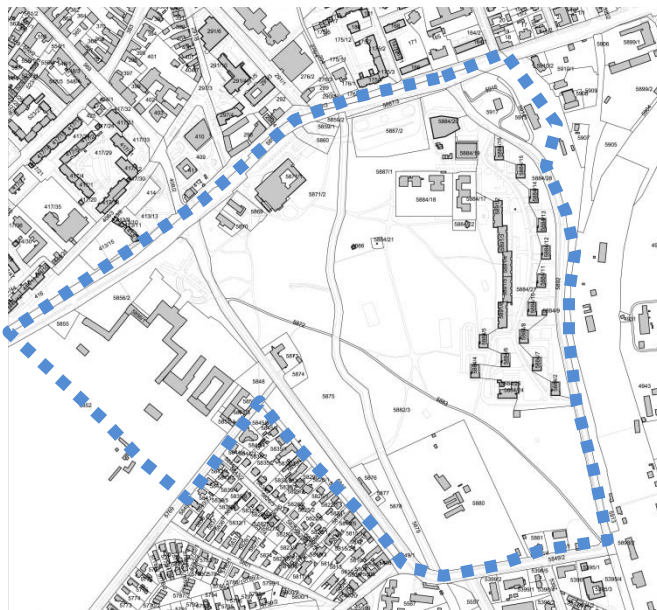
A következőkben az akcióterületek kerülnek bemutatásra. Az egyes akcióterületek esetében a rendelkezésre álló információk, illetve a fejlesztési szándékok feltérképezése az ITS készítésének időszakában eltérő volt, ezért a projektekre vonatkozó információtartalom eltérő. Több projekt, köztük gödöllői fejlesztés esetében is elmondható, hogy az ITS időszakában csak a projekt

azonosítására került sor, a költségeket megalapozó műszaki tartalom a későbbi megvalósíthatósági elemzések alapján becsülhető. A finanszírozási háttérrel alapvetően befolyásolja az operatív programok tartalma.

### 3.2.2. Az akcióterületek bemutatása, pénzügyi terv, ütemezés

#### 3.2.2.1. Alsópark akcióterület (AT1)

Kiemelt jelentőségű fejlesztés, amelynek megvalósulása a feltétele a város középtávú céljai megvalósulásának. Ha ez nem valósul meg, akkor egy vagy több cél nem, vagy csak részlegesen valósul meg, ezért Gödöllő Város Önkormányzata a 2015-2020. években kulcsprojektként az Alsópark fejlesztését jelöli ki.



**Lehatárolás:** Szabadság út – Állomás út – Ady Endre sétány – Martinovics utca - Grassalkovich kastély épületegyüttese által határolt terület

**Területe:** kb. 55 ha

**A városrész stratégiában meghatározott célja:**

#### V.1. Központ

Városközpont funkciók megerősítése, könnyen-gyorsan elérhető, minőségi közszolgáltatások, élő és élhető közösségi terek, a rekreációs, az idegenforgalmi és turisztikai kínálat és vonzerő növelése

A kijelölés és lehatárolás indoklása:

**Az Alsópark Gödöllő településszerkezetének történetileg kialakult része az AT1 szerinti lehatárolással, melyhez kapcsolódik a Grassalkovich-kastély épületegyüttese. A történeti térképeken a XIX. század második felében csak a mai Szabadság út mellett volt egy sor beépítés és a mai Ady Endre sétány mellett két beékelődő épület, a többi a Grassalkovich-kastély előtti park volt az Állomás útig, amelyen a Rákos-patak folyt keresztül. Az Állomás út mellett az 1970-es években épült meg a mai lakótelep, amely durva beavatkozás volt a városszerkezetbe. A park mára kissé alulhasznosított része az egyetemi tankertészeti területe. Az Alsópark Gödöllő egyik legfrekvenciáltabb része, amely egységes fejlesztést indokol. Az utóbbi években a területen formálódó fejlesztési terveknek egységes koncepció szerint, összehangolt megvalósítása javasolt ahhoz, hogy a terület építészeti és természeti értékei megőrződjenek és az összehangolt fejlesztések következtében az értékük növekedjen, amely bekapcsolhatja a területet a turisztikai célpontok közé, kihasználva az itt lévő termálkutak lehetőségeit.**

**A Grassalkovich-kastély jelenleg még nem felújított részeinek műemléki helyreállítása, funkcióval való feltöltése, és a kastélyhoz kapcsolódó szálláshelyférőhelyek növelése is az akcióterületi fejlesztés része.**

Az akcióterületen tervezett indikatív fejlesztések:

Sorszám	A tervezett fejlesztés	Becsült költség	Megvalósítás ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>Városi sportuszoda</b> 50 méteres feszített víztükrű medencével, lelátóval, tanmedencével, energiahatékony üzemeléssel (Lásd még: K7)	3,475 Mrd Ft	2015.II.- 2016.II.	<b>T3</b> <b>T7</b>	Kormányzat	állami források
2.	<b>Gyógyszálló, strand és gyógyászati központ</b> a meglévő termálvizes kút környezetében, a városi sportuszoda mellett komplett gyógyászati szolgáltatást nyújtó balneológiai központ, a hozzá kapcsolódó 4 csillagos szálloda, strand létesítése wellnes és spa szolgáltatásokkal. (Lásd még: K3)	összes becsült költség: 6,3 Mrd Ft ütemezve	2017.I.- 2018.II.	<b>T3</b> <b>T7</b>	Gödöllő Önk.	önk. források állami források magán források
3.	Egykori <b>Várkapitányi lak (Testőrlaktanya) műemléki helyreállítása és hasznosítása:</b> - Műemléki helyreállítás ütemezett megvalósítása: - városképi szempontból fontos külső helyreállítás - teljes belső műemléki helyreállítás és az épülethez kapcsolódó környezetrendezés - Hasznosítási program: idegenforgalmi látogatóközpont és közösségi kulturális funkció kialakítása	86 MFt 164 MFt 95 MFt	2015.II.- 2016.II.	<b>T3</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források magán források Állami források VEKOP 4.1
4.	<b>Műemlék lakóépület és étterem</b> (egykori Kastélykert étterem/Pálma cukrászda) <b>helyreállítása</b> a Várkapitányi lakkal közös hasznosítása	60 MFt	2016.II.- 2018.II.	<b>T3</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források magán források Állami források VEKOP 4.1
5.	<b>Művészetek háza Háza korszerűsítése</b> II-III. ütem (emeleti szint energiahatékony korszerűsítése (hőszigetelés, külső nyílászárócsere, árnyékolás, elektromos hálózat), a színházterem átalakítása, bővítése, szcenikai rendszer korszerűsítése)	187 MFt	2015.II.- 2016.I	<b>T3</b> <b>T5</b> <b>T7</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források KEHOP 5.2
6.	<b>Művészetek háza felszíni parkolójának bővítése</b>	15MFt	2016.II.	<b>T1</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források
7.	Nyári zenei, színházi fesztivál megtartására is alkalmas <b>új szabadtéri színpad kialakítása</b> az Alsóparkban	20MFt	2016.II.	<b>T6</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források
8.	<b>Panel lakóépületek energiahatékony korszerűsítése</b>	Nem tervezhető	Nem tervezhető	<b>T5</b>	Társasházak	magán források VEKOP 5/2, Állami források
9.	<b>Alsópark növényállományának revitalizációja</b> (a beerdősült területek ritkításával, átjárhatóvá tételével, ligetesítéssel, illetve a Kastély előtti ún. „Balalajka gyepes terület” növényállományának felújításával)	8 MFt	2016.II.- 2018.II.	<b>T3</b> <b>T4</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források
10.	<b>„Hattyús-tó” rehabilitációja</b> az Alsóparkban a helyi csapadékvízvezetési rendszer megújításával	215 MFt	2016.II.- 2018.II.	<b>T3</b> <b>T4</b>	Gödöllő Önk.	önk. források KEHOP 1.4
11.	<b>Autóbusz végállomás korszerűsítése,</b>	4,0 Mrd Ft	Nem	<b>T1</b>	VOLÁN-	állami források

	kereskedelmi központtá fejlesztése parkolókkal		tervezhető	<b>T6</b>	BUSZ	IKOP magán források
<b>12.</b>	<b>Palotakerti lakótelep központi játszóterének felújítása</b> (meglévő korszerűtlen játszóeszközök bontása, új eszközök telepítése, környezetrendezés)	50 MFt	2017.I.-II.	<b>T4</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források Állami források
<b>13.</b>	<b>Térfigyelő-rendszer</b> kiépítése a Palotakert lakótelepi övezetben, illetve további bővítése az az Alsóparkban, közterületi rendőrségi segélyhívó-rendszer kiépítése (Lásd még: K4)	20 MFt	2017.I.- 2018.II.	<b>T4</b>	Gödöllő Önk.	önk. források Állami források
<b>14.</b>	<b>A közvilágítás bővítése és energiatakarékos korszerűsítése</b> a lehetőségek és az igények figyelembe vételével	25 MFt	2017.I.- 2018.II.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források Állami források
<b>15.</b>	<b>A 7. (Muzsikus) és 8. (Orangerie) szárnyainak komplex, szolgáltatás-bővítéssel egybekötött rehabilitációja és fejlesztése:</b> A műemlék-együttes egybeépített épületrészei a 7.-8-as szárnyak és a márvány istálló felújításával hosszú idő után végre újra teljes szépségükben mutatkozhatnak. A helyreállítást követően a 7-es, ún. Muzsikus-szárny a tervek szerint múzeum-pedagógiai, gyermekmúzeum célokat szolgálna, a 8-as szárny, az egykori Orangerie pedig rendezvény-helyszíneként működne.	2.000 M Ft	2015- 2020.	<b>T.2</b> <b>T.6</b>	Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Nonprofit Kft.	Állami források VEKOP 4.1
<b>16.</b>	<b>A Kastély márvány istállójának rehabilitációja:</b> A márvány istálló a 2010 végére felújított barokk istálló folytatásaként újulna meg, azzal egybeépítve. Tartalmát tekintve a főúri lovaskultúrát bemutató kiállítás folytatásaként, kiállítótérként, szükség esetén pedig a rendezvénytérként vagy a lovarda rendezvényeinek puffer tereként tudná kiszolgálni a vendégeket.	1.000 M Ft	2015- 2020.	<b>T.2</b> <b>T.6</b>	Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Nonprofit Kft.	Állami források VEKOP 4.1
<b>17.</b>	<b>A kastély parkjának rehabilitációja:</b> A kastély parkjának középső, központi része 2010-re EU források felhasználásával megújult. Szükséges a további részek megújítása is, mellyel a romantikus kert hangulata teljes körűen meg tudna valósulni és a műemléki környezet, a kastély parkja méltó állapotba kerülne. Szükséges a kerítés teljes újjáépítése, sétányok új nyomvonalon történő kialakítása.	150MFt	2015- 2020.	<b>T.2</b> <b>T.6</b>	Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Nonprofit Kft.	Állami források VEKOP 4.1
<b>18.</b>	<b>Szálláshely-fejlesztés a kastély déli, jelenleg használaton kívüli területein:</b> A kastély látogató forgalmának növelését és a rendezvénykapacitás kihasználtságát erősítené a kastély romos épületeinek (kocsiszín és főudvarmesteri épület) helyreállítása. Az egykori ún. nyári lovarda területén lehetőség van új épület felépítésére is. A kastély szolgáltatásaihoz illeszkedő, min. 4*-os szálláshely, 120-160 szobával növelné a város turisztikai vonzerejét és szálláshely kapacitását.	5000 MFt	2015- 2020.	<b>T.2</b> <b>T.6</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források Magán források VEKOP 4.1.

### *Kapcsolódó akcióterületen kívüli fejlesztések:*

<b>Gödöllő Önkormányzat</b>	<b>Állami források</b>	<b>Megye/térségi szereplők</b>	<b>Magán források</b>
Városi kerékpárút hálózat fejlesztése	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz (MÁV) felújítása	Komplex ökológiai fejlesztés a Rákos-patak mentén	HÉV-remíz felújítása
	Hajós Alfréd Általános Iskola újjáépítése		
	Mentőállomás áttelepítésének előkészítése		

### *Az akcióterületi fejlesztés célja*

A Gödöllői Királyi Kastély közvetlen környezetében, az Alsópark eddig alulhasznosított részén, az Ady Endre sétányon kormányzati beruházással tervezett egy városi sportuszoda létesítése. Ez a beruházás további fejlesztéseket indukálhat az Alsópark területén, ahol a város új idegenforgalmi, turisztikai és rekreációs létesítményekkel gazdagodhat. Az Alsóparkban meglévő termál kút gyógyvizére építve, a területen lehetőség nyílik egy gyógyszálló, strand és gyógy- vagy egészségközpont létesítésére is. Ezáltal a Gödöllői Királyi Kastély megtekintésére irányuló, jellemzően egy napos idegenforgalom tartózkodási ideje növelhető, a két létesítmény egymást erősítő hatást fejt majd ki az idegenforgalomra.

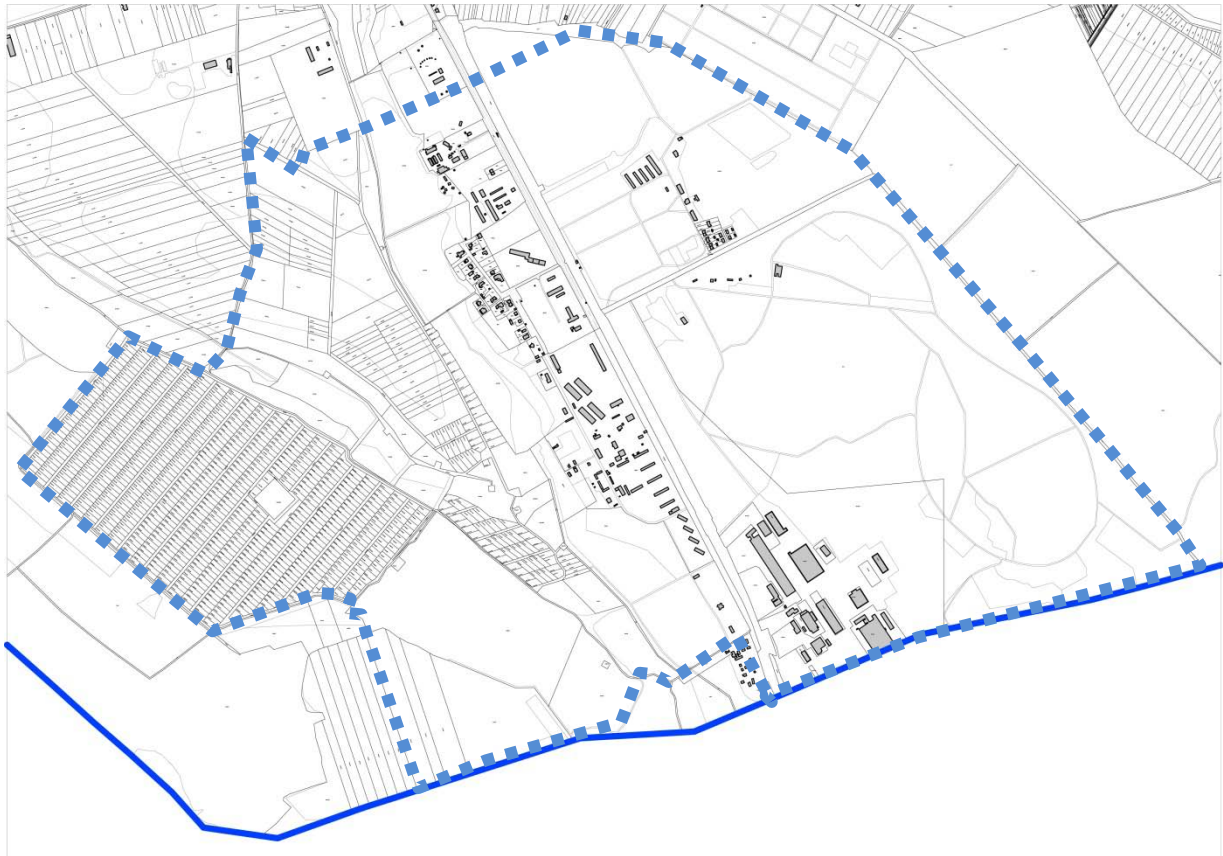
A fejlesztések sürgetővé teszik az Alsópark már korábban is tervezett, ütemezett revitalizációját, benne a Rákos-patak revitalizációjához és a környék csapadékvíz-elvezető rendszerének felülvizsgálatához kapcsolódóan a Hattyús-tó helyreállítását.

A Szabadság út mentén a területen belül van a Gödöllői Művészetek Háza, melynek korszerűsítése már elkezdődött, azonban ennek II. üteme még a következő évek feladata. Mellette két önkormányzati tulajdonú műemléki épület is található, melyek szintén felújításra és hasznosításra várnak. Az egyik az egykori Várkapitányi lak épülete, a másik egy korábbi lakóépület, amely vendéglátó létesítményként üzemelt az elmúlt években. Ezek felújítása és közösségi hasznosítása is az akcióterületi fejlesztés része.

A terület teljes megújításához hozzá tartozna a Palotakerti lakótelep épületeinek és környezetének felújítása, valamint az itt lévő autóbusz-végállomás korszerűsítése. Ezek közül közvetlen önkormányzati kompetencia a közterületek- köztük a palotakerti játszótér korszerűsítése -, a többi magán vagy ágazati beruházás lehet, melyben az önkormányzat ösztönzően tud fellépni.

Az Alsópark melletti Grassalkovich-kastély (Gödöllői Királyi Kastély) néhány épületrésze még műemléki felújításra vár, így a kastélypark további területei is. Az akcióterületnek a kastély is a része, mivel az itt az elkövetkező időszakban várható a kastély 7. (Muzsikus) és 8. (Orangerie) szárnyainak, a márvány istállóknak komplex, szolgáltatás-bővítéssel egybekötött rehabilitációja és fejlesztése, valamint a Kastélypark további rehabilitációja. Ehhez kapcsolódhatna a kastély déli, jelenleg használaton kívüli részén a kastély romos épületeinek (kocsiszín és főudvarmesteri épület) helyreállítása, az egykori ún. nyári lovarda területén pedig lehetőség van új szállásépület felépítésére is.

### 3.2.2.2. Isaszegi út menti területek (Malomtavak) turisztikai fejlesztése akcióterület (AT2)



**Lehatárolás:** az Isaszegi út két oldalán a Gödöllő-Isaszegi tőrendszer és az Arborétum környéke a mellékelt térképvázlat szerint

**Területe:** kb. 700 ha

**A városrész stratégiában meghatározott célja:**

#### V.9. Külterület

**A természeti értékek megőrzése, gazdagítása, turisztikai célú hasznosítása az elérhetőség javításával**

A kijelölés és lehatárolás indoklása:

Az Isaszegi út két oldalán a Gödöllő-Isaszegi tőrendszer (Malomtavak) és az Arborétum környékét érintő terület lehatárolása a HÁGK – Haszonállat-génmegőrzési Központ által készített megalapozó tanulmányban, a térség szereplőinek - a HÁGK, Pilisi parkerdő Zrt., Gödöllő Önkormányzata, Isaszeg Önkormányzata – tulajdonában, illetve kezelésében lévő területeket vette figyelembe. A terület kimagaslóan jó adottságokkal rendelkezik mind az elhelyezkedés, mind a környezeti és természeti értékek szempontjából. A területen olyan intézmények találhatóak, amelyek feladatai közé tartozik, hogy bemutassák a természet sokféleségét, szerepet vállaljanak az élővilág tudományos megismerésében, és terjesszék az ökológiai kultúrát, a korszerű természetszemléletet. Mindez összeköthető szabadidős, rekreációs és turisztikai célokkal, tevékenységekkel, hagyományos értéket közvetítő intézmények és funkciók létrehozásával.

**A HÁGK Örökség tanösvény - koncepció megnevezés alatt foglalta össze a területre vonatkozó fejlesztési célokat és javaslatokat.**

Az akcióterületen tervezett indikatív fejlesztések:

Sorszám	A tervezett fejlesztés	Becsült költség Millió Ft	Megvalósítás ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forrás- lehetőségek



1.	<b>Hosszú- és rövidtávú fejlesztési koncepció és település-rendezési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, engedélyezési tervek készítése</b>	A megvalósítás műszaki, környezet- és természetvédelmi, pénzügyi, intézkedési terveinek elkészítése, a szükséges engedélyezési, közbeszerzési eljárások lefolytatása	A tervezett beruházás 10-12 %-a	2015-2016.	<b>T3 T6</b>	HáGK – Önkormányzatok	állami források önk. források
2.	<b>Horgászszövetség létrehozása</b>	Érdekegyeztetés, egységes turisztikai terv kialakítása, megvalósítás, reklámozás, városi arculatba való integrálás	2 Mft	2015	<b>T3 T6</b>	HáGK – Önkormányzatok	önk. források állami források magán források
3.	<b>Konferenciaközpont kialakítása a HáGK-ban</b>	Nagylétszámú konferenciák megvalósítására alkalmas tér kialakítása		2015	<b>T2 T3</b>	HáGK	állami forrás
4.	<b>Nullás-tó kialakítása</b>	Műszaki tervezés, Kivitelezés, Tesztüzem	35-40 Mft	2015-2016	<b>T3 T6</b>	HáGK, Gödöllő Önk.	állami források önk. források VEKOP 4.3.
5.	<b>Arborétumi programfejlesztés kulturális és sport területeken</b>	Rendezvények megvalósítása, rendszeres programok támogatása, reklám térségi szinten	2-5 Mft / év	2015-	<b>T3 T6</b>	Pilisi Parkerdő Zrt.	állami források önk. források
6.	<b>Arborétumi alkotóház kialakítása</b>	Meglévő épület állapotfelmérése, szükséges felújítási munkálatok elvégzése, szigetelés és nyílászárócsere, berendezés.	1,5-2 Mft	2016	<b>T3 T6</b>	Pilisi Parkerdő Zrt.	állami források önk. források
7.	<b>Petőfi-tó kialakítása,</b>	Teljes vízforgató és szűrőrendszer kialakítása, vendéglátói infrastruktúra kiépítése, közműellátottság kialakítása.	65-75 Mft	2016-2020	<b>T1 T3 T6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források állami források
8.	<b>Petőfi-tó infrastrukturális fejlesztése</b>	Úthálózat, kiszolgáló épületek, szennyvízkezelés, tervezés-engedélyezés, kialakítás	150 Mft	2015-	<b>T1 T3 T6</b>	HáGK - Gödöllő Önk.	állami források önk. források
9.	<b>Közösségi kertek kialakításának ösztönzése</b>	Közösségi kertek kialakítása, közösségi használatra szánt melléképületek kialakítása, öntözőrendszer és kerítésrendszer kiépítése.	5-8 Mft	2016	<b>T3 T6</b>	HáGK - Gödöllő Önk.	állami források önk. források
10.	<b>Csörsz-árok bemutatására tanösvény kialakítása</b>	Környezeti hatástanulmány, Előzetes szakértői és hatósági vélemények beszerzése, tereprendezés, tanösvény kialakítás	10-12 Mft	2016-2020	<b>T3 T4 T6</b>	Pilisi Parkerdő Zrt – HáGK	állami források VEKOP 4.1
11.	<b>Tórendszer ökoszemléletű rehabilitációjának megkezdése</b>	Eljárási terv elkészítése, depóterületek kijelölése, bemutató-területek kialakítása, több kísérlet az üledék hasznosítására	20-30 Mft	2015-	<b>T3 T5 T6</b>	HáGK	állami források VEKOP 4.3
12.	<b>Magyarország vadonélő állatai park létrehozása</b>	A hatályos tartási szabályoknak megfelelő állattartó helyek kialakítása látogató-kényelmi funkciók kialakításával.	15-25 Mft	2016	<b>T3 T4 T6</b>	Pilisi Parkerdő Zrt.	állami források
13.	<b>Őshonos tanyabolt kialakítása</b>	Meglévő épület állapotfelmérése, szükséges felújítási munkálatok elvégzése, szigetelés és nyílászárócsere, berendezés.	22-25 Mft	2016-2017	<b>T3 T6</b>	HáGK	állami források

14.	<b>Kiállító tér (tanyabolt épülete) kialakítása</b>	Szükséges felújítási munkálatok elvégzése, szigetelés és nyílászárócsere, berendezés.	15 Mft	2016	<b>T3</b> <b>T6</b>	HáGK	állami források
	<b>Őshonos haszonállatpark kialakítása</b>	Karámrendszer kialakítása, hodályok felújítása, felszerelése, szükséges infrastruktúra és gépészet kialakítása	18-20 Mft	2016-2017	<b>T1</b> <b>T3</b> <b>T6</b>	HáGK	állami források
15.	<b>Részleges kerékpárút hálózat kiépítése, fejlesztése</b>	Az Arborétum és a tórendszer körüli úthálózatok kijelölése és fejlesztése	20-40 Mft	2016-2020	<b>T1</b> <b>T3</b> <b>T6</b>	Pilisi Parkerdő Zrt - HáGK - Gödöllő Önk.	állami források önk. források VEKOP 5.3

### *Kapcsolódó akcióterületen kívüli fejlesztések:*

Gödöllő Önkormányzat	Állam	Megye/térségi szereplők	Magán
Gödöllő Város szennyvíztisztító telep korszerűsítése	Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztéséhez	Rákos-patak menti regionális kerékpárút	Ilka-majori lovardák fejlesztése (Isaszeg)
Városi kerékpárút hálózat fejlesztése az Alsópark és az Arborétum között	kapcsolódóan külön szintű vasúti keresztezés kiépítése az Isaszegi úton és P+R létesítése a Gödöllő Állami telepek vasúti megállóhelyénél		

### *Az akcióterületi fejlesztés célja*

A Gödöllő-Isaszegi Tórendszer a Rákos-patak vízhozamának csökkenése miatt feliszapozódott, teljes vízügyi rekonstrukciója vált szükségessé. Ennek lehetőségét a gödöllői szennyvíztelepről kikerülő használt vízzel való vízutánpótlás teremtheti meg. A város most olyan beruházásokat végez el, melynek hatására olyan minőségű vizet fog kibocsátani a telep, mely a horgász és halászati tavakra engedhető némi szűrés, előtárolás után.

A Haszonállat-génmegőrzési Központ kezdeményezése alapján és az általa kidolgozott „Örökség tanösvény” elnevezésű, igen sokszínű projekt keretében a római birodalom legmonumentálisabb védvonalának a térségben húzódó bemutatásától a legkorszerűbb génbanki tevékenységig, a magyarországi őshonos állatok bemutatásától, a méhészeti parkig, valamint a háztáji, a kistermelői gazdálkodás alapjaitól az egyetemi szintű képzésig terjedő oktatási bázis, az arborétumtól, a Fővárosi Állat- és Növénykert új madár-rehabilitációs központjáig számos létesítmény kialakítását tervezik a területen. Ehhez kulináris érdekességek, termelői és őshonos termékek piaca, halászati központ és genetikai kutatás, nem mellesleg a térség vízbázisának teljes rekonstrukciója, vidékfejlesztési és faluprogramok központja kapcsolódik.

E legfontosabb elemek főként a HáGK, illetve Isaszeg, Gödöllő Önkormányzatának tulajdonában lévő területeken valósulnának meg. 27 tanösvény hálózatban kötné ezeket össze kerékpárutakkal. Mindennek egy része már készen áll, de többségét egy átfogó területrendezési és -hasznosítási terv részeként folyamatosan akarja megvalósítani a Haszonállat-génmegőrzési Központ, illetve partner szervezetei, valamint Gödöllő és Isaszeg városa.

A HáGK által generált fejlesztéseknek azonos az alapja: úgy kell hasznosítani és rendbe tenni egy-egy területet, hogy az több funkcióval bírjon, az intézmény alaptevékenységéhez kapcsolódjon és fenntartható legyen, s nem utolsósorban szó szerint az érdeklődő közönség, de akár önkormányzatok

számára is példaértékűvé váljon, turisztikai attrakcióként is vonzó legyen, a helyi értékeket mutassa be és munkahelyeket teremtsen.

A gödöllői szennyvíztelep korszerűsítése folyamatban van, az innen kikerülő használt víz teremtheti meg a vízutánpótlás lehetőségét. Ez a projekt megvalósulása biztosítja az akcióterületen tervezett fejlesztések jelentős részének alapját.

A térségben további, hosszútávú (5-15 éves) fejlesztési lehetőségek is vannak, amelyek az ITS távlatán túl valósíthatók meg. Ezek között említhető: Méhészeti park, Békástó vízesélőhely tanösvény, Isaszegi fogadócentrum (régii Postakocsi fogadó felújítása), Énekesmadár rehabilitációs röpde (Méhészet területén), Vízimadár rehabilitációs központ, „Örökségünk tanösvény” szórakoztató parkjának kialakítása gyerek és családi horgászati centrummal és vizes élőhely tanösvénnyel, szálláshely fejlesztés (Carplove Park), Gasztro kalandtúra központ, Tórendszer rehabilitáció (10 éves lefolyás), további kerékpárutak (45 km), és étterem (tanyabolt épülete) létesítése.

### ***3.3. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz***

#### **3.3.1. Kulcsprojektek meghatározása**

Kulcsprojekteknek tekintjük azokat a tervbe vett fejlesztéseket, melyek alapvető feltételét képezik egy vagy több középtávú városi cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, akkor az adott célok csak részben tudnak megvalósulni. A módszertani útmutatások szerint a kulcsprojekt nem feltétlenül integrált projekt, célszerű azonban, ha a kulcsprojekthez további projektek kapcsolódnak.

A kulcsprojekteket jelen fejezetben összefoglalóan mutatjuk be, azonban bizonyos esetekben ez vagy egy akcióterületen lévő projektelelem, vagy a hálózatos és pontszerű beavatkozások egy meghatározott eleme.

Gödöllő 2015-2020 közötti időszakra tervezett kulcsprojektjeit a következő oldalak táblázatai tartalmazzák.

**K1. KULCSPROJEKT****„LEGYEN GÖDÖLLŐ KERÉKPÁROSBARÁT VÁROS” PROGRAM FOLYTATÁSA**

<b>Projekt célja</b>	A projekt célja a „Legyen Gödöllő kerékpárosbarát város” program folytatása.
<b>Projekt leírása</b>	A projekt keretében ütemezetten kiépülne - a város É-D-i kerékpáros tengelye a Haraszti úttól az Arborétumig, - a városközpontot a Blahával összekötő, közelmúltban kialakított kerékpárosbarát nyomvonalon a Blaháné úti autópálya-felüljáró alatti átvezetés végleges megoldásának kiépítése (a meglévő járda szélesítésével).
<b>Településrendezési háttere</b>	A hatályos tervekben a kijelölt nyomvonal szerepel.
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel <b>a városi közlekedés fenntartható fejlesztése (T1)</b> , amelyben kulcsprojektként kapott helyet a „Legyen Gödöllő kerékpárosbarát város” program folytatása. Ennek kulcseleme az É-D-i kerékpáros tengely megépítése.
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Gödöllő Város Önkormányzata terveztetés, engedélyeztetés, kivitelezés
<b>Partnerek</b>	A partnereket az Önkormányzat közbeszerzési eljárás keretében, vagy egyszerűsített beszerzés során választja ki.
<b>Becsült költség</b>	A megvalósítás becsült összege: 82 Mft ütemezve - Haraszti út – Kőrösfői A. út: 25 Mft - Kőrösfői A. út – Szabadság tér: 15 Mft - Állomás u – Arborétum: 24 Mft
<b>Finanszírozás</b>	önkormányzati saját finanszírozás állami finanszírozás EU-finanszírozás (IKOP 3.7c, VEKOP 5.3)
<b>Ütemezés</b>	A megvalósítás több ütemben zajlik: - A városközpontot a Blahával összekötő, közelmúltban kialakított kerékpárosbarát nyomvonalon a Blaháné úti autópálya-híd alatti átvezetés végleges kiépítése - Az É-D-i kerékpáros tengely 3 ütemben a fentiek szerint
<b>Előkészítettség</b>	Tanulmánytervek készültek. Engedélyezési tervek az ütemezéshez igazodva folyamatosan készülnek.
<b>További előkészítés, projektfejlesztés</b>	Engedélyek, területbiztosítás, kiviteli tervek, kivitelezés
<b>Indikatív output indikátor</b>	A projekt indikátora a megépült út hossza. (fm)
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	Kockázatot jelent, hogy - az önkormányzat a Kerékpáros Program folytatására a korábbi gyakorlatnak megfelelő évi 20 millió Ft-os összeget ki tudja-e minden évben gazdálkodni lesz-e az önkormányzati költségvetésből, vagy - EU finanszírozás bevonható-e a fejlesztéshez.

## K2. KULCSPROJEKT

## A PÁRBESZÉDRE ÉPÜLŐ GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAM

<b>Projekt célja</b>	A helyi lakosság megélhetését biztosító munkalehetőségek számának növekedését, az ingázás csökkentését és a helyben foglalkoztatás elősegítésének, valamint az önkormányzat bevételi forrásainak növelését, ezáltal anyagi függetlenségét megalapozó gazdaságfejlesztés elősegítése a helyi erősségek és a regionális támogatási térből eredő helyzeti előny kihasználásával.
<b>Projekt leírása</b>	<p>- „Gazdasági kerekasztal” - szervezése és működtetése, vállalkozásbarát önkormányzati környezet tartalmának meghatározása, kialakítása, új, prosperáló, magas hozzáadott értékét előállító vállalkozások betelepülésének, a vállalkozások együttműködésének (klaszterek, beszállítói hálózatok, stb.) elősegítése.</p> <p>- A párbeszéd alapján meghatározásra kerülő belső és külső kommunikációs eszközök kialakítása (online adatbázis, nyomtatott tájékoztatók, rendezvénynaplók stb.) A képzési struktúrák és a vállalkozások közti párbeszéd előmozdítása (duális képzés ösztönzése), helyi szereplők közti kommunikáció javítása.</p>
<b>Településrendezési háttére</b>	Nem releváns
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel a <b>gazdaságfejlesztés (T2)</b> , amelyben kulcsprojektként kapott helyet a párbeszédre épülő gazdasági program
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Gödöllő Város Önkormányzata/Gödöllői Üzleti park Kft.
<b>Partnerek</b>	Gödöllő Üzleti Park Kft. Szent István Egyetem egyéb helyi gazdasági szereplők
<b>Becsült költség</b>	A megvalósítás becsült összege: évente 5 MFT Online felület és kiadvány: 2 MFT
<b>Finanszírozás</b>	Gödöllő Üzleti Park Kft. Önkormányzati saját finanszírozás EU-finanszírozás (VEKOP 1.1.)
<b>Ütemezés</b>	A projekt 2015. évben indítható és működtetése folyamatosan szükséges.
<b>Előkészítettség</b>	Elképzelés szintjén.
<b>További előkészítés, projektfejlesztés</b>	A projektfelelős szervezeteken belül a megvalósítás személyi felelőseinek kijelölése, a finanszírozás biztosítása.
<b>Indikatív output indikátor</b>	A projekt indikátora a „gazdasági kerekasztal” megalakulása, a résztvevők száma.
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	Kockázat a partnerek közötti együttműködés kialakulásának, a kölcsönös érdekeltség felismerésének és ennek hatékony kommunikációs kezelésének a hiánya. További kockázat, hogy a nemzetközi és országos gazdasági környezet alakulása lehetővé teszi-e az önkormányzati célok megvalósítását, mivel erre nincs ráhatása az Önkormányzatnak.

<b>Projekt célja</b>	Gödöllő idegenforgalmi potenciáljának növelése érdekében az Alsópark frekventált részén, az Ady Endre sétány mellett, az állami beruházásban létesülő Városi sportuszoda területéhez kapcsolódva, a Grassalkovich-kastély szomszédságában tervezett a meglévő, gyógyvízként hasznosítható termálkútra alapozva egy gyógyszálló, strand és gyógyászati központ létesítése. A város tulajdonában álló, különleges, rendkívül magas ásványanyag tartalmú hévízkút (B74) vize jelenleg elismert ásványvíz, de a szakértői vélemények szerint egyértelműen gyógyvízzé minősíthető. A gyógyturizmus fellendítésével jelentősen nőne a térség idegenforgalma, új elemmel egészülne ki a Gödöllői Királyi Kastélyra összpontosító turisztikai kínálat. A csatlakozó szolgáltatásokat is figyelembe véve jelentős számú új munkahely jöhetne létre, amely az egész térségre kihatna, és jelentős adóbevételeket biztosítana az állam és az önkormányzat részére.
<b>Projekt leírása</b>	A beruházás keretében egy magas színvonalú, minden orvos-szakmai elvárásnak megfelelő, termálvízre épülő gyógyászati komplexum jöhetne létre, amelyhez wellness és spa funkciók is kapcsolódnak. A fürdő és gyógyászati központot egy 100 férőhelyes szálló egészítené ki, amely magas szállodaipari elvárásokat képes kielégíteni.
<b>Településrendezési háttere</b>	A hatályos tervek a megvalósítás lehetőségét biztosítják.
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel <b>az idegenforgalom és a turisztikai ipar fejlesztése (T3)</b> , amelyben kulcspjektként kapott helyet.
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Gödöllő Város Önkormányzata/magán beruházó és üzemeltető
<b>Partnerek</b>	Később kerül kiválasztásra
<b>Becsült költség</b>	6,2 Mrd Ft ütemezve
<b>Finanszírozás</b>	EU-finanszírozás (VEKOP 4.1.) Önkormányzati saját finanszírozás magán finanszírozás
<b>Ütemezés</b>	A projekt a Városi Sportuszoda létesítéséhez kapcsolódik, így előkészítése ezzel egyidejűleg történhet, megvalósítása ezt követően 2017-18. években várható.
<b>Előkészítettség</b>	Tanulmánytervek.
<b>További előkészítés, projektfejlesztés</b>	A termálvíz gyógyvízzé nyilvánítása, beruházó kiválasztása, tervezés- engedélyezés, kivitelezés.
<b>Indikatív output indikátor</b>	A projekt indikátorai a megépült létesítmények (szálloda, gyógyászati központ, strand).
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	A tervezett beruházás tőkeerős befektető bevonását igényli, így ennek megtalálása és az EU-finanszírozás igénybe vételi lehetősége jelentős kockázati tényező, mivel az önkormányzat lehetőségei behatároltak. Kockázat továbbá a gazdasági környezet alakulása, mivel a tervezett szolgáltatások fizetőképes keresletet tételeznek fel.

<b>Projekt célja</b>	A Gödöllőn kiépített térfigyelő rendszer folytatása a bűnmegelőzéssel kapcsolatos pozitív tapasztalatok nyomán, a közbiztonság növelése érdekében. A Gödöllői Rendőrkapitányság bűnügyi statisztikái alapján, a lakótelepeken megnőtt a személy- és a vagyon elleni bűncselekmények száma. A leginkább érintett területek a Palota-kerti lakótelep, illetve a Kazinczy krt-i lakótelep. A rendőrségi szakvélemények továbbá indokolják a város bevezető útjainak fix kamerás felügyeletét is, mint kiemelt prioritást.
<b>Projekt leírása</b>	A Gödöllői térfelügyeleti kamerarendszer harmadik ütemének tervezése és kivitelezése tervezett. A fejlesztés 3. ütemében a Palotakert lakótelep és a Kazinczy krt.-i lakótelepekre, ill. a város bevezető útjaira telepítenek térfelügyeleti kamera-rendszereket.
<b>Településrendezési háttere</b>	Nem releváns.
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel <b>a közbiztonság növelése (T4)</b> , amelyben kulcsprojektként kapott helyet a térfigyelő rendszer III. ütemének kiépítése.
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Gödöllő Város Önkormányzata
<b>Partnerek</b>	Gödöllői Rendőrkapitányság, lakóközösségek, társasházak
<b>Becsült költség</b>	A megvalósítás becsült összege: 55 MFt
<b>Finanszírozás</b>	BM vagy más pályázati források bevonásával, ezek hiányában Önkormányzati saját finanszírozásban
<b>Ütemezés</b>	A projekt 2016. évtől indítható, kiépítése ütemezetten lehetséges.
<b>Előkészítettség</b>	Gödöllő Város Önkormányzatának Közterület felügyeleti központja a rendőrséggel együttműködve kidolgozott több alternatívát. A bűncselekmények elkövetési statisztikáját is alapul véve került meghatározásra a fejlesztési irány.
<b>További előkészítés, projektfejlesztés</b>	Átnézeti helyszínrajzok rendelkezésre állnak, kamerahelyszínek előzetes kiválasztása megtörtént, indikatív ajánlatok bekérése megtörtént.
<b>Indikatív output indikátor</b>	A projekt indikátorai: a térfigyelő rendszerbe bevont közterületek hossza (utaknál) vagy területe (parkok, közterek).
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	Kockázatot jelenthet a külső források hiánya (pályázatok), ennek kezelésére rész-projektekre lehet bontani a fejlesztést (pl. évente egy lakótelep fejlesztése). Kockázatot jelenthet továbbá a társadalmi egyeztetések elhúzódása, ennek kezelésére összevont lakossági fórumok tartása javasolt a témában.

## K5. KULCSPROJEKT

### GÖDÖLLŐI JÁRÁSI HIVATAL ÉS POLGÁRMESTERI HIVATAL ENERGIAHATÉKONY KORSZERŰSÍTÉSE

<b>Projekt célja</b>	A korábbi fejlesztési időszakban, az IVS előirányzata alapján megvalósult Főtér-program keretében forrás szűkében nem valósult meg a Hivatali épület funkcióbővítő és energiahatékony korszerűsítése. A minőségi közszolgáltatás célkitűzésének eléréséhez mára már feltétlenül szükséges az épület funkcionális korszerűsítése is, valamint városképi megjelenésének javítása.
<b>Projekt leírása</b>	Tekintve, hogy az épület jelenleg két hivatalnak, a Gödöllői Járási Hivatalnak és a Gödöllői Polgármesteri Hivatalnak egyaránt helyet ad, a tervezett újjáépítés egyik első koncepcionális döntése, hogy egyáltalán egy épületben maradjon-e a két hivatal, vagy célszerűbb-e a jóval szélesebb ügyfélkörrel dolgozó Járási Hivatalnak más telephelyre költözni. Ennek meghatározásához az együttműködés eddigi tapasztalatait ki kell értékelni, mindemellett pedig vizsgálni kell az újjáépítés különböző lehetőségeinek megvalósíthatóságát.
<b>Településrendezési háttere</b>	A hatályos tervek a megvalósítás lehetőségét biztosítják.
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel <b>az energiahatékonyág növelése (T5)</b> , amelyben kulcsprojektként kapott helyet a hivatali épület energiahatékony korszerűsítése. Az épület korszerűsítése a <b>minőségi közszolgáltatások megvalósítását (T6)</b> is elősegíti.
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Gödöllő Város Önkormányzata
<b>Partnerek</b>	Később kerül kiválasztásra
<b>Becsült költség</b>	A megvalósítás becsült összege: 500-700Mft
<b>Finanszírozás</b>	EU-finanszírozás (KEHOP 5.2., VEKOP 3.2) Önkormányzati saját finanszírozás
<b>Ütemezés</b>	Finanszírozási támogatási pályázatok benyújtása: Kiviteli tervek készítése: 2015.II. Kivitelezés közbeszerzettetése: 2016.I. Kivitelezés: 2016.II.-2017.II.
<b>Előkészítettség</b>	A korábbi felújítási koncepciónak jogerős építési engedélyezési terve van, ez azonban felülvizsgálatra szorul.
<b>További előkészítés, projektfejlesztés</b>	A projekthez kapcsolódik a K6. sorszámú kulcsprojekt, a „smart city” programnak az épület informatikai hálózatát érintő korszerűsítésével.
<b>Indikatív output indikátor</b>	A projekt indikátora a megvalósult felújítási, korszerűsítési munkák volumene, az energiafelhasználás csökkenése a jelenlegi bázisértékhez viszonyítva.
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	A kockázat a járási hivattal való közös hasznosítás problematikája miatt a járási hivatal más helyszínen történő esetleges elhelyezésről való megállapodás hiányából, vagy egy épületben maradás esetén az újjáépítés közös finanszírozásából adódhat.



<b>Projekt célja</b>	Az okos város (smart city) fogalma ma már a városi élet szinte minden területére értelmezhető, legyen az a közösségi közlekedés, a közigazgatás, a gazdaságfejlesztés, környezetvédelem, mobilitás vagy a turizmus, a sport és a kultúra. Mivel a megoldásszállítói oldalon szinte folyamatosan jelennek meg újdonságok, új lehetőségek és új kihívások is, ezek feltérképezése és a Gödöllői sajátosságokhoz illeszkedő ez irányú koncepció kidolgozása az első feladat. Törekedni kell európai partnerségi hálókhoz való kapcsolódásra a tudástranszfer érdekében, illetve keresni kell az ez irányú EU-s finanszírozású pályázatokon való részvételt a rendszeres időszakonként frissített koncepció alapján. A Polgármesteri Hivatal az okos város tematikában a jövőben elsősorban mint szolgáltató, de akár mint tudásközpont is megjelenhet a lakosság és a helyi gazdaság felé.
<b>Projekt leírása</b> (indikatív előzetes javaslat)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A Polgármesteri Hivatal tervezett korszerűsítése lehetővé teszi a hivatal IT rendszerének korszerűsítését, melyhez kapcsolódhatna a „Smart City” koncepció kiszélesítése a közigazgatás egyszerűsítése, a hozzáférési lehetőség szélesítése és térinformatikai rendszer fejlesztése területén. Az ehhez szükséges hivatali és közösségi alkalmazások fejlesztése, telepítése.</li> <li>2. Városnéző okostelefonos „guide” alkalmazás kifejlesztése a Királyi Kastélyban már működő rendszer bővítésével, a városi látnivalókra való kiterjesztésével.</li> </ol>
<b>Településrendezési háttere</b>	Nem releváns.
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel a <b>könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása (T6)</b> , amelyben kulcsprojektként kapott helyet a „Smart City” koncepció kiszélesítése, amelynek második eleme <b>az idegenforgalom fejlesztését (T3)</b> segíti.
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Gödöllő Város Önkormányzat
<b>Partnerek</b>	Turisztikai Egyesület Gödöllői Királyi Kastély Kht.
<b>Becsült költség</b>	A megvalósítás becsült összege: A műszaki tartalom ismeretében, később határozható meg.
<b>Finanszírozás</b>	EU-finanszírozás (VEKOP 4.1) Önkormányzati saját finanszírozás
<b>Ütemezés</b>	Hivatali épület korszerűsítéséhez kapcsolódó fejlesztés: 2016-17. Idegenforgalmi fejlesztés: 2018-ig
<b>Előkészítettség</b>	Elképzelés szintjén.
<b>További projektfejlesztés előkészítés,</b>	A Polgármesteri Hivatal korszerűsítéséhez kapcsolódóan szükséges az előkészítés megindítása, a műszaki tervek készítése során.
<b>Indikatív output indikátor</b>	A projekt indikátora a Gödöllő Járási Hivatal és Polgármesteri Hivatal korszerűsítése és az okostelefonos „guide” alkalmazás megvalósítása.
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	Kockázat az EU-finanszírozás igénybevételi lehetősége. Ennek hiányában az önkormányzati költségvetési lehetőségek behatolják a fejlesztés kereteit.

## K7. KULCSPROJEKT

## VÁROSI SPORTUSZODA LÉTESÍTÉSE

<b>Projekt célja</b>	Gödöllő lakossága sportolási és az ifjúság úszásoktatási lehetőségének, valamint az úszó versenysportok és a vízilabdaspport fejlesztésének biztosításához városi uszoda létesítése.
<b>Projekt leírása</b>	Az Alsópark alulhasznosított területének, azegyetemi kertészetnek a helyén, kiemelt kormányzati beruházásban tervezett egy 50 m-es feszített víztükrű medencével, tanmedencével, lelátóval rendelkező, energiahatékony üzemelésű uszoda, amely nemzetközi versenyek megtartására is alkalmas. Az uszoda környezete és az Isaszegi út - Ady Endre utcai csomópont is felülvizsgálatot igényel a megvalósításhoz.
<b>Településrendezési háttere</b>	A hatályos tervek a megvalósítás lehetőségét biztosítják.
<b>Stratégiai illeszkedés</b>	Gödöllő stratégiai céljai között szerepel a <b>rekreáció és sportolási lehetőségek fejlesztése (T7)</b> , amelyben kulcsprojektként kapott helyet a kormányhatározat alapján állami beruházásban megvalósuló városi sportuszoda. A megvalósítás segíti még az <b>idegenforgalom fejlesztését (T2)</b> és az <b>energihatékonyság és a fenntarthatóság</b> elősegítését (T5) az önkormányzati intézményekben.
<b>Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda</b>	Magyarország Kormánya
<b>Partnerek</b>	Kormány/ kiemelt sportfejlesztésekért felelős kormánybiztos Részben később kerül kiválasztásra
<b>Becsült költség</b>	A megvalósítás becsült összege: 3.475 MFt
<b>Finanszírozás</b>	Kormányzati beruházás – állami finanszírozás
<b>Ütemezés</b>	Pályázat: 2015. Engedélyezési tervek, engedélyezés, kiviteli tervek: 2016. I. Kivitelező közbeszerzéses kiválasztás: 2016. II. Kivitelezés: 2017-18.
<b>Előkészítettség</b>	Tervpályázati kiírás folyamatban.
<b>További előkészítés, projektfejlesztés</b>	A tervezett Városi Sportuszoda beruházáshoz kapcsolódik a K3. sorszámú kulcsprojekt, a gyógyszálló, strand és gyógyászati központ létesítése a további ütemekben a meglévő termálkút vizére alapozva.
<b>Indikatív output indikátor</b>	A sportuszoda megvalósítása.
<b>Kockázatok és kezelésük</b>	A projekt kormányhatározat alapján, állami finanszírozással tervezett, Gödöllő Önkormányzatának partnerségi szinten van befolyása megvalósításra. Ezért kockázati tényező, hogy sikerül-e a beruházás kapcsán a további fejlesztési elképzelésekkel való összhangot, az uszoda által generált gépjárműforgalom megfelelő kezelését és a város építészeti és természeti kontextusába való érzékeny illeszkedést célzó városi szempontrendszert maradéktalanul érvényesíteni.

### 3.3.2. Hálózatos indikatív projektek meghatározása

P1. KÖZÚTAK FEJLESZTÉSE								
Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	Városi elkerülő út	Az elkerülő út megvalósítása több évtizedes fejlesztési elképzelés, amit az országos és megyei területrendezési tervek is tartalmaznak. Lényege a városon átmenő forgalom okozta környezeti és forgalmi terhelés mérséklése, a várost átszelő forgalom gyors és biztonságos levezetése. Megvalósítása nem várható ebben az időszakban, az előkészítése azonban szükséges ahhoz, hogy 2020. után ütemezetten megvalósítható legyen.	Eng. tervek felülvizsgálata 150 MFt (Megvalósítás 10 MrdFt)	Jogerős építési engedélyezési tervek lejárta, egyes szakaszokon aktualizálásra kerültek, a többi esetben teljes terv-felülvizsgálat szükséges	Engedélyek: 2020-ig Megvalósítás: 2020 után	T1. T6	Kormány/NIF	Állami források IKOP3/7, 4/7, 4/7b
2.	Vác és Gödöllő közlekedési kapcsolatának fejlesztése	A Pest Megyei Területfejlesztési Stratégiában előirányzott fejlesztés	Nem tervezhető	Tervek elkészítése szükséges	Nem tervezhető	T1. T6	Magyar Közút	Állami források IKOP3/7, 4/7, 4/7b
3.	Városi tehermentesítő utak létesítése	A hatályos településrendezési eszközökben kiszabályozott, a városközpont tehermentesítését szolgáló utak kiépítése az M3 autópálya csomópontjától, a Dózsa György u. – Hunyadi János u. között és a Széchenyi István u. folytatásában a Dózsa György u. – Ádám u. között	1.000 MFt	Részleges tervek vannak.	Előkészítés 2020-ig.	T1. T6 T5	Gödöllő Önk.	Önk. források, Állami források VEKOP5/3,
4.	Az önkormányzati kezelésű utak kiépítése, meglévő utak karbantartása, felújítása	Meglévő utak kiépítése, felújítása, akadálymentesítése és ezzel egyidejűleg járdaépítés, az utak csapadékvíz elvezető rendszerének felújítása, kiépítése	Az éves városi költségvetésekben meghatározott keretösszegig	Részben vannak tervek.	folyamatos	T1. T6	Gödöllő Önk.	Önk. források, Lakosság Állami források VEKOP5/3
5. 5.1	Közlekedési csomópontok átépítése	A <b>Petőfi téri csomópont</b> átépítése a vízelvezetés megoldásával	60 MFt	Engedélyezési tervek és vízjogi eng.	2015.I-II.	T1. T6	Gödöllő Önk.	Önk. források, Állami források VEKOP5/3
5.2		A <b>Szőlő – Szilhát - Bajcsy-Zsilinszky Endre utcai</b>	60 MFt	Meglévő korábbi	2015-2020.	T1.	Gödöllő Önk.	Önk. források,

		csomópont átépítése, a Rákos-patak hídjának átépítésével		tervek aktualizálása szükséges		T6		Állami források VEKOP5/3
5.3	Közlekedési csomópontok átépítése	A 3. sz. főúton az egyetemi kihajtó és a Testvérvárosok útja csomópontja lámpással alakítása	200 MFt	Részben vannak tervek.	2015-2020.	T1. T6	Magyar Közút	állami források IKOP3/7, 4/7, 4/7b
5.4		A Mátyás király utca és a Testvérvárosok útja kereszteződésének biztonságossá tétele (jelzőlámpás kialakítással), vízelvezetés megoldása	30 MFt	Meglévő tervek aktualizálása és csapadékvíz-elvezetési tervekkel való kiegészítése szükséges	2015-2020.	T1. T6	Gödöllő Önk.	Önk. források, Állami források VEKOP5/3
5.5		A Kőrösi Csoma S. utca - Horgásztó utca csomópontjának a rendezése	Később pontosítható	tervek elkészítése szükséges	2015-2020.	T1. T6	Gödöllő Önk.	Önk. források, Állami források VEKOP5/3
5.6		A Rét utca – Dózsa György út kereszteződésének átalakítása	Később pontosítható	tervek elkészítése szükséges	2015-2020.	T1. T6	Magyar Közút	állami források IKOP3/7, 4/7, 4/7b

## P2. KERÉKPÁRÚT HÁLÓZAT FEJLESZTÉSE („Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” Program folytatása)

Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tzett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kap-cso-lódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forrás-lehetőségek
1.	Vác és Gödöllő közötti regionális kerékpárút kialakítása	A Pest megyei TFS előirányzata, amelynek Gödöllő belterületére eső szakasza egybe esik a „Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” Program által kifizetett, É-D-i kerékpárosbarát nyomvonallal.	Gödöllő belterületére eső, még hiányzó szakasz a Haraszti úttól a Főtérig: 51 M Ft	Részben engedélyezési tervek vannak. A Gödöllő belterületét érintő szakasz engedélyezési terveinek kidolgozása folyamatban van	2015-2020. szakaszolva, több évre lebontva ütemezetten kivitelezhető	T1 T5 T5 T6	Magyar Közút/ Gödöllő Önk.	Önk. források IKOP3/7c, VEKOP5/3
2.	Rákos-patak menti regionális kerékpárút gödöllői szakasza	A Rákos-patak és a Malom tavak egységes revitalizációjához kapcsolódva, a Dunától a patak forrásáig. A patak vonala, mint ökoturisztikai zöldfolyosó, kiemelt rekreációs terület,	Tervezés alatt	Tanulmányterv készült.	Ütemezetten	T1 T3 T5 T6	Gödöllő Önk.	Önk. források IKOP3/7c, VEKOP5/3

		kerékpáros túraútvonal.						
3.	<b>Kerékpáros kiegészítő létesítmények</b>	Fedett kerékpártámaszok, tájékoztatási rendszer kiépítése a város területén, főként a közlekedési csomópontokban és közszolgáltatási intézményeknél	évente kb. 1,0 Mft	Tervek elkészítése szükséges	folyamatos	<b>T3</b> <b>T5</b> <b>T7</b>	Gödöllő Önk. BKK, VOLÁNBUSZ	önk. források állami források VEKOP 5.3
4.	<b>Kerékpárkölcsonzó rendszer kiépítése</b>	Közbringa-rendszer kiépítése, a működtetés gyakorlatának és szervezetének kialakítása	10 Mft	Tervek elkészítése szükséges	Nem tervezhető	<b>T3</b> <b>T5</b> <b>T7</b>	Gödöllő Önk./ magán beruházó	magán források VEKOP 5.3.
5.	<b>A kerékpáros kultúra fejlesztése</b>	Civil kezdeményezések és közösségek támogatása a kerékpáros kultúra fejlesztése céljából	Nem tervezhető	--	folyamatos	<b>T6</b> <b>T7</b>	Gödöllő Önk. civil szervezetek	Önk. források

### P3. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS FEJLESZTÉSE

Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>Bp. Rákos – Hatvan vasútvonalszakasz fejlesztése</b>	A felújítása keretében Gödöllő területén az alábbiak valósulnak meg: – pályafelújítás – Új intermodális csomópont (új vasútállomás és HÉV-végállomás, új, akadálymentes gyalogos aluljáróval) – Máriabesnyő vasútállomás átépítése, P+R parkolók kialakítása – Besnyő és Klapka utcai keskeny, balesetveszélyes aluljáró átépítése – Közúti felüljárók az Isaszeg úti és a Köztársaság úti szintbeni vasúti keresztezés kiváltására – Gyalogos-kerékpáros aluljáró létesítése az Esze Tamás utca vonalában az Isaszegi útra – P+R parkolók kialakítása a Gödöllő Állami telepek megállóhely mellett.	30 Mrd Ft (Teljes szakasz: 150 Mrd Ft)	Engedélyezési tervek vannak	2016-2019.	<b>T1.</b> <b>T5</b> <b>T6</b>	NIF, MÁV	Állami és EU források: CEF VEKOP 5.3, IKOP2/7, 2/2.1, 3/2
2.	<b>HÉV rekonstrukció</b>	Az M2 metró és H8 HÉV összekötése - BKK), engedélyeztetése, ennek keretében – a HÉV és a 3-as út szintbeni keresztezésének megszüntetése, nyomvonal korrekciója (3. sz. út – HÉV vonal helycseréje)	7.650 Mft	Részletes megvalósíthatósági tanulmány, tanulmánytervek	2019.-2020. előkészítés, engedélyezés	<b>T1.</b> <b>T5</b> <b>T6</b>	BKK	Önk. források VEKOP 5.3. IKOP2/7, 2/2.1, 3/2,

		a település HÉV állomásai elhelyezésének újragondolása, az utazók igényeinek megfelelő racionalizálása, kiépítése.						
3.	<b>A helyi közösségi közlekedés korszerűsítése</b>	Új tömegközlekedési eszközök (mini és midi buszok, napelemes táplálású, intelligens irányítású elektromos buszok) beszerzése. Ellátatlan területek és az iparterületek bevonása a tömegközlekedési szolgáltatásba.	2.000 MFt	Részletes megvalósíthatósági tanulmány	Nem tervezhető	<b>T1</b> <b>T5</b> <b>T6</b>	VOLÁN Gödöllő Önk.	állami források magánforrások VEKOP5/3, IKOP2/2.1, 3/2

#### P4. VÁROSI INFRASTRUKTÚRA ÉS KÖZTERÜLETEK FEJLESZTÉSE

Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>A vízgazdálkodási rendszer városi szintű átalakítása, továbbfejlesztése, javítása</b>	Az évente növekvő csapadékvizek és a klímaváltozásra való felkészülés érdekében helyi záportározók, vízelvezetők kialakítása és karbantartása, a csapadékvíz helyben történő hasznosítása	Évente 60 MFt	Tervek részben vannak.	folyamatos	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források KEHOP 1.2
2.	<b>A városi távfűtő hálózat korszerűsítése</b>	A távhő szolgáltatói oldal korszerűsítése megtörtént, ehhez kapcsolódóan szükséges a csővezetékek és a hozzátartozó szerelvények cseréje a rendszer-veszteség és a gyakori meghibásodások kiküszöbölésére.	1.000 M Ft	Tervek részben vannak.	folyamatos	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. Távhő Kft.	Önk. források
3.	<b>Városi zöldterületek fejlesztése</b>	Zöldfelületek, parkok és kertek karbantartása, minőségi átalakítása, pihenők, korcsoportos játszótérek felújítása, eszközcsereje és eszközeinek bővítése az uniós szabványok szerint, kispályás focipályák létesítése a játszótérekben, növényzetcsere- és telepítés, kiemelten az utcai fásításokra.	Évente 20 M Ft	Tervek részben vannak.	folyamatos	<b>T4</b> <b>T7</b>	Gödöllő Önk.	Önk. források VEKOP 6/2,
4.		<b>II. - III. ütem</b>	1.600 MFt	Részben vannak tervek	2015-2019.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. DMRV	Önk. források KEHOP 2.2.
4.1	<b>Gödöllő szennyvíztisztítási és csatornázási rendszerének fejlesztése</b>	<b>„Meggyes”</b> önkormányzati tulajdonú tervezett és meglévő lakóterület infrastrukturális fejlesztése (víz- és csatorna építés) költségmegosztással	40 MFt	Vízjogi engedély van.	2016-2019.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. DMRV	önk. források KEHOP 2.2. magán források
4.2		<b>Marika-telep</b> csatornázása költségmegosztással	24 MFt	Vízjogi engedély van.	2016-2019.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. DMRV	önk. források KEHOP 2.2. magán források

4.3	<b>Antal-hegy városrész</b> csatornázása költségmegosztással	90 M Ft	Vízjogi engedély van.	2016-2019.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. DMRV	önk. források KEHOP 2.2. magán források
4.4	<b>Szennyvíziszap helyi hasznosítása</b> A szennyvíztisztító telep korszerűsítéséhez kapcsolódóan a szennyvíziszap biogáz hasznosításának fejlesztése	1.395 MFt	Tanulmánytervek készültek	2015-2019.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. DMRV	önk. források KEHOP 2.3

#### P5. AZ ENERGIAHATÉKONYSÁG NÖVELÉSE, MEGÚJULÓ ENERGIÁK ALKALMAZÁSA

Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>Az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékony felújítása</b>	Az Önkormányzat 30 épületet üzemeltet, amelyek nem felelnek meg az energiahatékonyság követelményeinek. A projekt keretében megtörténik az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékony felújítása, nyílászáró cseréje, hőszigetelése és a belső világítás átalakítása, fűtés korszerűsítése, a napenergia hasznosítása. Az utóbbi években létesült intézményeken kívül valamennyi ütemezett felújítása szükséges.	Később kerül meghatározásra	Részből vannak tervek.	folyamatos	<b>T5</b> <b>T6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források KEHOP 5.2
1.1		<b>Petőfi Sándor Általános iskola</b> energetikai korszerűsítése (Munkácsi M. u. 1.)	150 MFt	Ép. eng. tervek vannak.	2016-2020.	<b>T5</b> <b>T6</b>	KLIK	állami források
2.	<b>A meglévő pellet-üzem kapacitásának kihasználása</b>	Az erdészeti fahulladék biomassza felhasználásával, a nem hasznosított területek energianövényekkel való beültetése és biomasszaként való hasznosítása	500 M Ft	Tanulmányterv van.	2016-2020.	<b>T5</b>	NAIK Gépészeti Intézet, Pilisi Parkerdő Zrt.	állami források
3.	<b>A lakótelepi épületek energetikai megújítása</b>	Az épületek külső hőszigetelés, nyílászárók cseréje, a fűtési rendszer korszerűsítése, mérhetővé tétele	Nem tervezhető	Tervek szükségesek	folyamatos	<b>T5</b>	társasházak	magán források KEHOP 5.2
4.	<b>Biomassza hasznosítása erdészeti fahulladék felhasználásával</b>	Biomassza hasznosítás a távfűtésbe be nem vont önkormányzati épületeknél erdészeti fahulladék felhasználásával.	100 MFt	Tanulmányterv van.	Tanulmányterv van.	<b>T5</b>	Pilisi Parkerdő Zrt.	állami források
5.	<b>A termálenergia hasznosítása a távfűtésben</b>	A távhőrendszer szolgáltatói oldala az elmúlt 10 évben korszerűsítve lett. Továbblépést jelenthet a termálenergia hasznosítása a távfűtésben.	1.000 M Ft	Tervek részben készültek.	2016-2020.	<b>T1</b> <b>T5</b>	Gödöllő Önk. Pannergy Zrt.	önk. források KEHOP 5.3

<b>P6. VÁROSI INTÉZMÉNYEK FEJLESZTÉSE</b>								
<b>Ssz.</b>	<b>A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése</b>	<b>A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása</b>	<b>Becsült költség</b>	<b>Előkészítettség foka</b>	<b>Megvalósítás várható ideje</b>	<b>Kapcsolódó célok</b>	<b>Projektgazda</b>	<b>Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek</b>
<b>1.</b>		Az intézmények, korszerűsítése, bővítése, férőhelyeinek növelése és minőségi javulása, bölcsődei, óvodai játszóterek korszerűsítése az uniós szabványok szerint, a mindennapos tornaórákhoz az iskolai tornatermek létesítése, bővítése kültéri sportpályák, korszerű, biztonságos burkolattal való ellátása, felújítása	1.600 M Ft	Részen vannak tervek	2015-2020.	<b>T5 T6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források VEKOP 6.1
<b>1.1</b>	<b>Bölcsődék, családi napközik, oktatási-nevelési intézmények fejlesztése, korszerűsítése</b>	<b>9 csoportos új óvoda létesítése</b> (Blaháné utca 132-136. 2499/15 hrsz.)	920 MFt	Tanulmány-terv készült	2018-19.	<b>T5 T6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források VEKOP 6.1
<b>1.2</b>		<b>Városi többfunkciós sportcsarnok</b> - kézilabda méretű küzdőtérrel, legalább 450 fős lelátóval, kiszolgáló létesítménnyel	600 MFt	Jogerős építési engedélyezési tervek vannak	2016-17.	<b>T5 T6 T.6</b>	Gödöllő Önk./	TAO állami források önk. források
<b>1.3</b>		<b>Hajós Alfréd Általános Iskola átépítése</b> - A Hajós iskola központi épületének kiváltására új épület építése	1.600 MFt	Építési engedélyezési tervek vannak	2016-17.	<b>T5 T6</b>	KLIK	állami források
<b>2.</b>	<b>A gyógyító-megelőző szakellátás intézményi, tartalom- és szolgáltatás fejlesztése</b>	<b>A Tormay Károly Egészségügyi Központ</b> , mint járási ellátási területű intézmény ütemezett korszerűsítése, fejlesztése, a gazdaságosan nem felújítható épületek kiváltása. Cél az ellátóhelyek számának csökkentése, korszerű - alapvetően egészségügyi ellátásra tervezett –, energiahatékony, korszerű informatikai rendszerű épületek kialakítása. Egészségügyi szolgáltatások és ellátásmód fejlesztése – szemléletváltás támogatása	800 MFt	Részen vannak tervek	2016-2020. ütemezetten	<b>T5 T6</b>	Gödöllő Önk.	állami források önk. források VEKOP 7.3. KEHOP 5.2
<b>3.</b>	<b>Az intézmények akadálymentesítése</b>	A meglévő közintézmények nagy része akadálymentesítésre szorul az esélyegyenlőség biztosítása érdekében. A program ütemezetten valósítható meg	100 MFt	Részen vannak tervek	2016-2020. ütemezetten	<b>T5 T6</b>	Gödöllő Önk. és egyéb intézményfenntartók	Önk. források, Állami források VEKOP 7.2,



<b>P7. IDEGENFORGALMI, TURISZTIKAI FEJLESZTÉSEK</b>								
Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>Komplex ökológiai fejlesztés a Rákospatak mentén</b>	A Rákospatak egységes revitalizációja, vízgazdálkodás fejlesztése, rekreációs-zöld folyosó létesítése a főváros központi zöldterületétől, a Városligettől egészen a patak forrásáig. A patak vonala, mint öko-turisztikai zöldfolyosó, kiemelt rekreációs terület, kerékpáros túraútvonal valamint kulturális és közösségi tengely működhetne. (A Hattyús-tó és a az Alsópark menti szakasz az AT1 akcióterület része)	800 M Ft (Önrész: 160 Mft)	Tanulmányterv készült.	Több ütemben. 2015-2020.	<b>T.2</b> <b>T.3</b> <b>T.6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források magán források KEHOP 4.1.
2.	<b>Közösségi városnéző járat létrehozása és működtetése</b>		Később kerül meghatározásra	Nem tervezhető	Nem tervezhető	<b>T.2</b>	Gödöllő Önk. Magán beruházó	Magán
<b>P8. SPORT ÉS REKREÁCIÓS FEJLESZTÉSEK</b>								
Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>Táncsics úti sportcentrumban öltözők építése</b>	A közelmúltban korszerűsített Táncsics Mihály utcai sporttelepen a konténerben elhelyezett öltözők kiváltására új öltözőépület és klubház létesítése	80 MFt	Tanulmányterv készült	2016.I-II.	<b>T6</b> <b>T.6</b>	Gödöllő Önk.	TAO-s finanszírozás önk. források
2.	<b>Többfunkciós városi sportcsarnok építése</b>	Többfunkciós (sport, kulturális, közösségi funkciót ellátó) városi sportcsarnok építése 440-1500 fős lelátóval	880-2.800 M Ft	Tanulmányterv készült	2018-2020.	<b>T.2</b> <b>T.6</b>	Gödöllő Önk.	TAO-s finanszírozás önk. források
3.	<b>A lovassport lehetőségeinek fejlesztése, regionális és városi lovastúra útvonalak kijelölése, kiépítése</b>	A környező településeken is Gödöllőn is számos lovastanya működik és nagy igény jelentkezik lovastúra útvonalak kijelölésére, kiépítésére	50 M Ft	Tervek elkészítése szükséges	ütemezetten	<b>T.2</b> <b>T.6</b>	Gödöllő Önk., Pilis Parkerdő Zrt.	állami források magán források önk. források VEKOP 6.2

### 3.3.3. Egyéb, a település egésze szempontjából jelentős szolgáltatások fejlesztése

Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forrás-lehetőségek
1.	<b>Gödöllő várossá válásnak 50. évfordulója</b>	Gödöllő várossá válásnak 50. évfordulója rendezvényeinek szervezése, támogatása	20 MFT		2016.I-II.	<b>T.2 T.6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források
	<b>Civil szerveződések munkájának támogatása, a Civil Ház fenntartása</b>	A városban működő nagyszámú civil szervezet (egyesült, alapítvány, közösség, baráti kör, egyéb civil szervezet) munkájának támogatása: - nevelési, oktatási, ismeretterjesztési programok szervezése, - a család társadalmi szerepének megerősítése, a gyermekek és fiatalok képességeinek kibontakoztatása - a tudományos adatgyűjtő és értelmező tevékenység - a kulturális tevékenységek megszervezése - a gyermek- és ifjúságvédelem, a gyermek- és ifjúsági érdekvédelem, a gyermek- és ifjúsági érdekvédelem, a gyermek- és ifjúsági érdekvédelem, a gyermek- és ifjúsági érdekvédelem - társadalmi felelősségvállalást segítő programok	Az éves városi költségvetésekben meghatározott keretösszegig		folyamatos	<b>T.6</b>	Gödöllő Önk. Civil szervezetek	önk. források EFOP 1.2, 1.3, 1.11 VEKOP 7.1, 7.2
	<b>Esélyegyenlőségi programok támogatása</b>	Az Esélyegyenlőségi Programban meghatározottak szerint esélyteremtő programok a nők, a gyermekek, a pályakezdő fiatalok, a betegek, a mozgáskorlátozottak, az alacsony iskolázottak, és bármely más módon hátrányos helyzetűek hozzáférési lehetőségeinek elősegítése a közszolgáltatásokhoz, országos vagy önkormányzati támogatási lehetőségekhez.	Az éves városi költségvetésekben meghatározott keretösszegig	Nem tervezhető	Folyamatos	<b>T6</b>	Gödöllő Önk. Civil szervezetek	önk. források VEKOP 7.1, 7.2
	<b>A szociális intézményháló tartalom- és szolgáltatásfejlesztése</b>	A fejlesztés keretében szociálisan rászoruló, időskorúak gondozásának, otthoni ellátásának minőségi fejlesztése, a szolgáltatás színvonalának növelése, a meglévő intézményrendszer korszerűsítése, az otthoni jelzőrendszer kiépítése.	Az éves városi költségvetésekben meghatározott keretösszegig	Tervek készítése szükséges	Folyamatos	<b>T6</b>	Gödöllő Önk.	önk. források VEKOP 7.2. EFOP 1.1
	<b>A tudatos</b>	Oktatási, kommunikációs programok	Később	Nem tervezhető	Folyamatos	<b>T.3</b>	Gödöllő Önk.	önk. források

<b>hulladékgazdálkodás népszerűsítése</b>	szervezése, civil és közösségi kezdeményezések támogatása	kerül meghatározásra					Civil szervezet	
<b>Turisztikai desztináció menedzsment szervezet fejlesztése.</b>	A fejlesztés keretében tervezett a komplex utazásszervező tevékenység fejlesztése, a turisztikai információs iroda fejlesztése, valamint marketing akciók lebonyolítása.	10 MFt	Nem tervezhető	2018-ig	<b>T.2</b>	Gödöllő Önk. Gödöllő Önk. Turisztikai Egyesület	önk. források VEKOP 4.1	
<b>Energia-tanácsadó szervezet</b>	Kistérségi önkormányzati és lakossági energia-tanácsadó szervezet felállítása és/vagy támogatása, az ezzel kapcsolatos kommunikációs programok támogatása	Később kerül meghatározásra	Nem tervezhető	Folyamatos	<b>T5</b>	Civil szervezet	magán KEHOP 5.4	

### 3.3.4. Egyéb területi projektek:

Területileg jól azonosítható, az egyes városrészekben tervezett beavatkozások, amelyek jellegüknél vagy területi elhelyezkedésüknél fogva nem tartoznak sem akcióterületekhez, sem a hálózatos projektekhez.

<b>P11. A SZENT ISTVÁN EGYETEM FEJLESZTÉSE</b>								
Ssz.	A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése	A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása	Becsült költség	Előkészítettség foka	Megvalósítás várható ideje	Kapcsolódó célok	Projektgazda	Finanszírozó, opcionális forráslehetőségek
1.	<b>Az egyetemi úthálózat racionalizálása, felújítása</b>	A Szent István Egyetem tulajdonában lévő belső utak közlekedési hálózatának racionalizálása, felújítása	Később pontosítható	Tervek elkészítése szükséges	folyamatos	<b>T1. T6</b>	SZIE	állami források támogatás önk. forrásokból
2.	<b>Az elavult közmű-infrastruktúra fejlesztése</b>	Az egyetem területén lévő elavult közmű vezetékek kiváltása, a közműhálózat fejlesztése, tűzvíz-tároló építése	Később pontosítható	Tervek elkészítése szükséges	folyamatos	<b>T1</b>	SZIE	állami források
3.	<b>Alternatív energia felhasználás lehetőségeinek kiépítése</b>	Az alternatív energiafelhasználás és termelés infrastruktúrájának kiépítése	Később pontosítható	Tervek elkészítése szükséges	folyamatos	<b>T1</b>	SZIE	állami források VEKOP 5.1.
4.	<b>Az egyetem képzési és kutatási rendszerének komplex fejlesztése</b>	- A nemzetközi jelentőségű alap-kutatási tevékenységek ösztönzése - Az interdiszciplináris megközelítésben meghatározott kutatási fókuszterületek fejlesztése - Az Egyetem tudományos kiválóságának megőrzésére, tudományos kutatási, kutatás-fejlesztési tevékenységének nemzetközítése,	Később kerül meghatározásra	Elképzelés szintjén	2015-2020.	<b>T2</b>	SZIE	állami források VEKOP 7.5

elismertségének növelése  
 - A piaci szereplőkkel való együttműködés növelése, illetve a piaci szereplők számára végzett alkalmazott kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységek és ezek hasznosítása esélyeinek, az ebből származó bevételeknek a növelése  
 - A forrásbevonási képesség növelése, több lábon álló kutatásfinanszírozási környezet kialakítása

5.	<b>Felsőoktatási kutatási kapacitások és képességek fejlesztése</b>	<p>- Gyakorlat és piacorientált képzési kínálat fejlesztése, a képzési tartalmak piaci relevanciájának erősítése</p> <p>- Komplex hallgatói tehetség gondozás megvalósítása</p>	Később kerül meghatározásra	Elképzelés szintjén	2015-2020.	<b>T2</b>	SZIE	állami források VEKOP 7.5 EFOP 3.4, 3.6
6.	<b>A Szent István Egyetem az ingatlan-, és eszköz-állományának bővítése, megőrzése, minőségi fejlesztése</b>	<p>- Szervezeti átalakítások kapcsán új oktatási, oktatást kiszolgáló, kutatási, sport és szabadidős épületek, építmények megvalósítása</p> <p>- A Szent István Egyetem az ingatlan-, és eszközállomány megőrzése, minőségi és energiahatékonysági fejlesztése az oktatási-kutatási-szolgáltatási feladatok ellátása érdekében</p>	Később kerül meghatározásra	Elképzelés szintjén	2015-2020.	<b>T2</b> <b>T3</b> <b>T5</b> <b>T6</b>	SZIE	állami források EFOP 4.2 KEHOP 5.2

VEKOP – Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program  
 IKOP – Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program  
 KEHOP – Környezeti és Energhatékony Operatív Program  
 EFOP – Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program

## 4. Anti-szegregációs program

### 4.1. Bevezetés

A település-fejlesztésben kiemelt szerep jut az egyenlő esélyű hozzáférésnek, valamint az esélyegyenlőség biztosításának, a horizontális uniós elvek érvényesítésének, elsősorban az alacsony státuszú lakosok – azaz a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező és 8 osztálynál nem magasabb iskolai végzettséggel rendelkező aktív korú lakosok – tekintetében.

Az esélyegyenlőségről, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény a következő elemeket hangsúlyozza:

1. § „Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.”

2. § „Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.”

A fentebb idézett törvény alapján készülő Gödöllő város esélyegyenlőségi programja különösen a lakhatás, illetve a szociális szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához való egyenlő esélyű hozzáférés elősegítését célozza, mivel ezek hiánya gyengíti a társadalmi kohéziót, közvetve pedig a regionális versenyképességet.

Az anti-szegregációs terv egyik igen fontos elemét jelenti a települési esélyegyenlőségi program kidolgozásának. Városunk Anti-szegregációs tervének célja a szegregátumok kialakulásának megakadályozása, a létező, de arányaiban kisebb léptékű, az alacsony státuszú lakosok helyzetének javításához vezető út kijelölése.

### 4.2. Az akcióterületek és a szegregátumok lehatárolásának szempontjai

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS), az egyes városrészeket helyzetelemzését tartalmazó fejezetében bemutatásra kerültek azon kisebb területegységek, ahol a népesség társadalmi összetétele és a terület fizikai jellemzői kedvezőtlenebbek. Az alábbiakban meghatározásra kerülnek a fentiek alapján kijelölt rosszabb státuszú területek, ahol a szegregáció folyamata már megjelent, előrehaladott állapotban van, illetve ebből a szempontból veszélyeztetett területrészeknek számítanak. Szegregátumnak azon területeket nevezünk, ahol az aktív korú népességen belül a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya mindkét mutató esetében magasabb, mint 50%. (Városfejlesztési Kézikönyv) Az Antiszegregációs terv területi dimenzióban, az ITS-ben behatárolt városrészek szerint, szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét. Városszerkezetileg a szegregátumoknak alapvetően két típusa határozható meg:

A) A városszövetbe ágyazódott szegregált, szegregálódó területek

B) A városszövettől elkülönült, alapvetően nem lakófunkciójú területekbe ékelődött szegregátumok.

Az ITS-ben foglalt akcióterületek/városrészek Gödöllőn:

Típus	Városrész	Szegregációs mutató	Elnevezés
Városszövettől elkülönült telep (B)	Szárítópuszta	35%	szegregátum
Városszövetbe ágyazódott (A)	Harmat utca mindkét oldala	35%	szegregátum
Városszövetbe ágyazódott (A)	Rózsa utca-Hunyadi J. u. – Mátyás kir. u.	30%	veszélyeztetett terület

### 4.3. A város és az érintett városrészek helyzetértékelése

#### 4.3.1. Demográfiai jellemzők

1. Táblázat: Gödöllő demográfiai adatai

Mutatók	Adatok
Állandó népesség száma (fő)	31995
Állandó népességből a 0-2 évesek száma (fő)	839
Állandó népességből a 3-5 évesek száma (fő)	1078
Állandó népességből a 6-13 évesek száma (fő)	2918
Állandó népességből a 14 évesek száma (fő)	322
Állandó népességből a 15-17 évesek száma (fő)	1009
Állandó népességből a 18-59 évesek száma (fő)	18540
Állandó népességből a 60-x évesek száma (fő)	7289
Állandó népesség változása 2002 – 2013 (-/+)	+1481

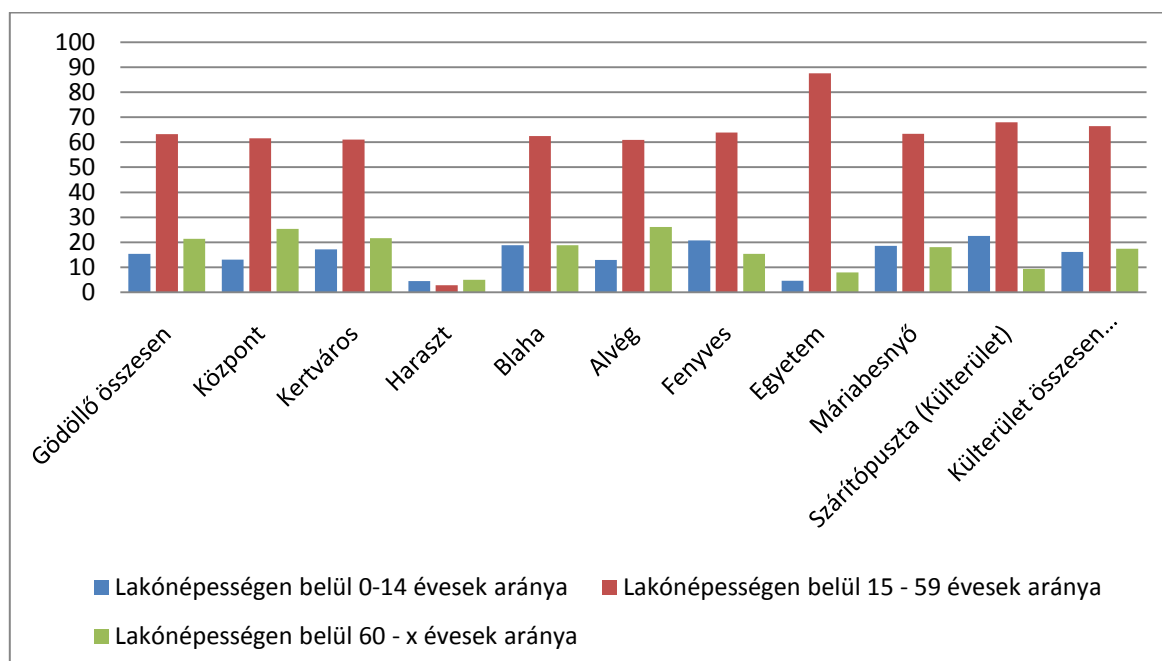
Forrás: KSH – Éves településstatistikai adatok 2013-as településszerkezetben

2. táblázat: Lakónépesség városrészenként

Mutató	Gödöllő összesen	1. Központ	2. Kertváros	3. Haraszt	4. Blaha	5. Alvég	6. Fenyves	7. Egyetem	8. Máriabesnyő	9. Szárítópuszta (küli terület)	Küli terület összesen (Szárítópuszta nélkül)
Lakónépesség 2011	32 522	9254	7567	1403	2040	2121	4131	2087	3565	53	298
Állandó népesség 2011	30 164	település egészére állítható elő									

Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

1. ábra: A lakosság korcsoport szerinti megoszlása városrészenként

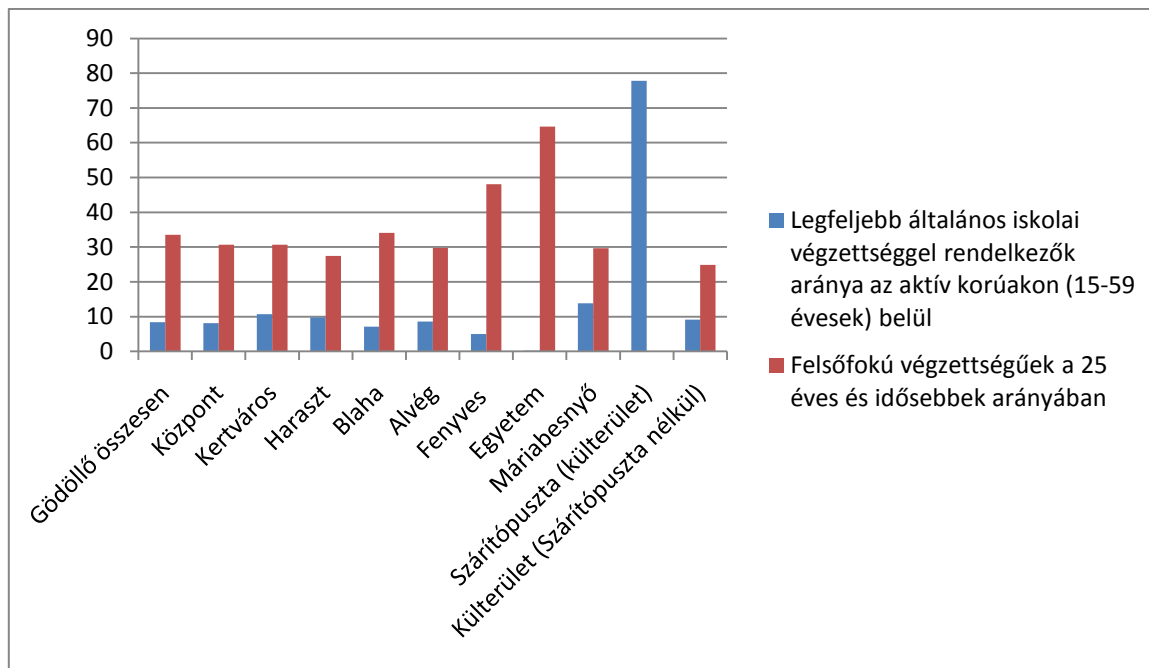


Forrás: KSH, 2011 Népszámlálás

A Magyarországra jellemző népességcsökkenés Gödöllőt nem érintette. A város állandó népessége kiegyensúlyozott növekedést mutat: 2002 óta 1481 fővel nőtt.

Gödöllő városrészei közül az aktív korú népesség (15-59 éves) magas területi koncentrációját figyelhetjük meg a Gödöllői Egyetem vonzáskörzetében. A legfiatalabb korosztály (0-14 éves) legnagyobb arányban (22,3%) KSH besorolás szerint szegregátumnak minősülő Szárítópuszta külterületen él.

2. ábra: Iskolázottság városrészenként

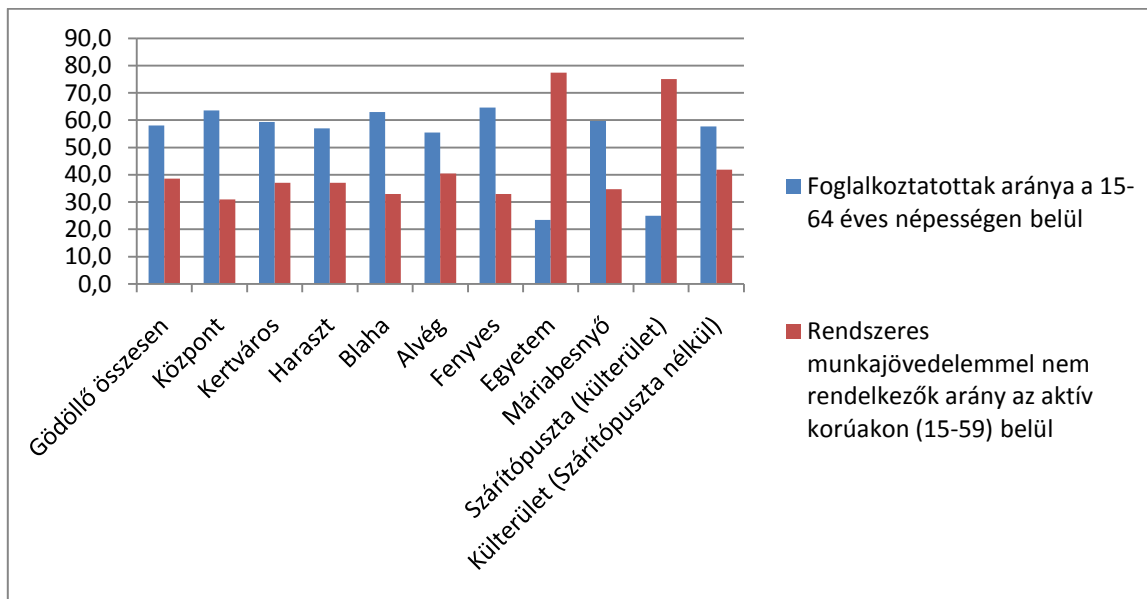


Forrás: KSH, 2011 Népszámlálás

A város lakosságának iskolázottsági szintje regionális és országos viszonylatban is kiemelkedő. Gödöllő mindig is jobb mutatókkal rendelkezett az országos átlagnál és még ez is erősen javuló tendenciát mutat a két utóbbi népszámlálás között. A 'Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya aktív (15-59 évesek) korúakon belül 8,4% volt. A 25 éves és annál idősebb korosztály körében a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya 33,5%, ami jócskán meghaladja a járási (23,6%), a megyei (21,9%) és az országos (19%) átlagot.

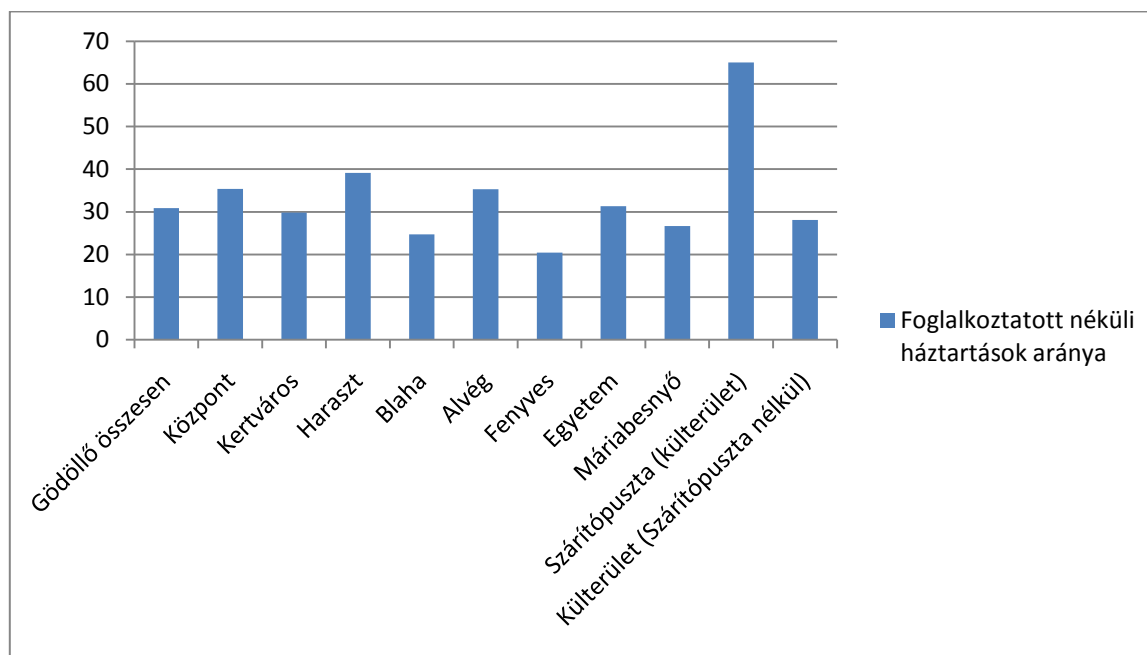
A gödöllői városrészek képzettségi mutatói azonban már jelentősebb egyenlőtlenségeket mutatnak, és az alacsony képzettségű népesség területi koncentrálódására utalnak. A legrosszabb képzettségi mutatóval (77,8%) Szárítópuszta rendelkezik, amelyet Máriabesnyő (13,8%) követ.

3. ábra: Foglalkoztatási mutatók városrészenként



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

4. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya városrészenként



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

Az elmúlt években Gödöllőn is nőtt a nyilvántartott álláskereső száma. 2012-ben azóta az emelkedés megállt és azóta Gödöllő ismét jobb mutatókkal rendelkezik hasonló méretű Pest megyei városokhoz viszonyítva (Isd. Megalapozó vizsgálat). Gödöllő városrészeinek foglalkoztatási mutatóinak vizsgálata, ugyanakkor a rendszeres jövedelem nélküli, inaktív népesség két fajta területi koncentrációjára hívja fel a figyelmet. Egyetem városrészben tapasztalható alacsony foglalkoztatási ráta a nappali tagozatos egyetemi hallgatók számával áll összefüggésben. Ugyanakkor a Száritópusztán megfigyelhető alacsony foglalkoztatás párhuzamban áll a foglalkoztatott nélküli háztartások 65%-os, valamint a tartósan munkanélküli népesség 16,7%-os kiugróan magas arányával.



### 4.3.2. Lakásállomány, minőségi jellemzők

3. Táblázat: Lakásállomány városrészenként

Mutató	Gödöllő összesen	Központ	Kertváros	Haraszt	Blaha	Alvég	Fenyves	Egyetem	Máriabesnyő	Szárítópuszta (küterület)	Kületterület (Szárítópuszta nélkül)
Lakásállomány (db)	12547	4866	2648	476	757	744	1406	320	1203	21	106
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	2,7	1,2	3,5	2,3	5,4	4,6	1,9	0,3	4,3	76,2	5,7

Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A gödöllői lakóingatlanok 97-98%-a hálózati vízvezetékekkel, meleg folyóvízzel és vízöblítéses WC-vel rendelkezik, a csatornahálózatra való rákötés megtörtént. Az ingatlanok villamos áram és gázzal való ellátottsága csaknem 100%-os. A szárítópusztai önkormányzati tulajdonú lakások esetében a csatorna ellátottság nem megoldott, és felhalmozott díjhátralékok miatt 2014. december óta a villamos áram szolgáltatás nem üzemel.

#### a) bérlakás-állomány

Gödöllőn a mintegy 12 ezer háztartásból 144 bérlakás van önkormányzati tulajdonban. Látható, hogy vagyoni gyarapodás hiányában az elmúlt években nem volt jelentős változás az önkormányzati lakások állományában. Szerencsés helyzet, hogy csökkenés sem következett be, így a szükséges szintet, lakásállományt képes biztosítani az önkormányzat.

A bérlakás állomány megoszlása városrészenként:

- a városközpontban, azzal határos településrészen: 101 db
- a település egyéb területein: 23 db
- kületterületen: 20 db

Az önkormányzat a bérlakás állományában lévő lakások bérbeadásáról pályázati eljárás keretében gondoskodik, évente 2-3 lakást érintően.

#### b) szociális lakhatás

Gödöllő város Önkormányzat 30 db szociális lakással rendelkezik, melyek közül 20 db az elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakás. Ezek területi megoszlására jellemző, hogy a szárítópusztai kületterületre koncentrálnak.

### 4.3.3. Szociális helyzet a településen

A szociális biztonság megteremtése érdekében a társadalmi egyenlőtlenség mérséklésére a szociális, valamint a gyermekvédelmi törvényben rögzítésre kerültek azok az ellátási formák, amelyeket a szociálisan rászoruló állampolgárok számára biztosítani szükséges.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, valamint ezen törvények végrehajtására hozott kormányrendeletek és a 2/2011. (II. 4.) számú önkormányzati rendelet határozza meg a pénzbeli és természetben nyújtható ellátások körét. A támogatások mértéke az igénylő családok egy főre eső

jövedelmétől függ, ahol nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét (28.500,- Ft-ot), illetve ezen összeg jogszabályokban meghatározott százalékát.

A szociális, valamint a gyermekvédelmi törvényben biztosított ellátásokon kívül önkormányzatunk saját költségvetésének terhére egyéb ellátási formákat is bevezetett, melyeket évek óta saját költségvetésének keretére biztosít, pl: hulladékkezelés közszolgáltatási díjának átvállalása, újszülött köszöntés, szépkorú személyek köszöntése, ápolási díj méltányosságból, rászorultsági étkezési támogatás.

Mind a pénzbeli, mind a természetbeni támogatások megállapításánál a háztartás egy főre jutó jövedelmének nagysága a meghatározó. A pénzbeli és természetbeni ellátások járhatnak rendszeres, illetve eseti jelleggel. A segélyezési rendszerben kiemelt szerep jut

- az időskorúak, egyedülállóak, valamint krízishelyzetbe került családok anyagi ellehetetlenülésének megakadályozására, a túlzott lakásterhek enyhítésére,
- az egészségi állapot teljes leromlásának megakadályozására, valamint,
- eseti krízishelyzet kezelésére.

Az elmúlt években lezajlott társadalmi és gazdasági folyamatok hatására a lakosság egyes rétegeinek életkörülményeiben, szociális helyzetében és egészségi állapotában jelentős változások következtek be. Tapasztalataink alapján, egyre nagyobb számban növekszik azoknak a személyeknek a száma, akikről a társadalomnak valamilyen formában gondoskodni kell. E jelenségek következtében az ellátások iránti igények is számottevőek. A jelenlegi pénzbeli és természetbeni ellátórendszer fenntartása és lehetőség szerint továbbfejlesztése szükséges a rászoruló állampolgárok segítése érdekében.

A szociális ellátások rendszerén belül 2015. márciustól jelentős mértékben átalakult a segélyezés rendszere. A változtatás lényege, hogy a jövedelemkompenzációt biztosító támogatások a járásokhoz, míg a kiadáskompenzáló segélyek az önkormányzatokhoz kerültek.

Az önkormányzatok a kiadást csökkentő szociális pénzbeli és természetbeni ellátásokhoz adóerő képességük figyelembe vételével kaphatnak állami finanszírozást. Gödöllő város adóerő képessége jóval meghaladja a központi költségvetési törvényben meghatározott mértéket, ezáltal a szociális ellátások fedezetét saját bevételei terhére állapítja meg.

Az önkormányzatoktól kérhető kiadáskompenzáló támogatások elnevezése márciustól egységesen „települési támogatás”, ebbe tartoznak bele a korábbi átmeneti, családi krízis-, lakásfenntartási vagy más címen kifizetett segélyek.

A kötelező támogatások közül megszűnik a lakásfenntartási támogatás és az adósságkezelési szolgáltatás, a kötelező óvodáztatás bevezetésével, 2015. szeptember 1-jétől pedig megszűnik az óvodáztatási támogatás is.

A települési támogatás keretében a szociális törvény rendelkezése alapján az önkormányzat az alábbi esetekben nyújthat pénzbeli vagy természetbeni ellátást:

- a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- valamint a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtható támogatás.

Gödöllő város önkormányzata szociális rendelete alapján települési támogatásra az jogosult, akinek jövedelme nem haladja meg családban élők esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át (jelenleg 42.750,- Ft), egyedülálló esetén a 200 %-át, (jelenleg 57.000,- Ft).

2013/2014-ben Gödöllő város önkormányzata által adott segélytípusok a következők voltak:

- átmeneti segély (2013), ill. önkormányzati segély (2014), amelyet az alábbi jogcímenen kérelmezhettek a rászoruló személyek, családok:
  - temetési segély,
  - hulladékkezelési díj átvállalása,
  - újszülöttek köszöntése,
  - szépkorúak köszöntése,
  - rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
  - rászorultsági étkezési támogatás

**2015. évtől Gödöllő város önkormányzata szociális rendelete alapján települési támogatásra az jogosult, akinek jövedelme nem haladja meg családban élők esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át (jelenleg 42.750,- Ft), egyedülálló esetén a 200 %-át, (jelenleg 57.000,- Ft).**

- **rendkívüli települési támogatás az alábbi jogcímenen kérelmezhetik a rászoruló személyek, családok:**
  - gyógyszer és gyógyászati segédeszköz beszerzésére, kórházi költségek fedezésére,
  - társadalombiztosítási ellátás megállapítása folyamatban, más forrásból nem származik jövedelme,
  - gyermek tandíj, tanszer, tankönyv ellátáshoz,
  - gyermek étkezési térítési díj, díjhátralék kifizetéséhez,
  - tüzelőanyag vásárláshoz,
  - közüzemi szolgáltatási díj kifizetéséhez, hátralék rendezéséhez (ELMŰ, DMRV, TIGÁZ, hulladékkezelési díj, stb.),
  - létfenntartási nehézségek miatt,
  - elemi kár esetén, biztosítással nem rendelkezők számára,
  - temetkezés költségeihez,
  - büntetés-végrehajtási intézetből szabadult, ha a szabaduláskori keresmény nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét,
  - köztemetés,
  - újszülöttek köszöntése,
  - szépkorúak köszöntése.

4. táblázat: Segélyezési adatok 2008-2014

	<b>2008.</b>	<b>2014.</b>
Normatív és helyi lakásfenntartási támogatás, helyi lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	337	350
Adósságkezelési támogatásban részesülők száma	0	0
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	131	64
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma	720	691
Helyi átmeneti segélyben (vagy annak megfelelő önkormányzati segélyfajtában) részesülők száma	1359	1431
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma	0	231
Közgyógyellátásban részesülők száma	1595	0
Önkormányzat által segélyezésre fordított összeg	<b>82.381.000,- Ft</b>	<b>52.301.000,- Ft</b>

Forrás: önkormányzati adatközlés

## Szociális intézményi ellátottság a településen (2014)

### Önkormányzati fenntartású intézmények

Intézmény neve	Férőhely	Férőhely kihasználtság
1. sz. városi Bölcsőde, Palotakert	82	57,4%
2. sz. városi Bölcsőde, Kossuth L. u.	45	60,65%
3. sz. városi Bölcsőde, Premontrei u.	48	69,71%
Egyesített Szociális Intézmény Ady Endre sétány 56. sz.		
Időskorúak gondozóháza	10	95,1%
Idősek Otthona	50	98,81%
Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat		
Hajléktalanok Átmeneti Szállása	20 férfi, 8 nő	99,9%
Éjjeli Menedékhely	6	100%
Nappali melegedő	napi átlagforgalom: 20 fő	

### Nem önkormányzati fenntartású szociális intézmények

Máltai Szeretetszolgálat Gödöllői Csoportja „Fogadó” Pszichoszociális és Támogató Szolgálat <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szenvedélybetegek Közösségi Ellátása</li> <li>• Támogató Szolgálat</li> </ul>
Tessedik Sámuel Evangélikus Idősek Otthona
Tessedik Sámuel Evangélikus Családok Átmeneti Otthona
Fővárosi Önkormányzat Idősek Otthona

Forrás: önkormányzati adatközlés

A városban a szociális, valamint a gyermekvédelmi törvényben szabályozott szociális alap és szakellátások, illetve gyermekjóléti alapellátások vonatkozásában két önkormányzat által fenntartott intézmény, az Egyesített Szociális Intézmény (Ady Endre sétány 56.), és a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat (Tessedik S. út 4.), továbbá a Máltai Szeretetszolgálat gödöllői csoportja (Palotakert) látja el a feladatokat. Gödöllő önkormányzata az elmúlt erős szociális védőhálót alakított ki, így a rászoruló az önkormányzaton kívül a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz, az Egyesített Szociális Intézményhez, valamint a Máltai Szeretetszolgálat gödöllői csoportjához is fordulhatnak, akik családgondozói tanácsadással, hivatalos ügyekben nyújtott közreműködéssel segítik az arra rászoruló személyeket, családokat.

### Családsegítő szolgálat:

Összes ellátottak száma:

2010.	2011.	2012.	2013.	2014.
644 fő	749 fő	383 fő	714 fő	645 fő

### Gyermekjóléti szolgálat:

Összes ellátottak száma:

2010	2011	2012	2013	2014
205 fő	509 fő	334 fő	725 fő	792 fő
132 család	403 család	266 család	439 család	675 család

5. táblázat: Szociális adatok Gödöllőn és a szegregációval sújtott, illetve veszélyeztetett területeken

2014	Gödöllő összesen	Harmat utca	Szárítópuszta	Rózsa u. – Szilágyi E. u. – Mátyás kir. u. – Hunyadi J. u. által határolt terület
HH gyermekek száma	186	8	0	3
HHH gyermekek száma	110	2	12	0
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők	691	15	12	5
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	83	2	3	0
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők	469	29	5	4
Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	454	12	4	4
Közfoglalkoztatottak száma	132	6	1	5

A szárítópusztai szegregátum kiemelt fontosságú kezelésére hívja fel a figyelmet az a tény, hogy a Gödöllőn élő halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek (összesen 110) 10%-a területileg koncentráltan él ezen a külterületi részen. A hátrányos helyzetű gödöllői gyerekek megoszlása már városrészenként is dekoncentráltabb.

#### 4.3.4. Humán közszolgáltatások

6. táblázat: Gödöllői bölcsődék alapadatai

Intézmény neve	Csoportok száma	Férőhelyszám	Bölcsőde átlag kihasználtsága %	Átlag létszám 2013	Átlag létszám 2014	SNI	HH	HHH
1. számú Bölcsőde	6	82	57,4	68	72	1	2	0
2. számú Bölcsőde	4	45	60,65	41	37	0	2	0
3. számú Bölcsőde	4	48	69,71	36	34	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>14</b>	<b>175</b>	<b>62,58</b>	<b>145</b>	<b>143</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

Forrás: önkormányzati adatközlés, 2015

A város 3 meglévő intézményében az elmúlt években gyakorlatilag stagnált a gyermeklétszám. Az intézmények kihasználtsága még tartalékkal rendelkezik. A gödöllői bölcsődékbe halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem jár; és hátrányos helyzetű gyermek is mindössze 4 járt 2014-ben a 143 fős átlagléttszámból.

7. táblázat: Gödöllői óvodák alapadatai

Intézmény neve	Csoportok száma	Férőhelyszám	Óvoda kihasználtsága %	Összes létszám 2014. októberi statisztika alapján	SNI	HH	HHH
Egyetem Téri Óvoda	4	100	106	106	1	0	0
Kazinczy Körúti Óvoda	4	100	102	102	2	0	1

Martinovics Utcai Óvoda	4	100	98	98	2	0	2
Palotakerti Óvoda	8	200	98	197	1	8	2
Szent János Utcai Óvoda	10	209	109	229	4	13	5
Táncsics Mihály Úti Óvoda	7	156	102	160	1	2	0
Zöld Óvoda	8	200	93	187	4	14	11
<b>Összesen:</b>	<b>45</b>	<b>1065</b>	<b>101</b>	<b>1079</b>	<b>15</b>	<b>37</b>	<b>21</b>

Forrás: önkormányzati adatközlés, 2015

Az adatok alapján az önkormányzati fenntartású óvodák kishasználtsága négy óvodánál meghaladja a kapacitását, míg háromnál közelít a teljes kihasználtsághoz. Az ellátást négy alapítványi vagy magánóvoda és egy egyházi intézmény is segíti. Az önkormányzati fenntartásban lévő óvodákban nevelt 1079 kisgyermek közül 61 hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, 15 pedig sajátos nevelési igényű volt. Az óvodák integrált csoportokkal működnek és 2014 óta az óvodákban óvoda pszichológus is segíti napi 8 órában az óvoda pedagógusok nevelési munkáját.

A település legjobb állapotban lévő óvodája, a nemrég megépült, 200 férőhelyes Zöld Óvoda. Ebbe az óvodába jár a szárítópusztai és Harmat utcai szegregátumokban élő óvodás korú gyermekek többsége. A 2014-ben 187 főt befogadó óvodába 25 hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű kisgyermek járt. Mintegy 20 hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek kapott köznevelési ellátást a Szent János utcai óvodában, amely Gödöllő legnépesebb óvodája. Az intézmény felújításra szorul, a modernizálás ugyanakkor gazdaságosan nem kivitelezhető, ezért szükség volna egy új, korszerű intézményre, amely kiváltaná a régi épületek.

8. táblázat: Gödöllői iskolák adatai a hátrányos helyzetű tanulókról

	Intézmények	HH tanulók száma	HHH tanulók száma
Általános iskolák	Damjanich János Általános Iskola	63	24
	Erkel Ferenc Általános Iskola	18	1
	Hajós Alfréd Általános Iskola	7	6
	Petőfi Sándor Általános Iskola	20	20
	Szent Imre Katolikus Általános Iskola	0	0
<b>Összesen általános iskola:</b>		<b>108</b>	<b>51</b>
Középfokú intézmények	Török Ignác Gimnázium	0	0
	Gödöllői Református Líceum	4	0
	Premontrei Szent Norbert Gimnázium	0	0
	Madách Imre Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	226	37
	Gödöllői Waldorf Iskola	0	0
	Angol-Magyar Érdekeltségű Gimnázium és Szakközépiskola	5	1
<b>Középfokú intézmények összesen:</b>		<b>235</b>	<b>38</b>
<b>Speciális iskola</b>	Montágh Imre Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és EGYMI	10	4

Forrás: önkormányzati adatközlés, 2015

A városban öt általános iskola és egy zenei alapfokú művészeti iskola van a KLIK fenntartásában. Emellett még egy alapítványi és egy egyházi intézmény található a településen. Az alapítványi, illetve egyházi iskolák közül kizárólag a Református Líceum diákjai között találunk hátrányos helyzetű diákokat. Az általános iskolák közül a Damjanich János Általános Iskola fogadja legnépesebb számban a hátrányos helyzetű, valamint halmozottan hátrányos helyzetű tanköteles diákokat. Ebben az intézményben tanul a szárítópusztai és Harmat utcai szegregátumokban élő kisiskolás korú gyermekek többsége is. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egyéni, rendszeres fejlesztésben részesülnek ezen gyermekek, tanulók. A Damjanich Általános Iskola korábban igényelt integrációs támogatást, amelyet képességkibontakoztató, integrációs programjának megvalósítására fordított. Kiscsoportos foglalkozásokkal, egyéni fejlesztési tervek alapján törekszik az iskola a nehéz szociális körülmények között élő gyerekek hátrányainak kompenzálására.

14 hátrányos helyzetű, valamint halmozottan hátrányos helyzetű gyermek tanul a Montágh Imre Általános Iskolában, aki közül néhányan a szárítópusztai, illetve Harmat utcai szegregátumból járnak az intézménybe. Az intézmény gyógypedagógiai nevelést-oktatást folytat, speciális szakiskolai, készségfejlesztő szakiskolai feladatokat lát el. Alapító okirata szerint sajátos nevelési igényű tanulókat, az enyhe és középsúlyos értelmi fogyatékosokat és már fogyatékos tanulók integrált oktatását látják el. Az önkormányzattal együttműködve, a Montágh Imre Általános Iskola speciális óvodai csoport indítását tervezi, amely az iskola szellemiségéhez és pedagógia gyakorlatához igazodva integrált fejlesztő-pedagógiai módszerekkel segítené elő az érdeklődő gyerekek korai fejlesztését.

Az adatokból kitűnik, hogy bár a településen nem található oktatási szegregációt megvalósító intézmény, az egyes intézmények között aránytalan különbségek vannak a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számát illetően. A közoktatási intézmények 2013. január 1-vel bekövetkezett fenntartóváltása eredményeként, az önkormányzatnak nincs széles rálátása a beiskolázási gyakorlatra. Az óvodai felvételi gyakorlat tekintetében az önkormányzat, az intézményvezetőkkel együttműködve törekszik a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű kisgyermek minél szélesebb körű integrációjának megvalósítására.

#### **4.3.5. Esélyegyenlőség biztosítása**

Gödöllő Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2013-2018) 2013-ban készült a Polgármesteri Hivatal keretein belül az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján. Az Esélyegyenlőségi Program alapján Gödöllő Önkormányzat törekvései az esélyegyenlőség biztosításának minden területére kiterjed.

Gödöllő város Önkormányzata egy rendeletben szabályozza a szociális feladatait, valamint az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozást. Ez a szabályozás Gödöllő Város Képviselő-testületének a 2/2011.(II.4.) számú önkormányzati rendelete és az ezt módosító 26/2011.(XII.8.) sz., a 6/2012.(III.8.) sz., a 28/2012.(XII.17.) sz., 2/2013.(II.15.) sz. valamint a 12/2013.(III.14.) önkormányzati rendeletekkel egységes szerkezetbe foglalt szövege a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról. A rendelet célja, hogy a szociálisan rászorult személyek, családok szociális biztonságának megteremtése és megőrzése érdekében – Gödöllő Város Önkormányzat teherbíró képességének figyelembe vételével – meghatározza a szociális és gyermekvédelmi ellátás helyi rendszerét az egyes ellátási formák igénybevételének feltételeit, valamint a jogosultság érvényesítésének garanciáit.

Gödöllő város önkormányzata a mélyszegénységben élő állampolgárait nem etnikailag közelíti meg, hanem szociális rászorultság alapján. A szociális ellátások elbírálása során évek óta kialakult az a gyakorlat, hogy az önkormányzathoz benyújtott kérelmeket ún. támogatásokat elbíráló munkacsoport vizsgálja meg és tesz javaslatot a támogatás mértékére. A munkacsoport az önkormányzat ügyintézőiből, valamint a Forrás

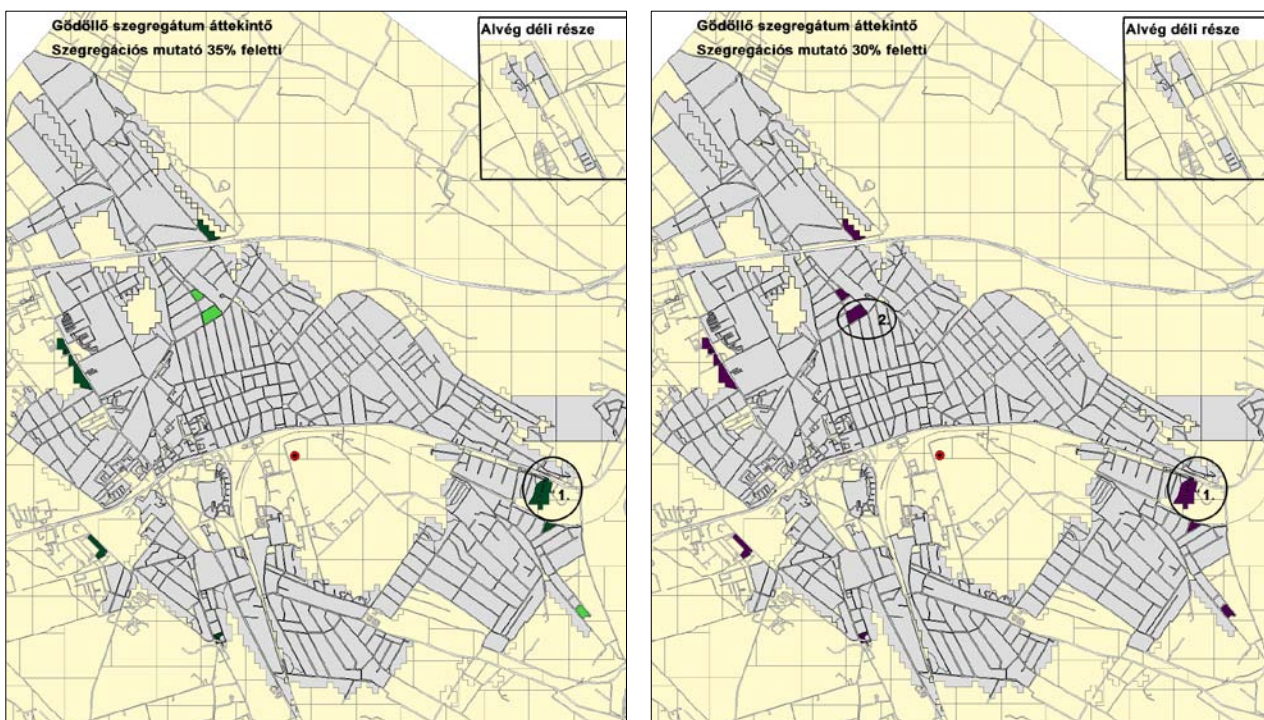
Szociális Segítő és Gyermejkölési Szolgálat családgondozóiból áll. A munkacsoport működésével elkerülhető a párhuzamosság is, illetve szükség esetén a családgondozók napi információkkal szolgálhatnak a támogatást igénylőkről, továbbá új kérelmek esetén eljut az információ a Forrás részére is. A Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Szolgálat a szociális támogatásokhoz jutás elősegítésén túl életmód tanácsadással, hivatalos ügyek intézésével, albérletkereséssel, segíti a hozzáforduló állampolgárokat.

Gödöllő város önkormányzata mindig is törekedett a közfoglalkoztatási programokban történő részvételre. 2014-ben a 132 fő közfoglalkoztatott közül 17 főt irodai munkára, 85 főt a VÜSZI foglalkoztatott közterület fenntartásra: parkgondozás, strand, temető karbantartás területeken. A 85 fő közfoglalkoztatott közül többen, több alkalommal is részt vettek a város közfoglalkoztatási programjában, így a közfoglalkoztatotti jogviszonyok száma 115.

Megállapítható, hogy a közfoglalkoztatás a település munkanélküliségi helyzetében kiemelt szerepet kap, ha azt vesszük figyelembe, hogy az elmúlt években a gazdaságilag aktív korú állandó népesség 3-3,5%-a volt regisztrált álláskereső és ugyanennek a korosztálynak a 0,5-1 %-a volt a közfoglalkoztatásba bevonva. A településen ez a foglalkoztatási forma természetesen nem teljes mértékben tudja pótolni a hiányzó munkalehetőségeket, de nagymértékben hozzájárul ehhez.

A nők, a gyermekek, a pályakezdő fiatalok, a betegek, a mozgáskorlátozottak, az alacsonyan iskolázottak, és bármely más módodon hátrányos helyzetűek hozzáférési lehetőségeit a közszolgáltatásokhoz, országos vagy önkormányzati támogatási lehetőségekhez, Gödöllő város Esélyegyenlőségi Programja tekinti át.

#### 4.4. Szegregátumok és veszélyeztetett területek helyzetelemzése





#### 4.4.1. Az 01. számú szegregátum helyzetelemzése

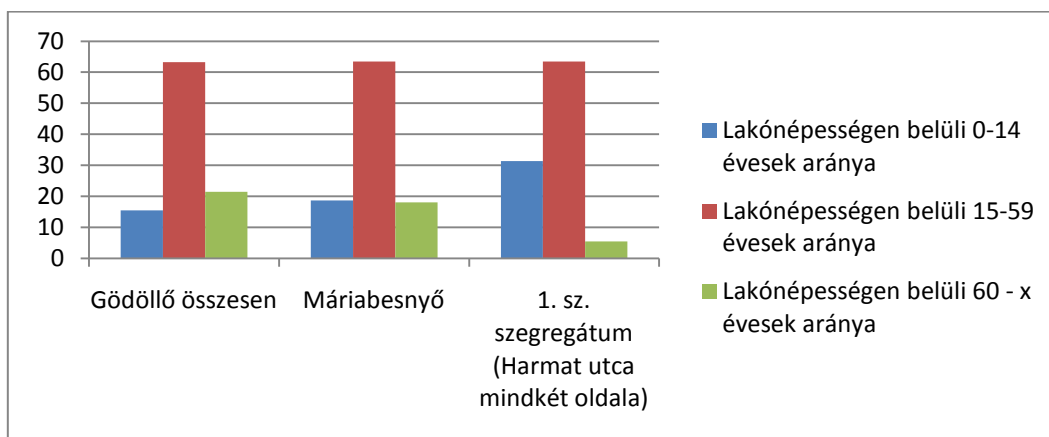
##### Általános helyzetkép

A KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján Gödöllő Máriabesnyő városrészének 2. körzetében, a Harmat utca – Szabadság út – Gárdonyi G. u. – Besnyő u. által határolt terület szegregátumnak tekinthető, mivel a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 35% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt.



##### Demográfiai és szociális helyzet

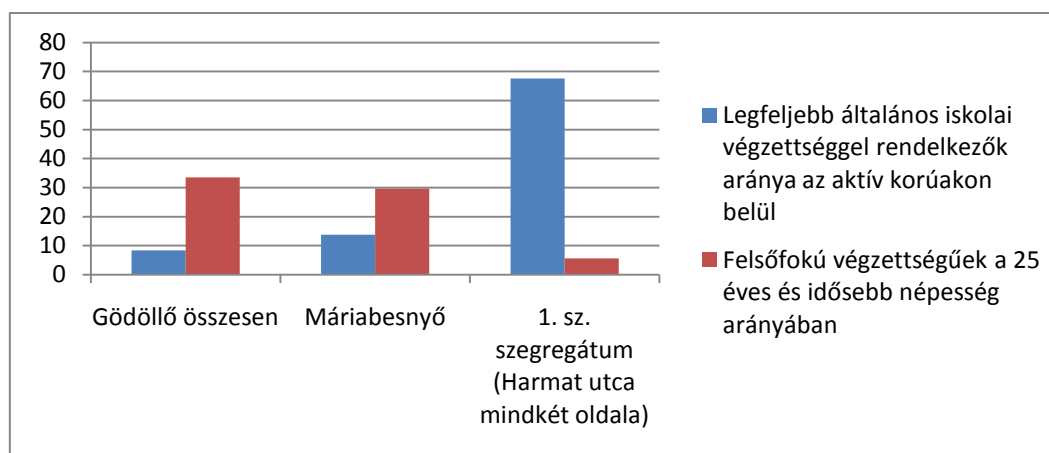
5. ábra: A szegregátum, és az ahhoz tartozó városnegyed, valamint Gödöllő lakóinak korcsoportos összetétele.



Forrás: KSH 2011 Népszámlálási adatok

Gödöllő város egésze (15,4%), valamint annak máriabesnyői városrészéhez (18,6%) viszonyítva, az itt található Harmat utcai szegregátumban kiemelkedően magasabb (31,3%) a 0-14 éves korosztály aránya a lakónépességben belül. Feltehetőleg a szegregátumban élők rossz egészségi állapotára utal az, hogy 60 és idősebb korosztály aránya rendkívül alacsony (5,4%), szemben a máriabesnyői 18%-os, valamint gödöllői 21,4%-os arányokhoz képest.

6. ábra: A szegregátum, az ahhoz tartozó városnegyed és Gödöllő lakossága iskolai végzettség szerint



Forrás: KSH 2011 Népszámlálási adatok

Az országos adatokhoz hasonlóan, Gödöllő Harmat utcai szegregátumában élők képzettsége jelentős mértékben elmarad a városi és városrészi átlagtól. A Harmat utcai szegregátum lakónépességének 67,6%-a mindössze általános iskolai végzettséggel rendelkezik, míg az itt élő felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya mindössze 5,6%. Ezzel ellentétes tendenciát figyelhetünk meg Gödöllő város egészében, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 8,4%, és a felsőfokú végzettségűek a 25 évesnél idősebb aktív népesség 33,5%-át teszik ki. A szegregátumot magába foglaló Máriabesnyő városrész a gödöllői átlaghoz közelítő képzettségi mutatókkal rendelkezik (29% felsőfokú és 13,8% általános iskolai végzettségű).

9. Táblázat: Foglalkoztatottsági mutatók a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn

Mutatók	Gödöllő	Máriabesnyő	1. szegregátum
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	58,1	59,7	25,0
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	23,4	27,5	90,0

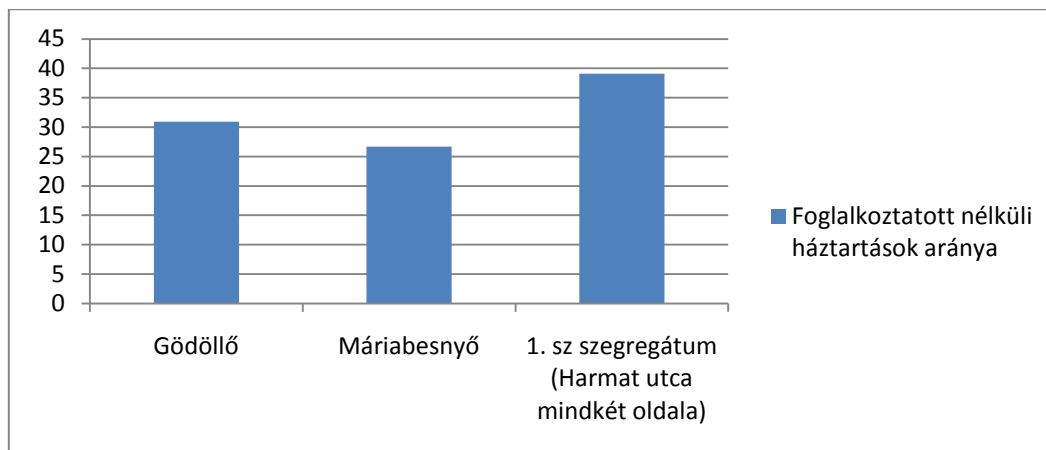
Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

10. táblázat: Munkanélküliségi mutatók a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn

Mutatók	Gödöllő	Máriabesnyő	1. szegregátum
Munkanélküliek aránya	9,4	11,2	16,7
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya)	5,2	6,1	16,7

Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

7. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A képzettségi mutatókkal szinergiában a szegregátum foglalkoztatási mutatói jelentős mértékben elmaradnak a gödöllői, illetve máriabesnyői adatoktól. Míg a gödöllői és városrészi adatok nagyjából az országos foglalkoztatási átlagot (62,4%) tükrözik, a szegregátumban élő aktív korúaknak mindössze egynegyede foglalkoztatott, akik szinte kivétel nélkül alacsony presztízsű foglalkozási csoportokban dolgoznak. Az itt élő, alacsonyan képzett emberek munkaerőpiaci integrációjának nehézségeit tükrözi az, hogy a munka nélkül maradt 16,7%-os arányt képviselő csoport tartósan szorul ki a munkaerőpiacról (16,7%). A magasabb képzettséggel rendelkező gödöllői, illetve máriabesnyői munkavállalók könnyebben alkalmazkodnak a munkaerőpiac változó kihívásaihoz, így ezeken a településrészekben a tartós munkanélküliek aránya jóval kisebb a munkanélküliek arányához viszonyítva.

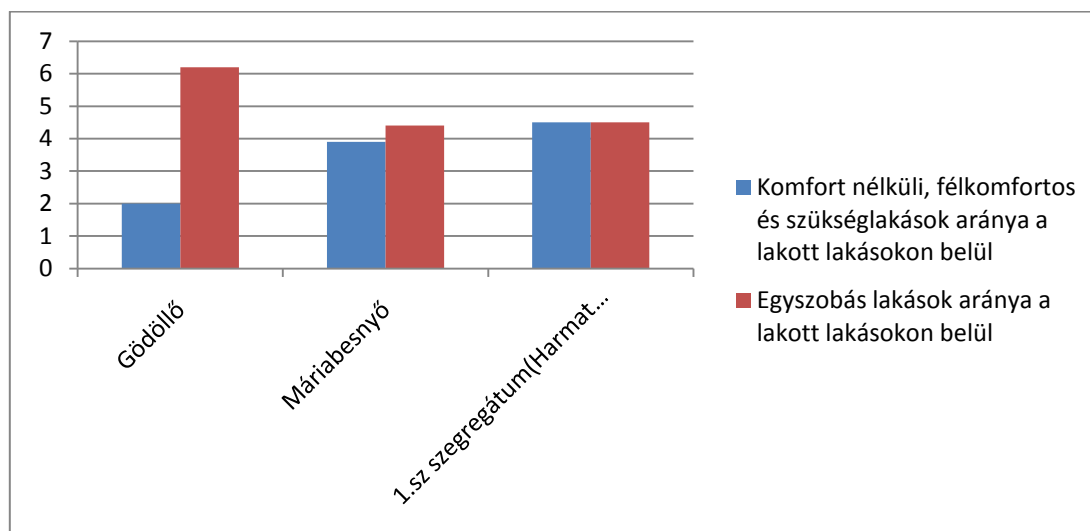
11. Táblázat: Segélyezési adatok a szegregátum területén és Gödöllőn

2014.	Gödöllő összesen	Harmat utca
HH gyermekek száma	186	8
HHH gyermekek száma	110	2
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők	691	15
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	83	2
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők	469	29
Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	454	12
Közfoglalkoztatottak száma	132	6

Forrás: önkormányzati adatközlés, 2015

**Lakáskörülmények és infrastrukturális ellátottság**

8. ábra: A lakások komfortfokozat szerinti mutatói a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A Máriabesnyő 2. lakóövezetben, a Harmat utcában 10 lakás közül, 9 az 1980-as években készült, melynek komplex rehabilitációja eredményeként 200-ban az ingatlanállomány megújult. A területen viszonylag nagyszámú önkormányzati tulajdonú ingatlan koncentrálódik, melyek jelentős része szociális bérlakásként működik. Az itt élő, döntő többségében szociálisan rászorult, elszegényedett lakosság nem vonható be a lakások felújításába, ezért önkormányzatunk érzékelve, hogy a munkák elvégzése szükséges és időszerű, 2005 évben akciótervet dolgozott ki a lakások felújítási, állagmegóvási munkálatainak ütemezésére.

A Harmat utcai összesen 9 komfortos lakásból 8-at érintő felújítási program 2005. évben indult. 2005-ben megvalósult az I. ütem, melyre 25 millió Ft-ot költött önkormányzatunk. 2007. évre befejeződött a programban részt vevő, helyi rendelettel szociális bérbeadásra rendelt lakások belső és külső felújítása, amely magába foglalt egyes, egyébként a bérlő kötelezettségei közé tartozó munkák elvégzését is, melynek költségvetése 16 millió Ft volt. A komfort nélküli Harmat utcai lakás vezetékes ivóvízrendszerbe történő bekapcsolása, a szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötése 2008-ban megvalósult.

### **Egészségre káros környezeti tényezők**

A Harmat utcai szegregátum néhány lakóépületének kertjében, többszöri lakossági bejelentés ellenére, illegális szemétegetések folynak. Az égetések során felszabaduló egészségre káros égéstermékek a környék levegőjét szennyezik és a környéken élők – akik között sok a kisgyerek – egészségi állapotát veszélyeztetik.

### **A közszolgáltatások elérhetősége**

Máriabesnyőn, a Harmat utcai szegregátumban 166 fő él, közülük:

0-3 éves: 9 fő

7-15 éves: 29 fő

15-17 éves: 3 fő

18 év feletti: 117 fő.

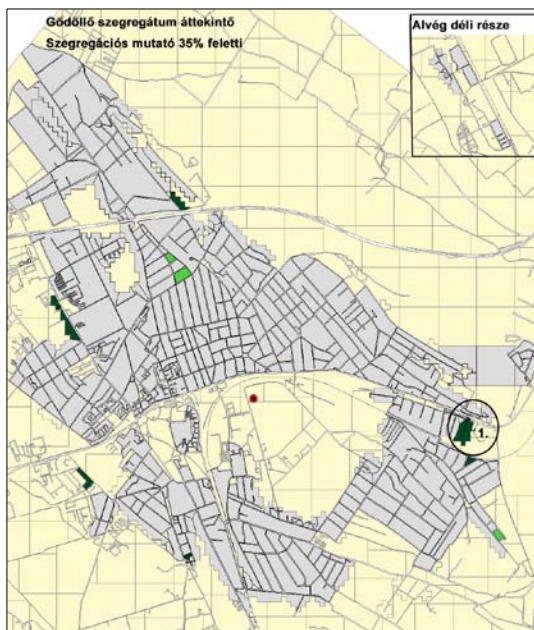
A szegregátumban élő gyerekek közül 8 hátrányos helyzetű és 2 halmozottan hátrányos helyzetű.

Az óvodás korú gyerekek szüleivel a területileg illetékes védőnő rendszeres és együttműködő kapcsolatban áll. A családok gyakran bejárnak a védőnői irodába is, ahol az esedékes oltásokat is megkapják a gyerekek (elmaradásuk nincsen). A gyermekorvos, akinek rendelője a városközpontban található, a csecsemőkhöz, illetve kisdedekhez kijár. A gyermekorvosi rendelőt városi tömegközlekedéssel lehet megközelíteni.

A Harmat utcai családokkal a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai is jó és rendszeres viszonyt ápolnak. A Családsegítő munkatársai a foglalkoztatás helyettesítő támogatás elbírálásának és folyósításának járási szintre kerülése óta nehezebben érik el ezeket a nehéz sorsban élő családokat, hiszen megszűnt a korábban jól működő az együttműködési kötelezettség a családok részéről. A Családsegítő korábban számos programot, tanfolyamot, klubot szervezett az itt élő többnyire munkanélküli lakosoknak: végzettség szerinti álláskeresési támogatást nyújtottak, álláskeresési technikákat oktató tanfolyamot szerveztek. A Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai is rendszeres kapcsolatot tartanak a Harmat utcai családokkal, ahol nincsen gyámhatósági védelem alá helyezett gyermek.

A Harmat utcai óvodás korú gyerekek többsége az egykori Tisza utcai Óvoda helyén megépült Zöld Óvodába, valamint a Palotakerti Óvodába járnak. Az iskoláskorú gyermekek többnyire a Damjanich János Általános Iskola, a Montágh Imre Általános Iskola tanulói. A gyerekeket többnyire városi tömegközlekedéssel (busz) viszik szüleik, rokonaik az intézményekbe. Annak ellenére, hogy a Harmat utcai lakosok egynegyede gyermek, a szegregátum közelében nem található játszótér.

#### **4.4.2. Szárítópuszta külterületi szegregátum helyzetelemzése**

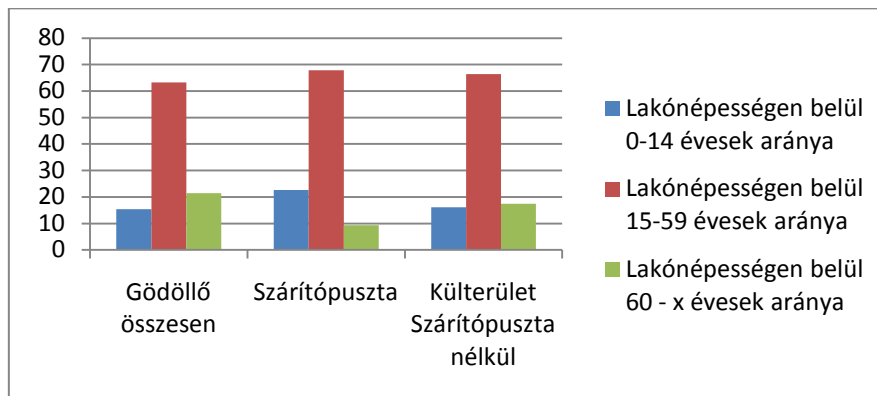


## Általános helyzetkép

A KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján Gödöllő város határában, annak külterületén található Szárítópuszta körzet szegregátumnak tekinthető, mivel a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 35% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt.

## Demográfiai és szociális helyzet

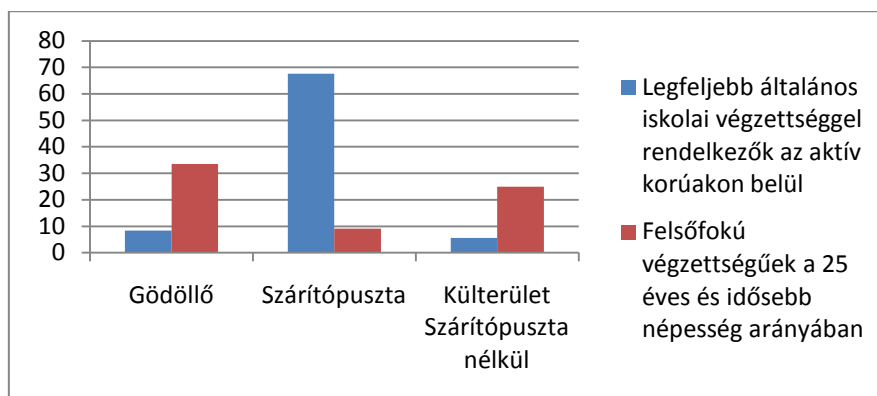
9. ábra: A szegregátum, más külterületi körzet és Gödöllő lakóinak korcsoportos összetétele.



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A szárítópusztai külterületi szegregátum korcsoport szerinti összetétele a kiskorúak (0-14 éves) és aktív korúak (15-59 éves) tekintetében nem mutat kiemelkedő eltéréseket a gödöllői és más külterületi adatokhoz viszonyítva. Az aktív korúak aránya mindhárom településrészen 65% körüli, míg a 0-14 éves eltartottak aránya Szárítópusztán mindössze 7% ponttal magasabb a Gödöllőhöz és más külterülethez képest. Feltehetőleg a szárítópusztai szegregátumban élők rossz egészségi állapotára utal az, hogy 60 és idősebb korosztály aránya rendkívül alacsony (9,4%), szemben a külterületi 17,48%-os, valamint gödöllői 21,4%-os arányokhoz képest.

10. ábra: A szegregátum, más külterületi körzet és Gödöllő lakossága iskolai végzettség szerint



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A szegregátumban élő népesség képzettségére vonatkozó adatok drámai mértékű egyenlőtlenségeket tükröznek. A szárítópusztai külterületen élők csaknem 70% mindössze általános iskolai végzettséggel rendelkezik; míg más Gödöllő környéki külterületen élőknek mindössze 5,6%-a, és a gödöllői lakosoknak is csak 8,4%-a nem tanult az általános iskolánál magasabb oktatási intézményben. Ezzel párhuzamosan a Szárítópusztán élő aktív korúak mindössze 9,1%-a rendelkezik felsőfokú végzettséggel; míg Gödöllő város

egészében a felsőfokú végzettségűek a 25 évesnél idősebb aktív korú népesség 33,5%-át teszik ki. A Gödöllő környéki egyéb külterületek népessége is hasonlóan jó felsőfokú képzettségi mutatóval rendelkezik (24,9%).

12. Táblázat: Foglalkoztatottsági mutatók a szegregátumban, Gödöllőn és más külterületi körzetben

Mutatók	Gödöllő	Szárítópuszta	Külterület Szárítópuszta nélkül
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	58,1	25,0	57,7
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	23,4	90,0	24,8

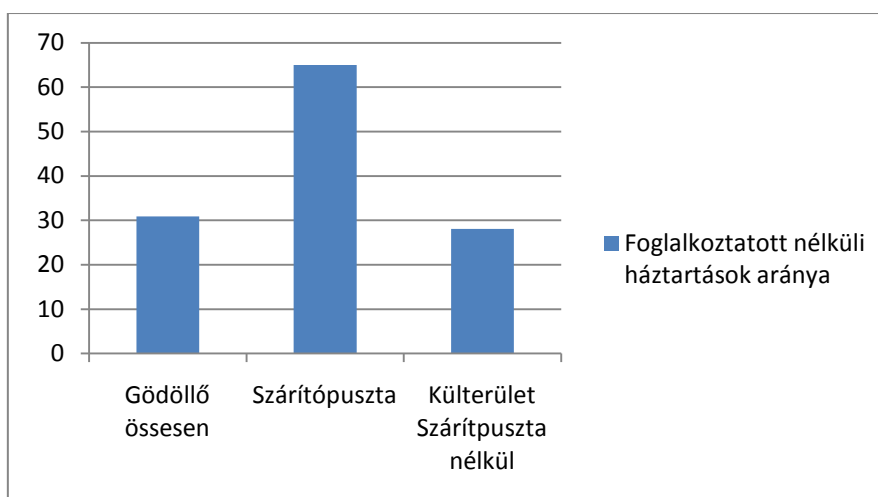
Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

13. táblázat: Munkanélküliségi mutatók a szegregátumban, Gödöllőn és más külterületi körzetben

Mutatók	Gödöllő	Szárítópuszta	Külterület Szárítópuszta nélkül
Munkanélküliek aránya	9,4	16,7	8,8
Tartós munkanélküliek aránya	5,2	16,7	5,8

Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

11. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a szegregátumban, más külterületi körzetben és Gödöllőn



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A képzettségi mutatókkal összhangban a szegregátum foglalkoztatási mutatói jelentős mértékben elmaradnak a gödöllői, illetve más külterületi adatoktól. Míg a gödöllői és külterületi adatok nagyjából az országos foglalkoztatási átlagot (62,4%) tükrözik, a szegregátumban élő aktív korúaknak mindössze egynegyede foglalkoztatott, akik szinte kivétel nélkül alacsony presztízsű foglalkozási csoportokban dolgoznak. Az itt élő, alacsonyan képzett emberek munkaerőpiaci integrációjának nehézségeit tükrözi az, hogy a munka nélkül maradt 16,7%-os arányt képviselő csoport tartósan szorul ki a munkaerőpiacról (16,7%). A magasabb képzettséggel rendelkező gödöllői, illetve külterületi munkavállalók könnyebben alkalmazkodnak a munkaerőpiac változó kihívásaihoz, így ezeken a településrészeken a tartós munkanélküliek aránya jóval kisebb a munkanélküliek arányához viszonyítva. A szárítópusztai szegregátumban élők marginális helyzetére hívja fel a figyelmet a foglalkoztatott nélküli háztartások közel 70%-os aránya. Ez az arány mind Gödöllő egész területén (30,9%), mind pedig más külterületi településrészekén (28,1%) jóval alacsonyabb.

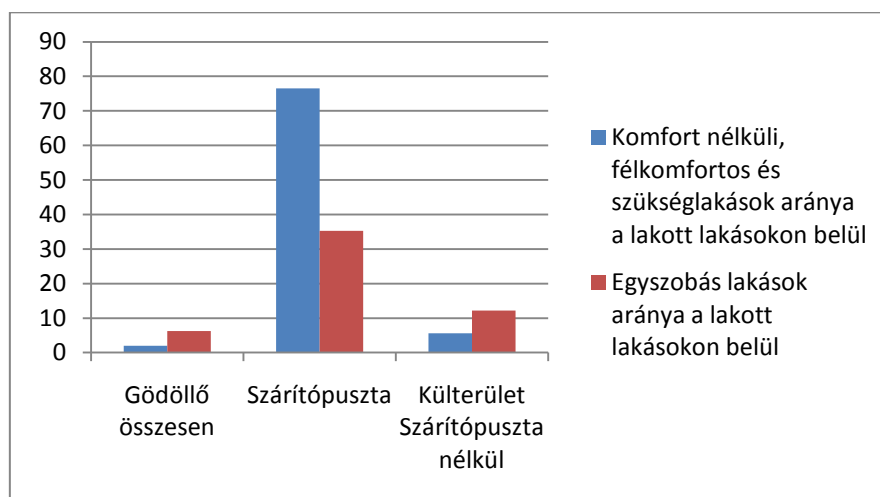
14. Táblázat: Segélyezési adatok a szegregátum területén és Gödöllőn

2014	Gödöllő összesen	Szárítópuszta
HH gyermekek száma	186	0
HHH gyermekek száma	110	12
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők	691	12
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	83	3
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők	469	5
Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	454	4
Közfoglalkoztatottak száma	132	1

Forrás: önkormányzati adatközlés

### Lakáskörülmények és infrastrukturális ellátottság

12. ábra: A lakások komfortfokozat szerinti mutatói a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A szárítópusztai terület az 1990-es évek elején, a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Tangazdaságával kötött polgárjogi szerződéssel került önkormányzati tulajdonba. Ezen a településrészen található a 143 önkormányzati tulajdonú bérlakásból 20 db.

A négy lakóépületben 9 lakás üres, 3-ban bérlő lakik, 6 jogcím nélküli lakáshasználat keretében hasznosított. A lakóépületekben 2 önkényes beköltöző is tartózkodik.

A 20 lakásból 15 komfort nélküli, 3 félkomfortos, 2 komfortos. Az 5-ös épület valamennyi lakása komfort nélküli. Az 5. számú épületbe 1997. november 7-én került ideiglenes jelleggel elhelyezésre összesen 19 fő, 5 család. A családok a Fenyvesi nagyút 47. szám alatti, 1997 őszén életveszélyessé vált, önkormányzati tulajdonú épületben laktak: egy család bérlői státuszban, a többi család jogcím nélküli lakáshasználóként. Az életveszélyessé vált épület lakásaiból a családok azonnali, ideiglenes jellegű elhelyezésére – a Lakástörvény rendelkezései alapján – az önkormányzat volt köteles. Más, az ideiglenes elhelyezésre felhasználható lakásokkal az önkormányzat nem rendelkezett.

A bérleti joggal rendelkező család részére az ideiglenes elhelyezést követően is biztosításra került a határozatlan időtartamú bérleti jog, míg a többi család jogcím nélküli lakáshasználóként költözött a szárítópusztai lakásokba, ahol jobb lakáskörülmények közé kerültek, mivel életveszélyessé vált épületből kerültek kiköltöztetésre.

A lakhatási körülmények javítása érdekében 1998-ban valamennyi lakásban a bérlővel, használókkal együttesen, írásban rögzítésre kerültek a műszaki problémák, melyek orvoslása folyamatosan megtörtént az önkormányzat részéről és költségén. Pl.: zárjavítások, üvegezési munkák elvégzése, világítótestek buráinak pótlása, tűzhelyek, kályhák pótlása, villanykapcsolók, dugaljak pótlása stb.

Az épület állapotának megőrzése céljából történt munkavégzések ugyanebben az évben: vezetékrendszer lakásokon belüli átvizsgálása, javítása, érintésvédelmi vizsgálat végzése voltak.

Valamennyi lakóegységhez önálló árnyékszék biztosítása is megtörtént.

Az elmúlt évek alatt, önkormányzati költségen végeztetett, a lakókörnyezet rehabilitációját, konszolidálását célzó munkák a következők voltak:

- kommunális hulladékszállítás megoldása, önkormányzati költségén lakásonként hulladéktároló,
- edényzet biztosításával,
- esetenként hulladéktároló konténer biztosítása lomtalanításhoz,
- szezonális jelleggel parlagfű kaszálás, hó eltakarítás,
- az egyetlen, közös használatú közkút megszüntetése, minden lakáshoz, a bejárati ajtó mellé,
- vízálmérő órával és fagycsappal ellátott kerti csap felszerelése,
- évente két alkalommal rovar- és rágcsálóirtás az épület környezetében és a lakásokban, szükség,
- szerint egyedi kérésre további rovarmentesítések végeztetése az önkormányzat költségén,
- az épület előtti nyárfák gallyazása.

A lakáshasználatok módjából következően azonban, ezek az intézkedések a lakókörnyezet rehabilitációját, mint kívánt eredményt nem hozták meg.

### ***Egészségre káros környezeti tényezők***

A 2000-es évek elején, az önkormányzat által megszervezett kommunális hulladékszállítás a szemétszállítási díjhátralékok felhalmozása következtében 200x óta nem biztosított a Szárítópuszta 5-ös épület lakásai számára. Nincs mód tovább, önkormányzati költségén hulladéktároló konténerek kihelyezésére sem, aminek következtében a felhalmozódott hulladék az épület körül halmokban áll.

A Szárítópuszta 5-ös épület környékén korábban illegális autóbontásokat végeztek, amelynek során jelentős mennyiségű gázolaj került a talajba. Az azóta végzett talaj vizsgálatok kimutatták, hogy az épület környékén 8 méter mélységig szennyezett a talaj.

A talajszennyezés, a talaj ökoszisztémájának a megbolygatása nemcsak konyhakerti növények termesztését teszi lehetetlenné, de a gyomnövények, elsősorban a parlagfű elszaporodását is eredményezte. A terület allergén növényektől való mentesítése nem megoldott.

A Szárítópuszta 5-ös épület környékén illegális szemétegetések nyomait is látni. Az égetések során felszabaduló egészségre káros égéstermékek nemcsak az égetés közvetlen környezetében lakók – akik között sok a kisgyerek – egészségét veszélyezteti, de szélmozgások függvényében a környéken élők, valamint a városhatár mentén lakók egészségi állapotára is rossz hatással van.

### ***A közszolgáltatások elérhetősége***

Szárítópusztán 9 család, 53 fő lakik. Az itt élők korcsoport szerinti bontása:

0-3 éves: 2 fő

7-15 év: 8 fő

15-17 év: 0 fő

18 év feletti: 43 fő

A Szárítópusztán élő jelenleg 1 gravidával (várandós kismama), valamint az óvodás korú gyerekek szüleivel a területileg illetékes védőnő rendszeres és együttműködő kapcsolatban áll. A családok gyakran bejárnak a



védőnői irodába is, ahol az esedékes oltásokat is megkapják a gyerekek (elmaradásuk nincsen). A gyermekorvos, akinek rendelője a városközpontban található, a csecsemőkhöz, illetve kisdedekhez kijár. A gyermekorvosi rendelőt tömegközlekedéssel lehet megközelíteni.

<b>Szárítópusztai menetrend szerinti autóbuszjáratok száma:</b>
<p>Autóbusz pályaudvarról – Szárítópusztára</p> <p>Tanítási napon, munkanapon 32 járat 5:25-22:30 óra között</p> <p>Tanszüneti napon, munkanapon 26 járat 5:25-22:30 óra között</p> <p>Szombaton 11 járat 5:50-22:20 óra között</p> <p>Vasárnap 9 járat 6:20-22:20 óra között</p>
<b>Szárítópusztáról – Autóbusz pályaudvarra:</b>
<p>Tanítási napon, munkanapon 36 járat 4:36-20:46 óra között</p> <p>Tanszüneti napon, munkanapon 28 járat 4:36-20:46 óra között</p> <p>Szombaton 11 járat 5:18-20:46 óra között</p> <p>Vasárnap 9 járat 5:25-20:46 óra között</p>

Forrás: önkormányzati adatközlés, 2015

A szárítópusztai családokkal a Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Szolgálat munkatársai is jó és rendszeres viszonyt ápolnak. A Családsegítő munkatársai a foglalkoztatás helyettesítő támogatás elbírálásának és folyósításának járási szintre kerülése óta nehezebben érik el ezeket a nehéz sorsban élő családokat, hiszen megszűnt a korábban jól működő az együttműködési kötelezettség a családok részéről. A Családsegítő korábban számos programot, tanfolyamot, klubot szervezett az itt élő többnyire munkanélküli lakosoknak: végzettség szerinti álláskeresési támogatást nyújtottak, álláskeresési technikákat oktató tanfolyamot szerveztek. A Gyermejkölési Szolgálat munkatársai is rendszeres kapcsolatot tartanak a Szárítópusztán élő családokkal, ahol 12 halmozottan hátrányos helyzetű gyerek él. E gyerekek közül 4 testvér gyámhatósági védelem alatt áll; az ő helyzetüket külön figyelemmel követi nyomon a Gyermejkölési Szolgálat területileg illetékes munkatársa.

A szárítópusztai óvoda korú gyerekek többsége az egykori Tisza utcai Óvoda helyén megépült Zöld Óvodába, valamint a Palotakerti Óvodába járnak. Az iskoláskorú gyermekek többnyire a Damjanich János Általános Iskola, a Montágh Imre Általános Iskola tanulói. A gyerekeket többnyire személyautóval szállítják rokonaik, szüleik az intézményekbe, bár az intézmények tömegközlekedéssel is elérhetők.

#### 4.4.3. A 02. szegregátum helyzetelemzése

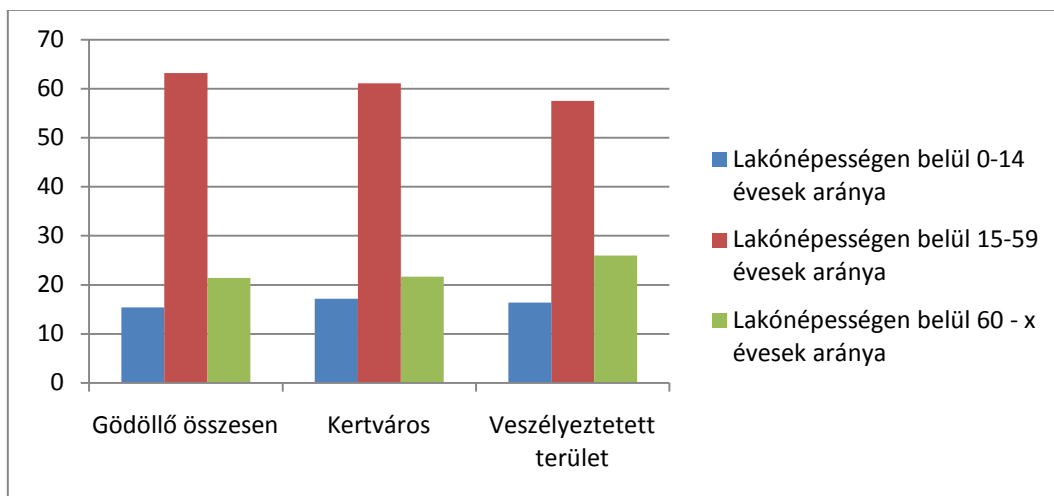
##### *Általános helyzetkép*

A KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján Gödöllő a Rózsa utca – Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca – Hunyadi János utca által határolt területe szegregációtól veszélyeztetett terület, amely azonban *nem tekinthető szegregátumnak*, mivel a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 30% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt.



## Demográfiai és szociális helyzet

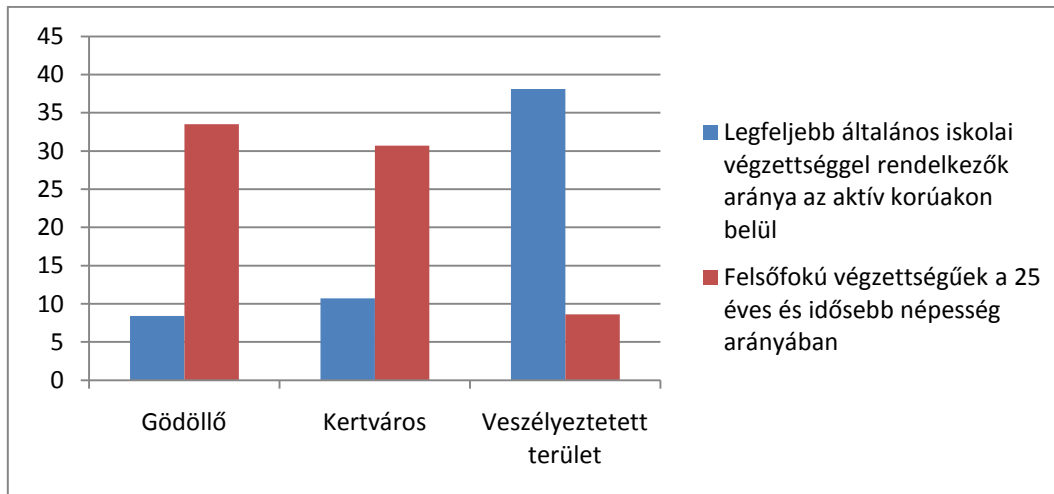
13. ábra: A veszélyeztetett terület, és az ahhoz tartozó városnegyed, valamint Gödöllő lakóinak korcsoportos összetétele.



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A lakónépesség korcsoport szerinti összetételének vizsgálata nem mutat jelentősebb eltéréseket Gödöllő, a Kertváros, illetve a szegregációtól veszélyeztetett területen. A 0-14 éves korosztály aránya mindhárom településrészen 15% körül mozog, az aktív korúak aránya 60% körüli, míg a 60 és idősebb korosztály aránya 20-25% között mozog.

14. ábra: A veszélyeztetett terület, az ahhoz tartozó városnegyed és Gödöllő lakossága iskolai végzettség szerint



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

A képzettségi mutatók vizsgálata ugyanakkor drámai egyenlőtlenségeket mutat és az alulképzett népesség veszélyeztetett területi koncentrációját tükrözi. Az általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya itt csaknem 40%-os, szemben a gödöllői 8,4%-os és a kertvárosi 10,7%-os aránnyal. Ezzel párhuzamosan a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a veszélyeztetett területen igen alacsony, mindössze 8,6%, míg Gödöllőn ez az arány 33,5%-os és a Kertvárosban is magasnak mondható, 30,5%.

15. Táblázat: Foglalkoztatottsági mutatók a veszélyeztetett területen, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn

Mutatók	Gödöllő	Kertváros	Veszélyeztetett terület
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	58,1	59,3	47,9
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	23,4	25,2	48,0

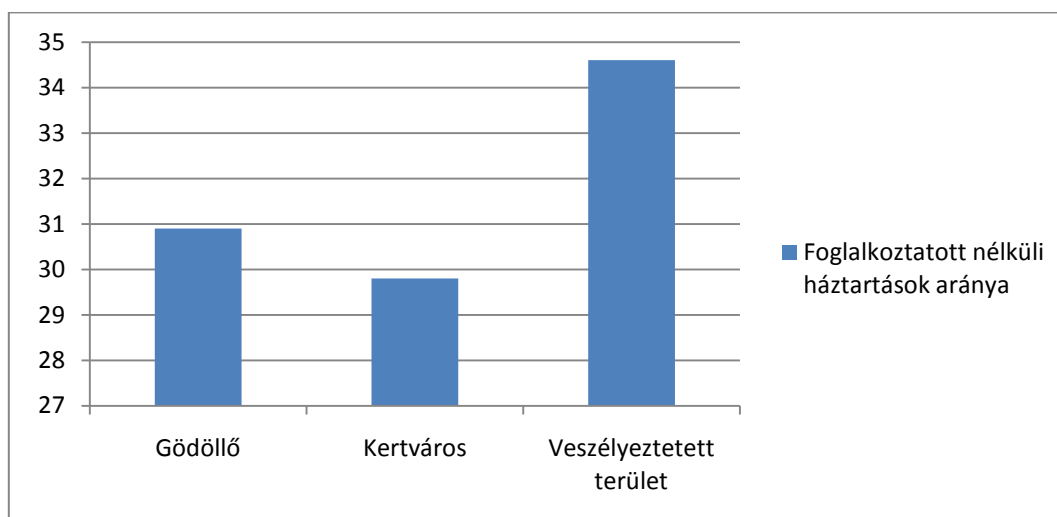
Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

16. táblázat: Munkanélküliségi mutatók a veszélyeztetett területen, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn

Mutatók	Gödöllő	Kertváros	Veszélyeztetett terület
Munkanélküliek aránya	9,4	10,4	30,6
Tartós munkanélküliek aránya	5,2	5,8	19,4

Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

15. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a veszélyeztetett területen, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn

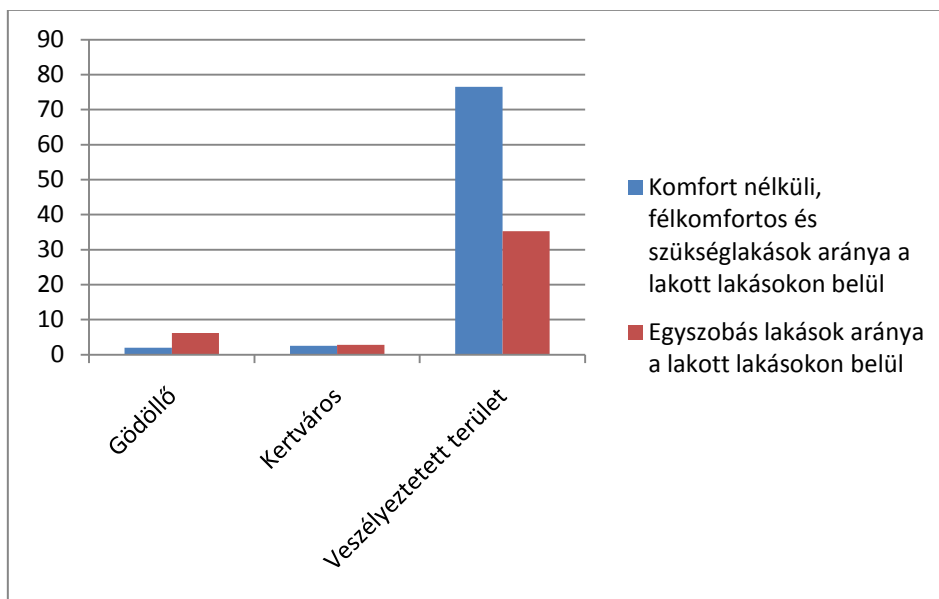


Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

Az alacsony képzettségi mutatók ellenére, a Rózsa utcai veszélyeztetett területen élők foglalkoztatási mutatói csak kis mértékben térnek el a gödöllői és kertvárosi adatoktól, és így közel 50%-os foglalkoztatási rátát tükröznek. Ugyanakkor, az itt élő foglalkoztatottak fele (48%) alacsony presztízsű foglalkozási csoportban dolgozik, szemben a gödöllőiek és kertvárosiak 23-25%-os arányával. A munkanélküliek aránya kiemelkedően magas (30,6%) a veszélyeztetett területen élő aktív korú népességben belül, és e csoport közel 20% tartósan munka nélkül is marad, szemben a gödöllőiek és kertvárosiak 5%-os arányával. Ezzel összefüggésben, a veszélyeztetett területen, a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya megközelíti a 35%-ot, míg ez az arány Gödöllőn és kertváros egészében 30% körül mozog.

## Lakáskörülmények és infrastrukturális ellátottság

16. ábra: A lakások komfortfokozat szerinti mutatói a veszélyeztetett területen, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn



Forrás: KSH 2011 Népszámlálás

Az alacsony képzettségű, feltehetőleg alacsony jövedelmi bázissal, bizonytalan munkaerőpiaci kilátásokkal rendelkező népesség területi koncentrációjára utal az is, hogy a veszélyeztetett területen csaknem 80%-os a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya. A lakott lakásokon belül ez az arány Gödöllőn mindössze 2% és a Kertvárosban is csak 2,5%. Hasonlóan eredményre jutunk az egyszobás lakások arányának vizsgálatakor: a veszélyeztetett területen ezek aránya 35,3%, míg Gödöllőn 6,2% és a Kertvárosban is csak 2,8%.

### Egészségre káros környezeti tényezők

Egészségre káros környezeti tényezőről a szegregációval veszélyeztetett körzetben nem tudunk beszámolni.

### A közszolgáltatások elérhetősége

A szegregációval veszélyeztetett településrészen az önkormányzat által biztosított közszolgáltatások hozzáférése kielégítő. A Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Szolgálat szakemberei szükség esetén minden itt élő családdal rendszeres együttműködő viszonyt ápolnak. A Védőnői Szolgálat területileg illetékes szakembere is rendszeres kapcsolatot tart fenn az itt csecsemőt, kisdedit, kisgyermeket nevelő családokkal, akik a gyermekorvosi szolgáltatásokat is rendszeresen igénybe veszik. A tömegközlekedés – rendszeres buszjárat - Kertváros városrészben biztosított, így az oktatási intézmények, szükség esetén a szakellátási intézmények könnyen megközelíthetők erről a településrészeiről.

### 4.5. A 2008-as Antiszegregációs Tervben hozott intézkedések megvalósulásának értékelése

Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája (2008-2013) az alábbi intézkedési tervet dolgozta ki a város hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű családjainak támogatására:

#### 1. Lakhatási integráció:

A külterületi Szárítópusztára vonatkozó intézkedési terv, amely

- a rossz minőségű lakásállomány korszerűsítését, illetve felszámolását, az ott élők integrálását,
- magasabb komfortfokozatú, egészségesebb szociális bérlakások biztosítását a városrészen belül, illetve azon kívül,

- a lakókörnyezet rehabilitációját: komfortfokozat növelését,
- segítség a tulajdoni lakáshoz jutást stb. (szoc.pol, fiatalok otthonteremtési támogatása, önerő helyi támogatása stb.)

tűzte ki célul, nem valósult meg.

## 2. Közzolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása

A szociális ellátórendszer kapacitásainak és minőségének javítása megvalósult:

- a Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Szolgálat személyzeti kapacitásait bővítették,
- bővült az intézmény tevékenységi köre: hajléktalanok nappali ellátására, valamint éjjeli menedékhely biztosítására is van lehetőség,
- a jelzőrendszer kapacitásainak fejlesztése megtörtént: a rendszer gyorsan és szakszerűen tudja ellátni, támogatni a bajba jutott családokat, nehéz sorsú családok helyzetének nyomon követése is jól működik,
- komplex akadálymentesítés megvalósult

A pályázati úton tervezett gondozóház létrehozása nem valósult meg.

## 3. Közzolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés érdekében tervezett fejlesztések

- A Máriabesnyő városrészben található Damjanich József Általános Iskola korszerűsítése, bővítése megvalósult: az épület energiatakarékosá tétele – külső hőszigetelés, nyílászárók cseréje, fűtési rendszer korszerűsítése, sportudvar, közösségi terek, valamint XXI. századi, IKT eszközök fogadására alkalmas intézményi környezet kialakítása, teljes körű akadálymentesítés. Eszközellátottság fejlesztése, különös tekintettel az SNI tanulók integrálásához szükséges speciális fejlesztő eszközökre, illetve berendezésekre.
- A Tisza utcai és Szabadság úti óvoda új helyszínen, korszerű infrastruktúrával épült fel: 200 férőhelyes, 8 csoportos, napközi-otthonos óvoda, melegítő-tálaló konyhai kiszolgálással, egyéni fejlesztő teremmel, speciális sószoza foglalkoztató egységgel, többfunkciós nagyméretű közösségi torna – játéktérrel, 1 földszint + 1 emeletes, illetve, galériás légterű, magastetős szárnyakból álló, részben alápincézett, tömegében tagolt épület-együttesbe komponálva. Az újonnan kialakításra kerülő óvoda energiatakarékos, teljes-körüen akadálymentesített, mely már a tervezéskor is az esélyegyenlőségi és fenntarthatósági szempontok figyelembevételével készült, innovatív elemek megvalósításával. Mindez megfelelő infrastrukturális háttérrel teremt a korszerű pedagógiai módszerek alkalmazásának, a gyermekek sikeres iskolai beilleszkedésre történő felkészítésének.

## 4. Munkaerőpiaci integráció elősegítése területén az alábbi programok valósultak meg Gödöllőn:

- 4.1 A hátrányos helyzetű személyek munkaerőpiacra történő beilleszkedésének támogatása érdekében a Gödöllőn telephellyel rendelkező munkáltatók részére fórum szervezése, amelynek célja a munkáltató munkaerőpiaci igényeinek felmérése.
- 4.2 A csatlakozás a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében szervezett képzések, foglalkoztatások lebonyolítása érdekében, a résztvevő személyek (célcsoport) kiválasztásában való közreműködés vállalása.
- 4.3 Az elmúlt években már jól működő közcélú munka további bővítése.
- 4.4 A hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztatási lehetőségeinek feltárása.
- 4.5 Önkormányzatunk közreműködést vállal a felnőttképzésben (általános iskola befejezése, szakirányú végzettség megszerzése), az infrastrukturális feltételek biztosításával.
- 4.6 Önkormányzatunk együttműködik a civil szervezetekkel, támogatja önerő biztosításával a közös pályázatokban való részvételt.

A Máriabesnyőn található, Harmat utcai szegregátum környékére tervezett játszótér, illetve játszóház létrehozása nem valósult meg.

#### ***4.6. Tervezett beavatkozások a szegregátum és a szegregációval veszélyeztetett területeken (A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések)***

##### **4.6.1. A város egészében megvalósuló, esélyegyenlőséget megvalósító és fenntartó beavatkozások**

1. Gödöllő város Önkormányzata egy rendeletben szabályozza a szociális feladatait, valamint az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozást. Ez a szabályozás Gödöllő Város Képviselő-testületének a 2/2011.(II.4.) számú önkormányzati rendelete és az ezt módosító 26/2011.(XII.8.) sz., a 6/2012.(III.8.) sz., a 28/2012.(XII.17.) sz., 2/2013.(II.15.) sz. valamint a 12/2013.(III.14.) önkormányzati rendeletekkel egységes szerkezetbe foglalt szövege a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról. A rendelet célja, hogy a szociálisan rászorult személyek, családok szociális biztonságának megteremtése és megőrzése érdekében – Gödöllő Város Önkormányzat teherbíró képességének figyelembe vételével – meghatározza a szociális és gyermekvédelmi ellátás helyi rendszerét az egyes ellátási formák igénybevételének feltételeit, valamint a jogosultság érvényesítésének garanciáit.
2. Az oktatási esélyegyenlőség területén elért eredmények fenntartása érdekében a városi önkormányzat együttműködik az általános iskolák fenntartójával, a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal, kezdeményező szerepet tölt be a különböző támogató rendszerek kiépítésében. Az oktatási időn túli támogató rendszerek legfontosabb elemei a következők:
  - 2.1. Különös figyelmet kell fordítani halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek korai integrációjára, iskolai lemorzsolódásuk megakadályozására, későbbi munkaerőpiaci integrációjuk megalapozására. Ehhez segítség lehet az Egyesült Királyságban működő Sure Start program mintájára kialakított „**Biztos Kezdet**” elnevezésű modell program. A program egyik kiemelt célja, hogy csökkenjen azon kisgyerekek számaránya, akiket gyermekvédelmi nyilvántartásba kell venni. Ennek érdekében támogatja a szülőket gyermekgondozási tevékenységükben, ezzel előmozdítja a gyermekek egészséges fejlődését. A családokkal partneri viszonyt kialakítva és bevonva őket gyermeknevelés/fejlesztés folyamatába, lehetőséget biztosít a szülőknek az informális tanulás eszközeivel élet-, és háztartásvezetési ismereteik bővítésére. A védőnői szolgálattal, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálattal együttműködve igyekeznek erősíteni, támogatni a családokat. A program és a hozzá kapcsolódó szolgáltatások a településen élő kisgyermek és szülei valódi és aktuális szükségleteire irányul, ezáltal segíti a szegénységből kivezető út hatékony keresését. A családok támogatása révén a Biztos kezdet megcélozza a különböző társadalmi és egyéni okok miatt kialakult méltánytalanságok és akadályok megszüntetését, kezeli a család életében jelenlévő problémákat, konfliktusokat és válsághelyzeteket. A program társadalmilag releváns tudások átadásával járul hozzá a családok mindennapi problémáinak megoldásához.
  - 2.2. A **tanoda program** azzal a céllal jött létre, hogy segítse azokat a tanulókat, akik számára önmagában sem a család, sem az iskola nem tud megfelelő feltételeket biztosítani a sikeres iskolai előrehaladáshoz, a továbbtanuláshoz. Amelyik szülő megteheti, külön szolgáltatást vásárol gyermekének, de sok tanuló esetében erre nincs lehetőség, sikertelen az iskolában, a kudarcok lemorzsolódáshoz, alacsony iskolai végzettséghez vezetnek. E gyerekek legtöbbször szegény családból érkeznek, elsősorban nekik segíthetnek a tanodák. Mivel az iskolai követelményekhez történő alkalmazkodást a társadalmi-gazdasági háttér alapvetően meghatározza, ezért azok a gyerekek, akik hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű és/vagy

roma családból érkeznek az iskolába, sok esetben nehezen alkalmazkodnak az iskola elvárásaihoz és sok esetben az iskola sem alkalmazkodik hozzájuk. A nehézségek jelentős része megfelelő pedagógiai, szociális támogatással, a hátrányok kompenzálását célzó fejlesztésekkel kiküszöbölhető – a tanoda ezt kívánja elősegíteni. A tanoda, mint az inkluzív nevelés szemlélete mentén kialakított és alkalmazott extrakurrikuláris pedagógiai tevékenységek rendszere hozzájárul ahhoz, hogy az alap- és középfokú köznevelési intézményekben tanuló, különböző társadalmi helyzetű, kulturális hovatartozású és egyéni adottságú tanulók tanulmányaikban sikeresen haladjanak előre az iskolában és ezen keresztül megvalósuljon társadalmi mobilitásuk.

2.3.A Montágh Imre Általános Iskolában speciális óvodai csoport indítása, amely az iskola szellemiségéhez és pedagógia gyakorlatához igazodva integrált fejlesztő-pedagógiai módszerekkel segítené elő az erre rászoruló gyerekek korai fejlesztését. Egy újabb óvodai csoport indítása a város óvodák kapacitás terheltségét is csökkentené.

3. A nők, a gyermekek, a pályakezdő fiatalok, a betegek, a mozgáskorlátozottak, az alacsonyan iskolázottak, és bármely más módodon hátrányos helyzetűek hozzáférési lehetőségeit a közszolgáltatásokhoz, országos vagy önkormányzati támogatási lehetőségekhez, Gödöllő város Esélyegyenlőségi Programja tekinti át.
4. Jelenleg Gödöllő város önkormányzatának 143 bérlakása van. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 18/2001. (V. 11.) sz. önkormányzati rendelet szabályozza a helység és lakás gazdálkodás módját. Az integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során megállapítható, hogy a gödöllői önkormányzat fővárosi összehasonlításban kevés lakással gazdálkodik és a bérlakás állomány 2008 és 2015 között nem változott. A hátrányos helyzetű, zsúfolt lakásokban élő családok lakhatási mobilizációjának, a kritikus lakhatási helyzetek kezelésének érdekében szükséges a szociális bérlakás rendelet újra gondolása, a helyzet kezelésére alkalmas lakhatási rendszer kialakítása és fenntartása.
5. A foglalkoztatási integráció érdekében Gödöllő Város Önkormányzata és a Munkaügyi Központ között folyamatos az együttműködés. A város folyamatos együttműködése a Munkaügyi Központtal és a Türr István Képző és Kutatóintézettel lehetővé teszi, hogy az alacsony iskolai végzettségű, a munkaerőpiacról tartósan kiszoruló családok olyan támogatott képzésekben vegyenek részt, szerezzenek képesítést, amely alkalmassá teszi őket a megváltozott munkaerő piaci körülményekhez való alkalmazkodásra, a jövőbeni sikeres munkavállalásra.
6. Közösségi és támogató rendszerek kiépítése és megerősítése a szegregátum lakóinak társadalmi integrációjának elősegítése érdekében. E programelem központi eleme egy olyan **komplex szolgáltatásokat nyújtó közösségi ház kialakítása**, amely egyrészt a szegregátum területén élő családok számára nyújt olyan szolgáltatásokat, amelyek segítik a társadalmi integrációt, másrészt helyet ad az önszerveződés különböző szervezeteinek, a közösségépítés és formálás legfontosabb tereivé válik. A közösségi szolgáltató ház biztosíthatja a szegregátum és a városrész lakóinak a találkozás lehetőségét, egyfajta hidat épít a városrészben és a szegregátumban élő különböző társadalmi és etnikai csoportok között, helyet adhat kisebb közösségek rendszeres programjainak, segítheti a megfelelő információkhoz való folyamatos hozzáférést. A beruházás egyben munkahelyteremtés is, hiszen a szegregátumban élő munkanélküliek, közfoglalkoztatottak továbbképzésével és normál foglalkoztatásával egyben a humán erőforrást is fejlesztjük. Ezzel a munkanélküliségből fakadó szociális problémák egy része orvosolhatóvá válna. Különböző szolgáltatások munkatársainak bevonásával helyben elérhetővé teszi a szociális és gyermekjóléti, valamint a védőnői, munkaügyi stb. ellátásokat, lehetővé teszi a számítógép és Internet-használatot. A fenntarthatóság egyik záloga a szociális munkás és közösségi munkás, valamint más szakemberek

állandó jelenléte, amely nem lehet időszakos jellegű. A megkezdett tevékenységek akkor lehetnek hatékonyak, ha a komplex szolgáltatásokat és támogató munkát hosszú időre, több éven keresztül, rendszeresen biztosítják.

A közösségi ház kialakítása egy, a *szegregátumok területén kívül* eső önkormányzati tulajdonban levő ingatlanban kerülne sor. Az ingatlan kiválasztásánál fontos szempont, hogy a szegregátum területén élő családok könnyen elérhessék. Ugyanakkor az is fontos szempont, hogy az integrált környezetben elhelyezkedő épület a környéken élők számára is elfogadottá váljon, idővel annak szolgáltatásait ne csak a szegregátum lakói, hanem a városrész egésze használja. Törekedni kell arra, hogy szegregátumban élő családok közül minél többen vegyenek részt a szolgáltató (közösségi) ház épületének és szolgáltatásainak megtervezésében, az épület át- vagy kialakításában és aktív működtetésében. Az ott élő munkanélküli felnőttek, közfoglalkoztatottak, valamint kortárssegítők, helyi önkéntesek bevonása elősegítheti a közösségi ház egész évben és a hét minden napján történő, folyamatos működtetésének biztosítását és egyben a társadalmi kohézió erősítésének egyik leghatékonyabb eszköze. Közösségszervező tevékenységük révén ezek a szolgáltatások alapját képezhetik helyi civil szervezetek kialakulásának vagy a már meglévők megerősödésének, melyek segíteni tudják a szegregáció felszámolását és az integrációs folyamatot.

#### **A közösségi házba tervezett szolgáltatások:**

- 2.1 Ifjúsági, Információs és Tanácsadó Szolgálat kialakítása, ami elsősorban a fiatalok hasznos szabadidő eltöltését célozza, az ifjúsági, gyermek és közösségi programok biztosítja, információs pont kialakítása.
- 2.2 Roma Nemzetiségi Önkormányzat irodájának biztosítása az épületben.
- 2.3 Baba-mama klub szervezése kisgyermekes anyukák számára, amely kapcsolódik a városba tervezett Biztos Kezdet ház munkájához.
- 2.4 Együttműködve a KLIK-el és a városrész általános iskoláiban dolgozó pedagógusokkal korrepetálás megszervezése kortárs segítők bevonásával, nyelvtanulás, informatikai oktatás, sportfoglalkozások szervezése. Pályaválasztási tanácsadás. A program együttműködik a városban szerveződő tanodával.
- 2.5 A közösségi szolgáltató ház biztosítja a helyi és egyéb adományok (ruha, bútor, használati eszközök, játékok, könyvek stb.) fogadását és ezek segítségével a városrészben (nem kizárólag a szegregátumban) élő hátrányos helyzetű családok támogatását. Működtethet játék-, könyv-, gyerekbútor stb. kölcsönzést, ezzel is segítve az alapvető feltételeket nélkülöző családokban élő gyerekek fejlődéséhez szükséges feltételek megteremtését.

A szolgáltatásaik között helyet kaphat a családok háztartásvezetési, gazdálkodási, a lakások karbantartásához és a kertek megműveléséhez kapcsolódó ismereteinek bővítése, és az ehhez szükséges eszközök, szerszámok kölcsönzése.

#### **4.6.2. A 01. számú Harmat utcai szegregátum területén koncentráltan megjelenő beavatkozások**

1. A szegregátum környezeti és lakásbiztonsági állapotának, valamint az ott élők helyzetének és igényeinek, lakhatási lehetőségek feltérképezésének előmozdítására összefoglaló értékelés készítése. Az értékelés elkészítéséhez komplex szakértői csoport (gyermekjólét, családsegítő szolgálat, védőnő, romareferens, polgármesteri hivatal szociálpolitikai, valamint lakásgazdálkodási munkatársa, közterület-felügyelet, rendőrség, stb.) bevonása szükséges, amely a szegregált területet legalább fél évente, ill. szükség szerint bejárva készíti el a dokumentumot.



2. Az önkormányzat felülvizsgálja annak lehetőségét, hogy a jelenleg csak a városközpontban működő gyermekorvosi rendelést a Máriabesnyői felnőtt háziorvosi rendeléssel párhuzamos rendeléssel összehangolják. Az önkormányzat vállalja, hogy a kérdésben és a megvalósítás során közvetít az érintett orvosok között és a párhuzamos rendelés kialakításának feltételeit támogatja.

A szegregátum lakóinak önkéntes – kalákában szervezett – munkájával a szegregátum területének parkosítása, kisebb közösségi helyek kialakítása. Lakóházak udvarának rendbetétele, a lakóházakon kisebb felújítások elvégzése. A magánterületen végzett önkéntes munka anyagszükségleteit az önkormányzat pályázatból biztosítaná. Az önkéntes munka szervezésében a helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjai és közösségi szociális munkások vennének részt. A saját lakókörnyezetben végzett önkéntes munka erősíti a helyi identitást, a közösségi terek használata iránt érzett felelősség érzetet, miközben közösségformáló ereje is jelentős.

#### **4.6.3. A szárítópusztai külterületi szegregátum területén koncentráltan megjelenő beavatkozások**

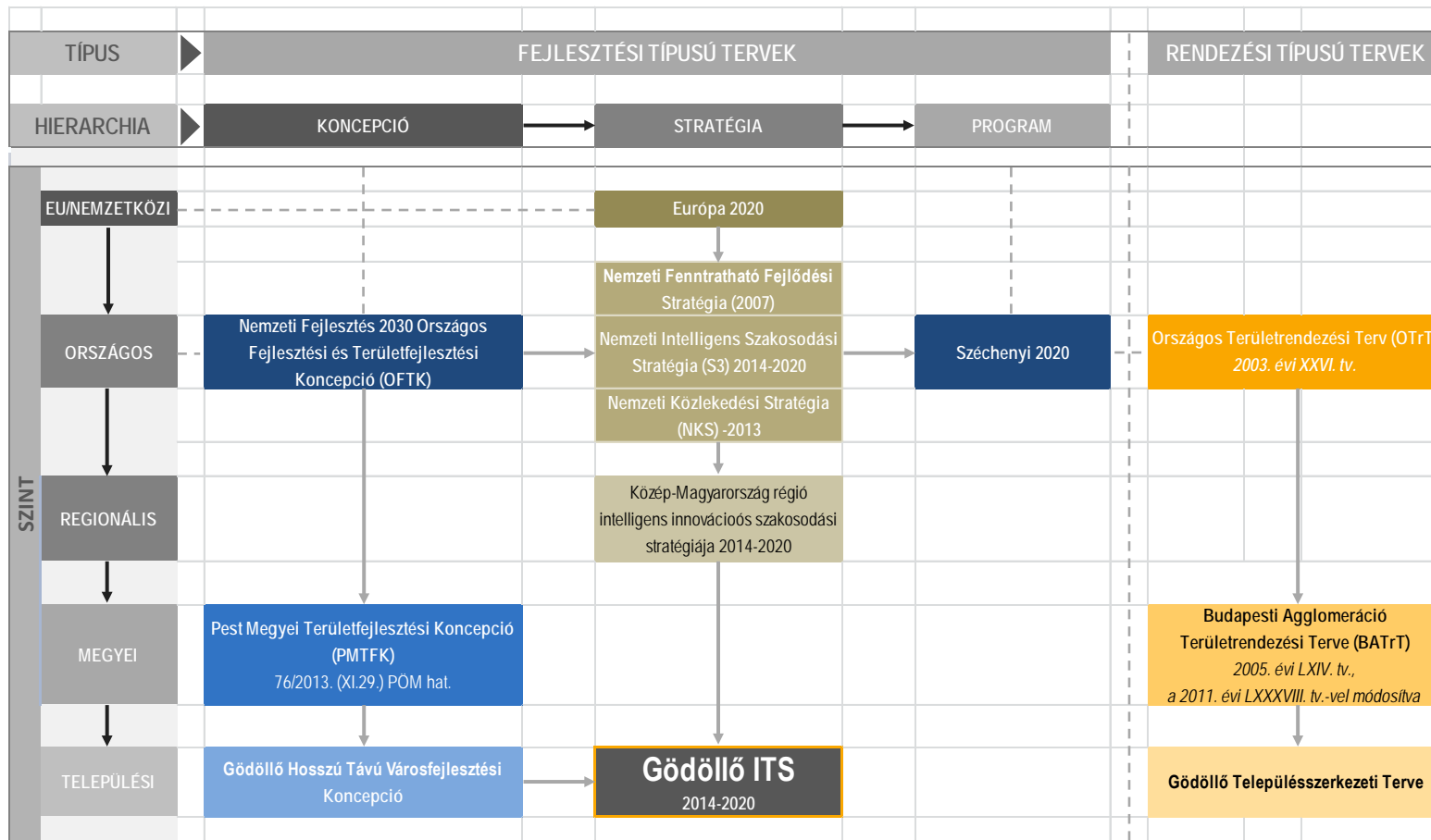
1. A szegregátum környezeti és lakásbiztonsági állapotának, valamint az ott élők helyzetének és igényeinek, lakhatási lehetőségek feltérképezésének előmozdítására összefoglaló értékelés készítése. Az értékelés elkészítéséhez komplex szakértői csoport (gyermekjólét, családsegítő szolgálat, védőnő, romareferens, polgármesteri hivatal szociálpolitikai, valamint lakásgazdálkodási munkatársa, közterület-felügyelet, rendőrség, stb.) bevonása szükséges, amely a szegregált területet legalább fél évente, illetve szükség szerint bejárva készíti el a dokumentumot.
2. A szegregátum területén lévő ingatlanok állapota a nem megfelelő lakáshasználat miatt olyan mértékben leromlott, hogy az önkormányzat szakemberei szerint nem érdemes felújításukban gondolkodni. Ezért az önkormányzat három alternatív integrációs modell megvalósításával törekszik ezeknek a halmozottan hátrányos helyzetű családoknak a társadalmi integrációját elősegíteni. Mindhárom program az önkormányzat és a hátrányos helyzetű családok szoros együttműködését feltételezi, amelyben a családok is aktív, kezdeményező szerepet kapnának. A megvalósításhoz az önkormányzat saját forrásain túl, központi pályázati források igénybe vételét tervezi:
  - 2.1. A korábbi telepfelszámolási program (Izd. Gödöllő Város IVS programja 2008-2013) tapasztalatait felhasználva, az önkormányzat anyagi és ügyintézésbeli segítséget nyújtana a szárítópusztai szegregátum lakóinak alternatív lakóhely felkutatására és az átköltözésre. Helyi rendelet keretei között fizethető pénzbeli térítésből, a szegregátum lakói az általuk kiválasztott és megfelelőnek talált lakóhelyre költözhetnek. Így személyre szabott módon oldhatnák meg lakhatásukat Gödöllőn, a környéken vagy más településen.
  - 2.2. A szegregátum lakóinak önkéntes – kalákában szervezett – munkájával a költözésre kifizetett ingatlan felújítása. A magánterületen végzett önkéntes munka anyagszükségleteit az önkormányzat pályázatból biztosítaná. Az önkéntes munka szervezésében a helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjai és közösségi szociális munkások vennének részt. A saját lakókörnyezetben végzett önkéntes munka erősíti a helyi identitást, a közösségi terek használata iránt érzett felelősség érzetet, miközben közösségformáló ereje is jelentős.

Komplex biztos élet kezdet program kialakítása, amelyben az önkormányzat helyi rendelet keretei között együttműködési szerződést köt a szegregátumban élő családokkal egy komplex, önálló életkezdési program megvalósításáról. A programban kölcsönös kötelezettségek formájában a lakók vállalják továbbképzéseken és közfoglalkoztatásban való részvételüket, míg az önkormányzat vállalja, hogy támogatja ezeknek a családoknak a szociális jelleggel bérbe adható lakásokba költözését, illetve önálló életkezdését.

## 5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 5.1. A stratégia külső összefüggései

A fejezet célja annak bemutatása, hogy a stratégia (a stratégiai tematikus célok) hogyan illeszkedik a településrendezési eszközökhöz, az ágazati stratégiákhoz és a területfejlesztési tervdokumentumokhoz. Ez az egyes tervdokumentumok tételes vizsgálatával történik, dokumentumonként.



4.1. ábra: Az Integrált Településfejlesztési Stratégia helye a tervrendszerben

## 5.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása

### A). Széchenyi 2020

2014. január 1-jével új uniós költségvetési időszak indult, ezzel egy időben új fejezet kezdődött Magyarországon az uniós források pályáztatása, kifizetése és felhasználása terén. Az Új Széchenyi Terv sikereinek folytatásaként a következő 7 évben az elmúlt költségvetési ciklus jó gyakorlatait megőrizve, de az esetleges hibákat kiküszöbölve még hatékonyabb pályázati rendszer jön létre, melynek következményeként – remények szerint – felpörögnek a fejlesztések. A korábbi időszakhoz hasonló intenzitással kívánja a kormány lehívni, de még nagyobb hatékonysággal felhasználni a 2014-2020-as időszakban is az ország számára rendelkezésre álló keretösszeget.

A Gróf Széchenyi István neve által fémjelzett fejlesztéspolitikai program, **Széchenyi 2020** néven továbbra is Magyarország fejlődését és megújulást célozza meg. Az új fejlesztéspolitikai időszak kialakításakor a közös európai célkitűzést, irányelveket alapul véve határozták meg azokat a pontokat, amelyeket el kell érni ahhoz, hogy Európa globálisan, Magyarország pedig EU-s összehasonlításban versenyképes maradjon.

A korábbi hét éves periódushoz képest – melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt – a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt. Ezeket 11 pontban foglalta össze. Az összes tagállamnak a **11 tematikus célhoz** kell igazítania saját fejlesztési terveit, így mind a 28 ország egy irányba fejlődik majd tovább:

- 1) A kutatás, technológia-fejlesztés és innováció erősítése.
- 2) Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának minőségének javítása.
- 3) A kis- és középvállalkozások, a mezőgazdasági, a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének javítása.
- 4) Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban.
- 5) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázat-megelőzés és –kezelés előmozdítása.
- 6) A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása.
- 7) A fenntartható közlekedés előmozdítása és kapacitáshiányok megszüntetése a főbb hálózati infrastruktúrákban.
- 8) A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése.
- 9) A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem.
- 10) Az oktatásba, a készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás.
- 11) Az intézményi kapacitás javítása és hatékony közigazgatás.

Az **ITS** a Széchenyi 2020 tematikus célkitűzéseire igazodva határozza meg lokálisan a hosszú- illetve középtávú célok eléréséhez szükséges beavatkozásokat.

Széchenyi 2020 Tematikus célok	ITS középtávú célok						
	T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése	T2. Gazdaság-fejlesztés	T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése	T4. Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése	T5. Az energia-hatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése	T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi szolgáltatások megvalósítása	T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség-építés
A kutatás, technológia-fejlesztés és innováció erősítése.		+++	++				
Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának minőségének javítása.		+				++	
A kis- és középvállalkozások, a mezőgazdasági, a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének javítása.		++	+				
Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban.	++	+			+++		
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázat-megelőzés és –kezelés előmozdítása.	+				++		
A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása.	++		+		+		
A fenntartható közlekedés előmozdítása és kapacitáshiányok megszüntetése a főbb hálózati infrastruktúrákban.	+++					+	
A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése.		++	+				
A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem.							+
Az oktatásba, a készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás.						++	
Az intézményi kapacitás javítása és hatékony közigazgatás.						+++	
+++	- Erős kapcsolat						
++	- Közepes kapcsolat						
+	- Gyenge kapcsolat						

## B. Közép-Magyarország intelligens innovációs szakosodási stratégiája 2014-2020

A régiók intelligens szakosodás alapú regionális innovációs stratégiája (a továbbiakban: RIS3 stratégia) szerinti ex ante feltétel kikötésével az EU tagállamainak és régióinak eszközeik és képességeik alapján meg kell határozniuk azokat a tudásspecializációkat, amelyek a leginkább illenek innovációs potenciáljukhoz. Ehhez egy „vállalkozói tényfeltárás” jellegű folyamatot kell megvalósítani, azaz be kell vonni az innovációban érintett feleket és a vállalkozásokat is. Az intelligens szakosodás így nem csupán egy felülről vezényelt (top-down) stratégiát jelent, hanem vállalkozások, kutatóközpontok és

egyetemek együttműködését a tagállam vagy régió legígéretesebb specializációs területeinek, illetve az innovációt esetleg hátráltató gyenge tényezőknek a feltárását is.

A RIS3 stratégia a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési időszak tervezési időszakához igazodva készült, időtávja megegyezik az EU 2020 stratégiának, az EU 2014-2020 közötti kohéziós politikájának, valamint a hazai Befektetés a jövőbe, Nemzeti Kutatás-fejlesztési Stratégia 2020 időtávjával.

Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégiája első sorban a T2 Gazdaságfejlesztés és T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése tematikus célkitűzésein keresztül illeszkedik a Közép-Magyarország intelligens innovációs szakosodási stratégiájában foglalt prioritásokhoz:

### *Ágazati prioritások*

#### 1. fejlesztési prioritás: Gyógyszeripari innováció támogatása

1.1 A gyógyszeripar területén működő nagyvállalatok támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.

1.2. A gyógyszeripar területén működő innovatív induló vállalatok és KKV-k támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.

1.3. A gyógyszeripari fejlesztési források esetében az iparág sajátosságait figyelembe vevő szabályozás alkalmazása (hosszabb megtérülési idő, magasabb támogatási intenzitás, stb.)

#### 2. fejlesztési prioritás: Innováció támogatása az információs technológiák területén

2.1 Az információs technológiák területén működő KKV-k és nagyvállalatok támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.

2.2 Az információs technológiák területén működő innovatív induló vállalatok támogatása elsősorban kockázatitőke-programokkal és visszatérítendő támogatások alkalmazásával, valamint részükre megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.

2.3 A KMR-ben tapasztalható támogatási forráshiány megoldása célzott, a régióban az információs technológiák területén működő vállalkozások működésének, a termékek és szolgáltatások piacra vitelének, valamint az akadémiai és vállalati együttműködések, technológiatranszfer támogatása révén

### *Horizontális prioritások*

#### 3. fejlesztési prioritás: Innovációs együttműködés erősítése

3.1 Stratégiai jelentőségű, jelentős nemzetgazdasági innovációkat megalapozó K+F+I együttműködések létrehozása és fejlesztése.

3.2 Felsőoktatási és kutatói alpinfrastruktúra fejlesztése – az innovatív tudásbázis kiválóság alapú erősítése, bővítése (pl. nemzetközi együttműködések) és megtartása

3.3 Akadémiai és vállalati szféra közötti hálózatok építése, tudástranszfer előmozdítása.

3.4 Az innovatív vállalkozások közötti hálózatosodás további erősítése

#### 4. fejlesztési prioritás: Zöld innováció ösztönzése

4.1 Energiahatékonyság növelése innovatív megoldások révén

4.2 Hulladéktermelés csökkentése, hulladékfeldolgozás innovatív megoldásainak támogatása.

4.3 A levegőbe, vízbe, talajba jutó szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentése innovatív megoldások révén

4.4. Innovatív zöld vállalkozások versenyképességének növelése, a zöld vállalati megoldások támogatása

4.5 Működő ipari tevékenységek zöldítése.

#### 5. fejlesztési prioritás: Innovatív vállalkozások tevékenységének támogatása

- 5.1 Piacképes innovatív termékek és szolgáltatások kifejlesztésére képes, innovatív tevékenységet folytató KKV-k és nagyvállalatok régióba vonzása és támogatása, melyek hozzájárulnak a hazai képzett K+F+I munkaerő elhelyezéséhez és megtartásához.
- 5.2 Innovatív kezdő vállalkozások támogatása, elsősorban kockázatitőke-programokkal és visszatérítendő támogatások alkalmazásával.
- 5.3 A kreatív ipar területén működő vállalkozások támogatása.
- 5.4 A bionika területén működő induló vállalkozások és KKV-k K+F+I tevékenységének támogatása

A fenti prioritásokhoz Gödöllő Város Integrált Településfejlesztési stratégiája a gazdaságfejlesztési tematikus célkitűzésen belül a T2.3 A tudományos eredmények gyakorlati hasznosításának erősítése, a vállalatok és kutatóhelyek együttműködésének ösztönzése és a T2.4 A jelentős gazdasági szereplőkkel, ágazati szövetségekkel, a Szent István Egyetemmel a folyamatos kapcsolattartás keretrendszerének a kialakítása, az önkormányzat, az Egyetem és a helyi ipar és szolgáltatói ágazat célkitűzéseinek az összehangolása, szinergikus hatások kiaknázása részcélon keresztül illeszkedik. Míg a T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése célkitűzésen belül a T3.1 A gyógyvízre épülő egészségturizmus infrastruktúrájának kiépítése (városi sportuszoda, gyógyfürdő, gyógyszálló, gyógyászati központ) rész cél jelent kapcsolódást.

Ezen felül az összes tervezett gazdaságösztönző beavatkozás gyakorlati megvalósítása során hangsúlyt kapnak az együttműködést mutató, innovatív és zöld megoldások.

### *C.) Pest Megye Területfejlesztési Konceptiója 2014-2030*

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló **1996. évi XXI. törvény** 2012. január 1. napján hatályba lépett módosításában a megye vált a területfejlesztés egyik legfontosabb területi szintjévé. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 27. § (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A törvény alapján a területfejlesztés vált a megyék (megyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladatává. Fenti törvényi változások eredményeként a területfejlesztés terén a korábbi öt területi szint helyett (kistérség, megye, régió, kiemelt térség, országos szint) alapvetően két területi szint került meghatározásra, a megyei és az országos. Ennek megfelelően a korábban a térségben működő Pest Megyei Területfejlesztési Tanács, a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács és Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács megszűntek, jogutódjuk Pest Megye Önkormányzata illetve a két utóbbi esetében Budapest Főváros Önkormányzata és Pest Megye Önkormányzata közösen lettek. Ezzel a megye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a megyei önkormányzat feladatává vált. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint tehát a megyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: koncepciót kell készíteniük, majd ezt követően programozniuk kell.

A megyei területfejlesztési program a koncepcióban meghatározott célrendszerre építve fogalmaz meg prioritásokat és szükséges intézkedéseket, ezért jelen ITS illeszkedését a megyei fejlesztési elképzeléshez a pest megyei fejlesztési koncepcióban megfogalmazott stratégiai célokhoz való illeszkedésen keresztül vizsgáljuk.

Pest Megye Területfejlesztési Koncepció stratégiai célok	ITS középtávú célok (Tematikus Stratégiai célok)						
	T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése	T2. Gazdaság-fejlesztés	T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése	T4. Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése	T5. Az energia-hatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése	T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása	T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség- építés
A szociális és közbiztonság megerősítés, a közösségek megújítása, a családi értékek előtérbe helyezése, „családbarát” megye, a társadalmi bizalom erősítése				+++			++
Az együttműködések intézményesítése a térségi szereplőkkel, a megye belső kapcsolati hálójának fejlesztése, menedzsment szervezetének felállítása						++	
Egészséges társadalom, a megye lakossága egészségi állapotának javítás, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és a prevencióra			++				++
Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének erősítése						+	
A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése, több lábon álló gazdaság, a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése		+++	+++				
Gazdasági hűtőszereink innovációs teljesítményének, versenyképességének, exportjának növelése		+++	+++				
A fejlődésben elmaradó Szobi és Nagykátai illetve lemaradó Aszódi, Ceglédi és Ráckevei térségek gazdasági-társadalmi felzárkóztatása	+		+				
Pest megye térségének nemzetközi és országos multimodális közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése a transzfer szerep ellátása és hálózatos térstruktúra kialakulása érdekében	++						
A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok és vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést	++						
Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése	+	+	+	+			+
Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a térségek és települések fejlődésének szolgálatában	++				+++		

- +++ - Erős kapcsolat  
++ - Közepes kapcsolat  
+ - Gyenge kapcsolat

## D.) Gödöllő Településfejlesztési Konceptiója 2014-2030

Gödöllő hosszútávú településfejlesztési koncepciója és jelen stratégiai középtávú célkitűzései közötti összhangot biztosítja, hogy a középtávú célok tervezése során a hosszútávú célokból építkezett stratégia alkotási folyamat. A 2.1-es fejezet részletesen bemutatja, hogy miként kapcsolódik a stratégia koncepcióban megfogalmazottakhoz.

## E.) Rendezési típusú tervekhez való illeszkedés

### E.1 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

Az Országgyűlés az 1/2014. (I.3.) határozatával elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK) hazánk társadalmi, gazdasági és területi fejlődése, valamint környezetminőségének javítása érdekében. Az OFTK egy hosszú távú jövőképet, valamint fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, időtávja 2030-ig szól. Az alábbiakban ezeket vetettük össze Gödöllő Integrált városfejlesztési stratégiájának stratégiai tematikus céljaival, amit az alábbi táblázatban T néven rövidítettünk. A célok megnevezését az 1.1 fejezetben szereplő célrendszeri ábra tartalmazza.

OFTK Prioritásai	Illeszkedő Gödöllő ITS Tematikus célok
Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	T2. T3. T6. T7.
Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudástársadalom felé	T2. T3.
Útban az erőforrás- és energiahatékonyság illetve az energiafüggetlenség felé	T1. T5.
Népesedési és közösségi fordulat	T1. T2. T3. T7.
Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	T1. T2. T3.

OFTK Specifikus Céljai	Illeszkedő Gödöllő ITS Tematikus célok
Versenyképes, innovatív hálózati gazdaság	T2. T3.
Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	T3. T7.
Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése	T3.
Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I	T2. T6.
Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom, roma-integráció	T7.
Jó állam, szolgáltató állam és biztonság	T7. T4.
Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható	T5.



használata és környezetünk védelme	
Az ország makro-regionális szerepének erősítése	T2. T3.
A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	
Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése	T2. T3.
Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	
Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése	T2.T3.T6.
Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása	T1. T4.

A Konceptió megfogalmaz területepolitikai irányokat is, mint például makroregionális térkapcsolatok feltárása, többközpontú fejlődés, természeti erőforrásainkat védő térszerkezet, melyekkel összhangban vannak a gödöllői ITS specifikus céljai a makro-kapcsolati súlypontosság kihasználásával, a területfelhasználási hierarchia fejlesztésével.

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió megyei bontásban határozza meg a fejlesztési irányokat. Pest megye az ország egyik legnépesebb és legnagyobb gazdasági teljesítményű megyéje. A Konceptió az alábbi fejlesztési irányokat határozza meg Pest megyére vonatkozóan:

- gazdaság dinamizálása, befektetés-ösztönzés, innováció és versenyképesség javítása, KKV szektor támogatása
- társadalmi megújulás, közösség és bizalom erősítése, családi értékek előtérbe helyezése, a lakosság egészségi állapotának javítása, az oktatás intézményi- és tartalmi megújítása, területi és társadalmi kohézió, esélyegyenlőség javítása
- térszerkezet fejlesztése, metropolisz térség, belső közlekedési kapcsolatrendszer fejlesztése kiemelten az elővárosi közlekedés, valamint a térségi központok és vonzáskörzeteik tekintetében, vonzó, kiemelkedő környezeti feltételek és életminőséget biztosító tér kialakítása.

**Összességében megállapítható, hogy Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégiájának célrendszere és beavatkozási logikája összhangban van az OFTK-ban rögzített prioritásokkal és fejlesztési irányokkal.**

## E.2 Országos Területrendezési Terv

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény célja, hogy meghatározza az ország egyes térségeinek területhasználati feltételeit, a műszaki infrastruktúrális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. Felsorolja a nemzetközi és országos szintű közlekedési hálózatokat, melyek egy része Gödöllő területét is érintik.

**Az ITS specifikus céljai és beavatkozásai figyelembe veszik ezen országos jelentőségű területeket és fejlesztésükre kiemelt figyelmet fordít.**

### F.) Egyéb Nemzeti fejlesztési dokumentumokhoz való illeszkedés

#### F.1 Magyar Növekedési Terv

A hazánkkal szembeni befektetői bizalom erősítése és a gazdasági környezet kiszámíthatóságának érdekében elkészült a Magyar Növekedési Terv a Nemzetgazdasági Minisztérium megbízásából 2011-ben. A Terv célja a hazai gazdaság nettó exportjának maximalizálása, emellett a külföldi közvetlen tőkebefektetések ösztönzése.

Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégiája első sorban a T2 Gazdaságfejlesztés és T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése tematikus célkitűzésein keresztül illeszkedik a Magyar Növekedési Tervben foglalt célkitűzésekhez:

- Hozzáadott érték növekedés
- Foglalkoztatás bővítés
- Import kiváltás
- Határon átnyúló gazdasági kapcsolatok kiépítése
- Fenntartható

**Jelen ITS célrendszere, stratégiai alapfelvetései összhangban vannak a Növekedési Terv céljaival.**

## F.2 Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

Az Országgyűlés 2013. március 25-i ülésnapján elfogadta a 2012-2024 közötti időszakra szóló Keretstratégiát. A Stratégia célja, hogy hozzájáruljon a nemzeti egyetértés kialakulásához a fenntarthatóságról.

„A fenntartható fejlődés az ember boldog és értelmes életvitelének előmozdítását és a közjó kiteljesedését célozza úgy, hogy az emberi tevékenységek a Föld környezeti eltartó-képessége szabta határokon belül maradnak, és a gyarapítható, fejleszhető emberi, társadalmi és gazdasági erőforrások terén gondoskodunk ezek megfelelő mennyiségi és minőségi állapotának fenntartásáról, bővítéséről, illetve javításáról.”

A Keretstratégia szerint biztosítani kell az emberi, társadalmi, természeti és gazdasági erőforrások fejlesztéseit. Ennek eszköze az egyéni, családi, vállalkozói, civil és kormányzati felelősség egyensúlyban tartása.

NFFK stratégia céljainak rendszere	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Emberi erőforrások: demográfia, egészség, tudás, társadalmi kohézió	T3. T4. T7.
Társadalmi erőforrások: bizalom infrastruktúrájának erősítése, a munka társadalmi körülményei, családi értékek erősítése, múlt örökségének ápolása, kulturális fejlesztések	T3. T7.
Természeti erőforrások: biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások, környezeti terhelések csökkentése, nem megújuló természeti erőforrások	T1. T3. T5.
Gazdasági erőforrások: a vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése, költségvetési politika, életpálya-finanszírozás	T2. T3.

**Jelen ITS stratégiai céljai és az NFFK stratégiai céljainak rendszere közötti összhang biztosított.**

## F.3 Nemzeti Környezetvédelmi Program

A Program a stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Kormányrendelet előírásai szerint szakpolitikai stratégia, az átfogó környezetügyi szakpolitikai területre vonatkozó jövőkép elérésének stratégiai tervdokumentuma. A környezetvédelmi törvénnyel összhangban az emberi egészség védelmét, a természeti erőforrások és értékek megőrzését, fenntartását tartja fontosnak és a környezettel, annak védelmével, veszélyeztető tényezőkkel foglalkozik. A Program 2014-2019 közötti időszakra szól, kitekintve 2020-ra.

Nemzeti Környezetvédelmi Program stratégiai céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása	T3. T7.
Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata	T3. T5.
Az erőforrás-takarékosság és a – hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése	T2. T3. T5. T6.

**A Nemzeti Környezetvédelmi Program céljai teljes mértékben megjelennek az Gödöllő specifikus céljai között.**

#### F.4 Nemzeti Energiastratégia

A globális környezeti hatások következtében az energia területén szemléletváltásra van szükség az energiaellátás hosszú távú biztosítása érdekében. A célok elérése érdekében öt fontos törekvést fogalmazott meg a Stratégia: az energiatakarékosság és energiahatékonyság fokozása, a megújuló energiák részarányának növelése, a közép-európai vezetékhálózat integrálása és az ehhez szükséges határkeresztező kapacitások kiépítése, az atomenergia jelenlegi kapacitásainak megőrzése, valamint a hazai szén- és lignitvagyon környezetbarát módon való felhasználása a villamosenergia-termelésben.

Nemzeti Energiastratégia céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Energiaellátás biztosítása, energiahatékonyság	T5.
Versenyképesség növelése	T2. T3.
Fenntarthatóság	T1. T2. T3. T4. T5. T6. T7.

**Az energiahatékonyság, a versenyképesség és fenntarthatóság megjelennek az Gödöllő ITS specifikus céljai között, tehát az illeszkedés teljes mértékben teljesül a Nemzeti Energiastratégia dokumentummal.**

#### F.5 Nemzeti Közlekedési Stratégia

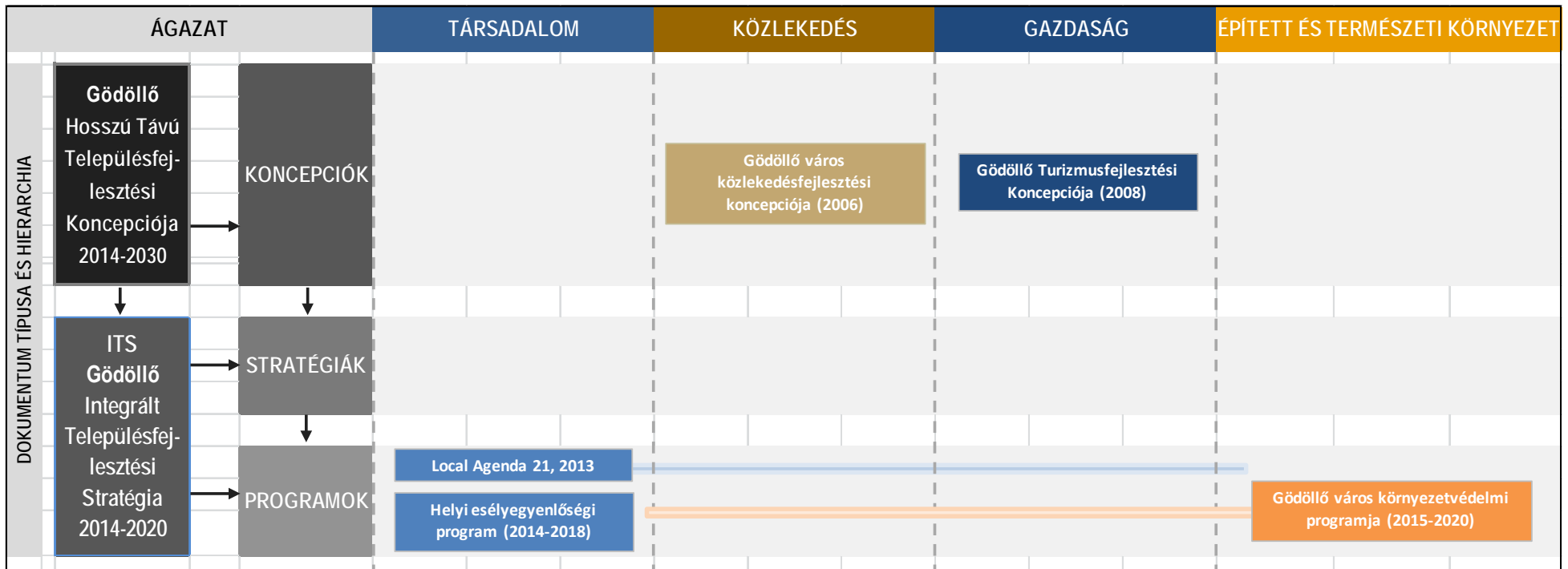
A Nemzeti Közlekedési Stratégia a magyar közlekedés hosszú távú nemzeti fejlesztési terve. Meghatározza a stratégiai irányt 2030-ig, távlati kitekintéssel 2050-ig, egy első ütemmel 2020-ig.

Nemzeti Közlekedési Stratégia céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Környezetre gyakorolt hatások javulása	T1.
Egészség- és vagyonbiztonság javulása	T1. T4.
Gazdasági növekedés elősegítése	T2. T3.
Foglalkoztatás javulása	T2. T3.
Lakosság jólétének javulása	T4. T6. T7.
Területi egyenlőtlenségek mérséklése	T1.
Társadalmi igazságosság, méltányosság javulása	T1. T7.

Nemzetközi kapcsolatok erősítése		T1. T2. T3.
Társadalmi szinten hasznosabb közlekedési szerkezet kialakítása	Hasznosabb közlekedési módok erősítése	T1.1-T1.5
	Hasznosabb személy- és áruszállítás erősítése	T1.1-T1.5
Szolgáltatások színvonalának és hatékonyságának növelése	Szállítási szolgáltatások nyújtásának javítása	T1.1-T1.5
	Közlekedés fizikai rendszerlemeinek javítása	T1.1-T1.5

A Nemzeti Közlekedésfejlesztési Stratégia és Gödöllő 2014-2020 időszakra szóló jelen ITS, azon belül is a T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése **specifikus célhoz kapcsolódó fejlesztések közötti összhang biztosított.**

### 5.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása



4.2. ábra: A város ágazati dokumentumainak rendszere

A fenti ábra szemlélteti, hogy a településfejlesztési koncepciót és stratégiát mely települési szintű ágazati fejlesztési dokumentumok „kísérik”. A tervezés időtávjában az összes fent megnevezett ágazati dokumentum relevanciával bír. A Local Agenda 21 olyan horizontális szempontokat fogalmaz meg, melyek az összes ágazati fejlesztés tekintetében érvényesek csak úgy, mint Gödöllő város környezetvédelmi programja.

Az ITS a település már korábban elkészült ágazati fejlesztési dokumentumaiban foglalt helyzetleíró részekre is támaszkodik a helyzetfeltárás, helyzetelemzés fejezeteiben, és természetesen a stratégiai fejezetben figyelembe veszi a fenti települési szintű ágazati dokumentumokban megfogalmazott célokat, beavatkozásokat.

## 5.2. A stratégia belső összefüggései

Jelen fejezet célja, hogy a stratégiai célkijelölés belső összefüggéseit alapvetően három szempontból vizsgálja. Egyrészt azt mutatja be, hogy a stratégiai fejezetben meghatározott célok a helyzetelemzésben valóban feltárt problémák megoldására fókuszálnak. Másrészt bemutatja, hogy az egyes célok mely esetekben és milyen mértékben erősítik egymás, milyen hatást gyakorolnak egymásra. Harmadrészt a tematikus stratégiai célok és a városrészi célok közötti tartalmi kapcsolódásokat hivatott bemutatni.

Tekintve, hogy a 2.2 fejezet már tárgyalja a tematikus stratégiai célok és a városrészi célok kapcsolatát, jelen fejezetben az első két kérdést kerül bemutatásra.

A helyzetelemzésben feltárt problémák megoldására megfogalmazott részcélok sorszámát a következő táblázatban foglaltuk össze:

Helyzetértékelésben feltárt problémák	ITS célrendszeréhez illeszkedése részcélonként
<i>Társadalom</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Településrészek közötti jelentős különbségek</li> <li>• Szabadidős lehetőségek spektrumának korlátozottsága Budapesthez képest</li> <li>• Negatív természetes szaporodás, öregedő lakosság</li> </ul>	T1.1; T6.3; T6.7; T7.1; T7.2; T7.3; T7.4; T7.5.
<i>Humán infrastruktúra</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiatalok számára korlátozott szórakozási lehetőségek</li> <li>• Nevelési, oktatási, egészségügyi, illetve szociális ellátásokhoz kapcsolódó épületállomány egy részének korszerűtlen állapota</li> <li>• Járóbeteg szakellátás hiányos, elavult infrastruktúrája</li> </ul>	T6.1; T6.2; T6.3; T6.4; T7.1; T7.2, T7.3, T7.4; T7.5;
<i>Gazdaság</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A környező településeknél magasabb a vállalkozásokat érintő adóterhek</li> <li>• Gazdasági program hiánya</li> <li>• Turisztikai szolgáltatások alacsony száma, színvonala</li> <li>• A kívánt profilú vállalkozások távolmaradása, letelepedésük a fővárosban vagy más településeken</li> <li>• A lakosság számának csökkenése, lassú elöregedés</li> <li>• A szükséges intézményi felújítások, korszerűsítések elmaradása</li> <li>• Megfelelő buszparkoló hiánya hátráltatja a turizmus fejlődését</li> <li>• Vendéglátó egységek, korzózásra hívó boltok hiánya alacsony száma</li> <li>• Gazdaságélénkítő célú övezeti besorolások felülvizsgálata, beépítési százalék felülvizsgálata szükséges</li> <li>• Egyedi termékek, gyógy központ hiánya (hosszabb tartózkodásra ösztönző turisztikai kínálat hiánya)</li> <li>• Az önkormányzat és a helyi gazdaság párbeszéde nem proaktív</li> <li>• Gazdasági munkacsoport vagy. kerekasztal hiánya (kerékpáros munkacsoport mintáján)</li> <li>• Forráshiány (gazdaságfejlesztés, turizmus fejlesztés)</li> <li>• Gödöllő kártya hiánya</li> </ul>	T2.1; T2.2; T2.3, T2.4; T3.1; T3.2, T3.3; T6.5

### *Környezet, táj*

T1.3; T1.4; T4.2; T4.3;T4.4

- Közúti és vasúti zajterhelés
- A nagy zöldfelületeknek köszönhetően allergén flóra jelenléte
- Gyakori illegális hulladéklerakás

### *Épített környezet*

- Közlekedési nyomvonalak által elszigetelt városrészek közötti kapcsolatok hiánya
- Közúti és vasúti zajterhelés
- Városközponti parkolási problémák
- A nagy zöldfelületeknek köszönhetően allergén flóra jelenléte
- Funkciót veszített gazdasági területek (Sony-gyár, Ganz-telep, Szárító-pusztá)

T1.1; T1.2; T2.1, T2.2; T2.4

### *Közlekedési infrastruktúra*

- Közlekedési pályák elvágják a városközpont területegységeit
- A városközponton áthaladó utak, kötöttpályás közlekedési nyomvonalak környezeti terhelése
- Az összefüggő kerékpárutak rendszerének hiánya
- Községi közlekedéssel rosszul ellátott területek
- Belterületek utak folyamatos megújításának és karbantartásának volumene az erre vonatkozó igényszint alatti

T1.1; T1.3; T1.4; T1.5,

### *Közmű infrastruktúra*

- Vízbázis érzékenysége, sérülékenysége
- Vízvezeték nagy része (fővezeték) régi építésűek, anyaguk elavult
- Szennyvíz-csatornázottság nem teljes körű (üdülő övezet)
- Csapadékvíz-elvezetés sok helyen nem megoldott, árkok hiánya
- Hidak átereszeinek keresztmetszete sok helyen nem megfelelő
- A lakóterületek egy részén (pl. Máriabesnyőn) az utak keskenysége akadályozza a teljes közművesítés kiépítését.)

T1.6

A fenti összefoglalás alapján jól látszik, hogy a helyzetelemzésben a stratégiai időtávon belül a település által javítható negatív tényezőként felsorolt gyengeségekre a stratégia kivétel nélkül megfogalmaz célt. A részcélok eloszlásából jól látszik egyfajta koncentráció a közlekedési, gazdaságfejlesztési és társadalmi, humáninfrastruktúra területek mentén.

A stratégiai célok látszólag különböző területekre koncentrálnak, azonban egy-egy cél teljesülése felé megtett lépés a többi cél elérésére is kedvező hatással bírhat. Ezeket az eltérő erősségű hatásokat a következőkben tervezői becslés alapján vizsgáljuk. A vizsgálat tudományos megalapozó módszertan hiányában csak azt hivatott szemléltetni, hogy jelen ITS integráltsága hatásaiban is érvényesül.

ITS középtávú célok (Tematikus Stratégiai célok)

	T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése	T2. Gazdaság-fejlesztés	T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése	T4. Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése	T5. Az energia-hatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése	T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása	T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség-építés
T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése							
<b>T2. Gazdaság-fejlesztés</b>	+++						
<b>T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése</b>	+++	+++					
<b>T4. Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése</b>	+	++	+++				
T5. Az energia-hatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése	++	++	++	++			
T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása	+++	++	+	+	++		
T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség-építés	+	+	+++	++	+	+	

- +++ - Erős hatás
- ++ - Közepes hatás
- + - Gyenge hatás

Az ITS stratégiai céljainak egymásra gyakorolt erősítő hatását összefoglaló táblázat rámutat arra, hogy az egyes célterületek kapcsolódás a többihez eltérő mértékű. Bár az egyes célok megvalósulása erősen hozzájárul a többi cél teljesüléséhez is, vannak olyan célterületek, amelyek jobban ki vannak szolgáltatva a többi terület fejlődésének, illetve, amelyek jobban hatnak a többi célterületre. Az előző táblázatban egyes célokhoz rendelt „+” jeleket célonként összesítve a következő sorrend alakul ki a célok között:

Tematikus stratégiai cél	Kapcsolódási érték (kapott „+” összesen)
<b>T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése</b>	15
T1. A városi közlekedés és közmű infrastruktúra fenntartható fejlesztése	13
<b>T2. Gazdaság-fejlesztés</b>	13
T5. Az energia-hatékonyság növelése és a fenntarthatóság elvének érvényesítése	13
<b>T4. Közbiztonság növelése, a köztisztaság és környezet további fejlesztése</b>	12
T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások megvalósítása	10
T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség-építés	9

Fontos hangsúlyozni, hogy a kapcsolati érték nem mutatja a kapcsolódás irányát. Például feltételezhető, hogy a turizmus fejlődése nem javítja a közbiztonságot, viszont a közbiztonság erősödése fontos feltétele a



turizmus fejlődésének. A sikeres turizmus és gazdaságfejlesztés viszont olyan ágazattól független erőforrásokat halmozhat fel, amelyek az önkormányzati gazdálkodáson keresztül előmozdíthatják az összes cél megvalósítását.

## 6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

A stratégiában meghatározott összes cél teljesülését több jelentős külső tényező is befolyásolja, melyek kívül esnek az önkormányzat közvetlen befolyásán. Ilyen jelentős kockázatok például a következők:

- A kormányzati beruházásként tervezett városi sportuszoda nem, vagy stratégiai időtávon kívül épül meg,
- A tervezett kötőtpályás közlekedési infrastruktúra fejlesztések elmaradnak, vagy elhúzódnak,
- A Szent István Egyetemhez kapcsolódó célok nem tudnak teljesülni, az egyetemi vezetés szándékai, vagy lehetőségei hiányában;
- A gödöllői termálvíz nem alkalmas a gazdaságos balneológiai és vagy wellness célú kitermelésre;
- A nemzetközi befektetési bizalom nem változik, vagy kedvezőtlenül változik a hazánkkal kapcsolatban;
- Egyre szűkül a települési önkormányzatok mozgástere, kevesebb a ráhatásuk a működésüket szabályozó folyamatokra, és egyre kevesebb állami forrással gazdálkodhatnak. Ezzel jelentősen megnőtt a bizonytalanság és a kiszámíthatatlanság, a fejlesztések tervezhetősége. A kormányzati elképzelések pedig várhatóan további átrendeződést, mozgástér-szűkülést fognak jelenteni.
- stb.

A felsorolt példák is jól mutatják, hogy a stratégia teljeskörű megvalósítása finanszírozási és döntési oldalról is csak részben lehet az önkormányzat felelőssége.

A stratégia mentén megvalósuló konkrét önkormányzati projektek tekintetében, azonban egyes tipikus kockázatok azonosíthatók, és megfelelő eszközökkel bekövetkezésük valószínűsége, és kedvezőtlen hatásuk csökkenthető.

Az egyes projektek megvalósításának kockázatait három nagy csoportba soroltuk: előkészítéshez, végrehajtáshoz, valamint fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok.

### Előkészítési, tervezési, kockázatok

#### ***Projekt kidolgozás, engedélyeztetések, szabályozási terv-módosítás folyamatának csúszása***

A korlátos területfejlesztésre fordítható önkormányzati forrásokból adódóan, egyértelmű, hogy a stratégia összes projektjének megvalósítása nem reális. Ezért olykor a jövőbeli finanszírozási lehetőségek ismerete nélkül kell döntést hozni arról, hogy mely projektek előkészítését végzi el az önkormányzat, vállalva azt a kockázatot, hogy egyes (költségesen) előkészített projektek végül nem valósulnak meg. A kockázat jelentősen csökkenthető azzal, ha a település stratégia mentén, első sorban a saját forrásaira alapozva kezdi meg a projektek előkészítését.

Az építési beruházások megvalósításához építési engedély megszerzésére van szükség, olykor szabályozási terv-módosításra, amelynek beszerzése idő és költség ráfordítást igényel. Az engedélyeztetés elhúzódása jelentősen késleltetheti a nagyobb beruházásokat. Valamennyi projekthez engedélyezési és megvalósítási ütemterv készül, amelynek alapján a beruházás terv szerinti ütemezése biztosítottnak tekinthető.

#### ***Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódása***

A közbeszerzési eljárások jelentős mértékű elhúzóda különösen az építési beruházásokat érintheti érzékenyen. Az elhúzóda eljárás következtében felborulhat az előre eltervezett ütemezés, a kivitelezés ezáltal átcsúszhat téli időszakokra. A téli munkakezdés műszaki szempontból nagyon kedvezőtlen lehet, a vállalkozói szerződésben rögzített szerződéses árhoz képest jelentős többletköltségeket okozhat (pl. fűtési többletköltség), illetve jelentősen megnövelheti a kivitelezés időtartamát.

A kockázat nagyban csökkenthető azzal, hogy az önkormányzat közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé beépíti meghíusulási valamint késedelmi kötbért. Szintén kockázat csökkentő tényező az ún. „feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása”. A közösségi támogatással megvalósuló beszerzések esetében, ugyanis a törvényi szabályozás lehetővé teszi a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ennek lényege, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívás közzététele időpontjában még nem rendelkezik az eljárás megindításához szükséges anyagi fedezettel, de támogatásra irányuló pályázatot nyújtott be, vagy fog benyújtani.

### ***Európai uniós forrásokhoz való hozzájutás sikertelensége***

A szűkösen rendelkezésre álló uniós pályázati források, rákényszerítik az Önkormányzatokat a minél hatékonyabb pályázásra. A minőségi pályázatok elkészítése érdekében az Önkormányzat szükség esetén akár külső szakértőt von be a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésére. Ezen kívül a folyamatos kapcsolattartás szükséges a közreműködő szervezetekkel.

### ***Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, különböző célcsoportok érdekkellentétei***

Mindegyik akcióterület esetében cél, hogy megvalósuló beruházások minél szélesebb társadalmi rétegek számára eredményezzenek életminőség-javulást. Ennek ellenére is a különböző célcsoportok között érdekkellentétek keletkezhetnek. Megfelelő tájékoztatással, konzultációs lehetőséggel (lakossági fórumok, civil fórumok, vállalkozási fórum stb.) biztosítani lehet, hogy a problémák, érdekkellentétek már a beruházások megkezdése előtt felszínre kerüljenek. Gödöllő Önkormányzata az Integrált településfejlesztési Stratégia készítése során, partnerségi tervében foglaltaknak megfelelően folyamatosan biztosította ezeket a lehetőségeket: a véleménynyilvánításba bevonta a város civil és vállalkozói rétegeit, valamint az egész lakosság számára lehetővé tette, hogy beleszólhassanak a városfejlesztési elképzeléseibe.

Az Önkormányzat a továbbiakban (stratégia végrehajtásának időszaka) is elkötelezett a széles körű partnerség iránt. Az elkészülő tervek minden gödöllői lakos számára hozzáférhetőek lesznek.

## **Végrehajtáshoz kapcsolódó kockázatok**

### ***Kivitelezések időbeli csúszása, a projekt költségvetése megnő***

A tervezéshez hasonlóan a beruházás során is előfordulhatnak olyan nem várt nehézségek, melyek megnövelik a projektek megvalósítási idejét, illetve költségvetését. A kockázat bekövetkezte alapos tervezéssel jelentősen csökkenthető. A költségvetés és az ütemezés tervezésénél célszerű tartalékokkal tervezni, melynek köszönhetően a jelentősebb csúszások hatása csökkenthető. A kockázat jelentősen csökkenthető a megfelelő kivitelezők kiválasztásával, garanciák beépítésével.

### ***Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt***

Az infrastrukturális beavatkozások mindegyike átmenetileg kellemetlenségeket (zaj- és légszennyezettség növekedése, közlekedési fennakadások stb.) okozhat a beruházások közvetlen környezetében lakóknak. Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás segítségével biztosítható, hogy az átmeneti fennakadásokat a helyi lakosok türelemmel viseljék.

## **Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok**

### ***Alultervezett fenntartási, üzemeltetési költségek***

Az új beruházások által létrehozandó kapacitások sok esetben együtt járnak megnövekedett üzemeltetési, fenntartási költségekkel. Az Önkormányzat már a projekttervezési időszakban hangsúlyt fektet a fenntartáshoz kapcsolódó költségek meghatározására, és szakértői becslésekre támaszkodik. Ezen

intézkedések sem lehetnek azonban elegendőek, hogy minden kockázatot kizárjunk. Új jogszabályi kötelezettségek valamint a gazdaság stagnálása vagy esetleges recessziója elindíthat olyan folyamatokat, amelyek megnövelhetik az üzemeltetési költségeket.

### ***A megújított közterek állapota a gyakori rongálások miatt gyors ütemben romlik***

Vandalizmus, rongálás következtében előfordulhat, hogy a frissen felújított közterek gyors ütemben romlásnak indulnak. A probléma kiküszöbölése érdekében az önkormányzat a rendvédelmi szervekkel és bűnmegelőzési civil szervezetekkel folyamatos hatékony együttműködésre törekszik. Ezen kívül Gödöllő bizonyos közterein már most térfigyelő kamerák vannak elhelyezve. A térfigyelő kamerahálózat bővítése a további veszélyeztetett köztereken stratégiai rész cél.

### ***Kihasználatlan kapacitások***

A létrehozandó kapacitások (közterületek, parkok, közösségi terek, szolgáltatóházak stb.) esetében kiemelt cél, hogy használatba vegyék azokat, élettel teljenek meg. Minden új beruházás során fennáll a veszélye annak, hogy nem sikerül aktivizálni a helyi lakosságot, civil és kulturális valamint gazdasági szereplőket a létrehozott kapacitások valamint új szolgáltatások igénybevételére. A probléma kezelésére az Önkormányzat az alábbi lépéseket teszi:

- Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során;
- A helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projekt előkészítésébe;
- A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.

## Kockázatok értékelése és kezelése a projektek megvalósítása során

Kockázatok	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás mértéke	Kockázat kezelési stratégia
<b>Előkészítés, tervezés</b>			
Projekt kidolgozás, engedélyeztetések, szabályozási terv-módosítás folyamatának csúszása	+	++	Valamennyi projekthez engedélyezési és megvalósítási ütemterv készül
Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódása	++	+++	Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárásait jól előkészíti, előzetes piacfelmérésre alapozza. A feltételes közbeszerzési eljárás alkalmazása, amennyiben releváns.
Európai uniós forrásokhoz való hozzájutás sikertelensége	+++	+++	Szükség esetén külső szakértő bevonása a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésére
Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, különböző célcsoportok érdekkellentétei	++	++	Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás
<b>Végrehajtás</b>			
Kivitelezések időbeli csúszása, a projekt költségvetése megnő	+++	++	Alapos tervezés, A megfelelő kivitelezők kiválasztása, A garanciák beépítése, kötbérezés
Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt	+	+	Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás
<b>Fenntartás</b>			
Alultervezett fenntartási, üzemeltetési költségek	++	+++	Üzemeltetési költségek előtt szakértői becslése már a projekttervezés időszakában
A megújított közterek állapota a gyakori rongálások miatt gyors ütemben romlik	+	+	A rendvédelmi szervekkel és bűnmegelőzési civil szervezetekkel folyamatos hatékony együttműködés; térfiyelő kamerahálózat bővítése
Kihasználatlan kapacitások	+	+	Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során; <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projekt előkészítésébe;</li> <li>▪ A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.</li> </ul>

### Jelmagyarázat:

<i>Kicsi</i>	+
<i>Közepes</i>	++
<i>Nagy</i>	+++

17. táblázat: Kockázatok értékelése és kezelése a stratégia megvalósítása során

A fent bemutatott kockázatok projektenként eltérhetnek, valamint azok kezelési módjában is lehet eltérés.

## 7. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

### 7.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

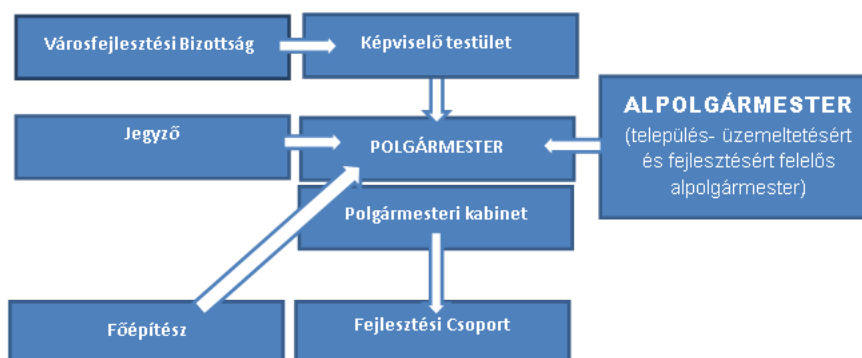
A 314/2012(XI.8) Korm. rendeletnek megfelelően elkészült megalapozó vizsgálata 10 fejezetében bemutatásra kerül az önkormányzat gazdálkodása, ezen belül:

- Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere
- Gazdaságfejlesztési tevékenység
- Foglalkoztatáspolitikai, jövedelmi helyzet
- Lakás- és helyiséggazdálkodás
- Intézményfenntartás
- Energiagazdálkodás

A helyzetelemzésben leírt tevékenységek, mechanizmusokat az önkormányzat gazdaságfejlesztési kulcsprojektjéhez kapcsolódó koordinációs és marketing tevékenysége egészíti ki, amely a következő évek nem beruházási jellegű, de hangsúlyos területfejlesztési tevékenysége lesz.

### 7.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása

A stratégia helyzetfeltáró munkarészének I. kötetében foglalt 10.1 Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere c. fejezetében bemutatott intézményi összefüggések, a stratégiaalkotási fázisban nem változtak:



#### Képviselő-testület

A települést a választópolgárok által megválasztott polgármesterből és képviselőkből álló testület irányítja.

A képviselő-testület 2014-2019 önkormányzati ciklusban 14 fő megválasztott képviselőből, 1 fő polgármesterből és 3 fő alpolgármesterből áll.

#### Városfejlesztési Bizottság

A képviselő-testület állandó bizottságát alkotó 6 képviselő és 5 nem képviselő bizottsági tag a településfejlesztési kérdéseket tárgyalják meg, azokat a Képviselő-testületi ülésre előterjesztett napirendi pontokat, melyek érintik a településfejlesztés, településrendezési témaköröket. A bizottsági tagok nagy szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek településfejlesztési kérdésekben.

#### *Polgármester*

A település első számú vezetője a polgármester. A polgármester a képviselő-testületet önállóan képviseli meghatározott esetekben.

#### *Alpolgármesterek*

A polgármester helyettesítésére 2014-2019 ciklusban 3 alpolgármestert választott meg a Képviselő-testület. 1 fő főállású Képviselő, 1 fő társadalmi megbízatású képviselő, és egy fő településfejlesztésért és településüzemeltetésért felelős nem képviselő alpolgármestert.

#### *Polgármesteri Hivatal, Jegyző*

A polgármester és az önkormányzat munkájának háttérét a Gödöllői Polgármesteri Hivatal alkotja, melyet a város jegyzője vezet.

#### *Polgármesteri Kabinet - Fejlesztési Csoport*

A Polgármesteri Hivatalon belüli szervezeti egység a Polgármesteri Kabinet, melynek része a Fejlesztési Csoport, akik többek között a település-fejlesztési kérdésekkel foglalkoznak.

Közreműködik, koordinál Európai Uniós és más pályázati lehetőségek feltárásában.

Segíti a nem önkormányzati szervekkel közös pályázatok koordinálását.

Kapcsolatot tart, együttműködik, koordinál a külső pályázat írókkal és a pályázathoz tartozó illetékes hivatali osztályokkal.

Közreműködik a területfejlesztési, térségi feladatok ellátásában.

Koordinálja a fejlesztési célú támogatások pályázatait.

Elkészíti egyedi előírás alapján az egyedi záró projektjelentést.

Együttműködik a hivatali osztályokkal, illetve az önkormányzati érdekkörbe tartozó intézményekkel, cégekkel a pályázati kiírások, illetve dokumentációk megfelelő értelmezésében. (ez itt lehet különálló feladat is, ami a kabinethez tartozik, de egy önálló egységet alkot)

#### *Főépítész*

Gödöllő Város településrendezési kérdéseivel és településfejlesztési koncepciójának végrehajtásáért felelős szervezeti egység a Főépítési Iroda, amelyet a települési Főépítész vezet.

### **7.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok**

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata során fontos szempont a széleskörű partnerség megteremtése, valamennyi a településen érdekelt gazdasági, társadalmi szervezet, közigazgatási, civil szerv, illetve a lakosság irányában.

A gördülékeny és sikeres feladatmegvalósítás egy egyszerű és a legfontosabb szereplők bevonását lehetővé tevő intézményrendszer, illetve stabil, és megfelelő szakképzettséggel rendelkező menedzsment szervezet felállítását tette szükségessé. Az utóbbit egyrészt a Gödöllő Város Önkormányzata (belső projekt menedzsment), másrészt az Urbanitás Kft. és a Pro Régió Ügynökség (külső projekt menedzsment) biztosította.

*A partnerségi egyeztetési folyamatok felelőse:* Gödöllő Város Polgármesteri Hivatal Főépítési Iroda

A készülő tervek társadalmi egyeztetésének legfontosabb kereteit a gödöllői Képviselő-testület által megalkotott partnerségi szabályzat és a kapcsolódó jogszabályok adták (314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet).

### **A partnerségi terv intézményi kerete**

#### Döntéshozói szint

- Képviselő-testület
- Városfejlesztési Bizottság

#### Operatív szint

- Stratégiai Munkacsoport (SMCS)
- Önkormányzati Hivatalon belüli projekt menedzsment (PM)
- Önkormányzati hivatali egységek delegáltjai (ÖHE)
- Operatív Tervezői Team (OTT)
- Szakértői Team (SZT)

### **A partnerségi egyeztetés időbeli ütemezése**

A tervezési folyamatban a partnerekkel folytatott egyeztetések, fórumok, munkacsoportok megbeszéléseinek időpontját, fontosabb mérföldköveket a partnerségi terv időbeli ütemezését, a Partnerségi Terv *1. sz. melléklete* tartalmazta, melynek kisebb korrekciójára a tervezési folyamat közben szükség volt.

### **Fenntartási időszak**

Kitűzött cél, hogy az ITS felülvizsgálata során létrejött partnerségi egyeztetések, élő kapcsolatok megmaradjanak hosszú távon is. Elsősorban a helyi szereplők folyamatos kommunikációja a cél (SMCS), mely az Önkormányzat számára folyamatos visszacsatolást ad az eredmények nyomán követéséről. Célszerű évente a Polgármesternek partnerségi egyeztetést kezdeményezni az össze szokott SMCS, valamint a Bizottsági tagok bevonásával.

### **Gödöllő Város településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő egyeztetés folyamata, rendje**

A jogszabályi egyeztetés folyamatáról a gödöllői Képviselő-testület szabályzatot fogadott el, amelynek pontos tartalma a tervezés elején készített Partnerségi Tervben, a város honlapján is megtalálható. Ebben a szabályzatban az önkormányzat meghatározta:

- Az egyeztetésben részt vevők (továbbiakban: partnerek) körét,
- Tájékoztatás módját és eszközeit
- Vélemények kezelésének módját

## **A tervezés folyamatába bevont célcsoportok**

- A város életében jelentős szerepet játszó vállalkozások
- Intézményvezetők
- Társadalmi szervezetek és egyéb kulturális illetve tudományos szervek
- Lakosság
- Gödöllő város társadalmi-gazdasági és civil képviselői
- Érdekképviselők, szakmai szervezetek
- Szent István Egyetem képviselői

A partnerség célcsoportjainak meghatározása során a lehető legszélesebb kör megszólítására törekedtünk, azonban tekintettel kellett lenni a szűk határidő mellett a folyamat hatékonyságának biztosítására és a beérkező vélemények kezelhetőségére.

## **A bevont célcsoportok ismertetése**

### **1. Stratégiai munkacsoport (SMCS)**

A Munkacsoport tagjai a gödöllői közélet fontosabb szereplői, véleményformálói. Összehívása során elsősorban olyan helyi civil és szakmai szervezetek, fontosabb intézmények vezetőire számítottunk, akik helyismeretükkel, sajátos nézőpontjukkal segítették a tervezői munkát. A testület nem politikai grémium. Létszámát az operatív működés megtartása érdekében 15-20 főben korlátoztuk.

Az SMCS a tervezés fontosabb fázisainál ülésezett 2 alkalommal, a helyzetértékelés, a célok kialakítása, és stratégia megalkotása során. A meghívottak listájának kialakításakor az alábbi szempontokat érvényesítettük:

- A civil szféra valamely területét tömörítő, több érdekcsoportot átfogó szervezetek kerüljenek bevonásra.
- Évtizedes szakmai tapasztalattal dolgozó civil szervezetek szerepeljenek a listában, tevékenységükkel jelentősen kapcsolódjanak Gödöllő városához
- Az EU 2020-as stratégiai célkitűzéseihez illeszkedő tevékenységűek legyenek, vagy, helyi/országos jelentőségű feladatokat lássanak el, melyek a helyi társadalom, gazdaság és környezet fejlesztési szempontjából fontosak.
- Létszámkorlát meghatározása. A fórumok hasznosságát nagyban meghatározta a résztvevők száma. Célravezetőbb és hatékonyabb a 12-15 fős, de maximum 20 fővel lebonyolított szakmai műhelymegbeszélés, mivel az érintettek így több időt kaptak a véleményük kifejtésére.

A munkacsoport tagjainak összeállításánál figyelembe vettük azokat a város jellegét meghatározó főbb tényezőket, melyeket a városkarakter jellemzésére használunk. Fontosnak tartottuk a város üzemeltetésére, valamint a lakosságra vonatkozó képviseletet is. Az együttműködés nagyon hatékony és operatív jellegű volt, cél továbbra is, hogy a jól működő partnerség, az élő kapcsolatok megmaradjanak hosszú távon is.



## 7.4. Monitoring rendszer kialakítása

### 7.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana

A monitoring rendszer egy folyamatos adatgyűjtésen alapuló ellenőrző tevékenység annak érdekében, hogy az Önkormányzat információkhoz jusson az adott tevékenységek – jelen esetben az integrált településfejlesztési stratégiában foglalt célkitűzések, és projektek megvalósításával – kapcsolatban, és szükség esetén, akár menet közben is befolyásolhassa azok alakulását. A monitoring lényege az információk folyamatos visszacsatolása, és beépítése az éppen aktuális elemek, projektek, programok végrehajtásába.

A monitoring működéséhez először alapadatokat, kiinduló értékeket tartalmazó adatbázis felépítése szükséges. Az ITS egy integrált szemléletmódú dokumentum, amely nem csak a projekteket, hanem az egyes ágazati célokat és azok összefüggéseit is figyelembe veszi. Ezért a monitoring rendszer mérési alapja nem kizárólag a projektek megvalósulása, hanem az egyes célok teljesülése. A rendszer hatékony működéséhez elengedhetetlen egy szakmailag megalapozott indikátorkészlet meghatározása. A hosszú távú célok – projekteken realizálódó – megvalósulását hatás és eredmény indikátorok, az egyes projektek fizikai megvalósulását output indikátorok megadásával mérjük. A mérés alapja a kiinduló évben meghatározott bázis érték, melyhez a program végére elérendő célértéket kell meghatározni. A bázisérték meghatározására elsősorban szükséges az adatbázis kiépítése, az alapadatok beszerzése majd az évenkénti (indokolt esetben több évi) felülvizsgálatokhoz szükséges adatszolgáltatási rendszer kiépítése. A célértékek és az indikátorok pontosan csak akkor azonosíthatók és számszerűsíthetők, amennyiben az operatív programcsomagok véglegesen elfogadásra kerülnek, illetve a projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut arra a szintre, hogy a hozzájuk kapcsolódó indikátorok mérhetőek legyenek. Amíg ezen feltételek nem teljesülnek, addig elsősorban az alapelvek tisztázására és javasolt monitoring mutatók meghatározására kerülhet sor jelen dokumentum készítése során.

### 7.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása

A monitoring rendszer működtetési mechanizmusa az EU-s társfinanszírozású projektek esetében a közösségi és a hazai jogszabályoknak megfelelően történik, az érintett Közreműködő Szervezet felelős a megvalósulás és a fenntartás során vállalt célértékek kezeléséért. A projekt szinteken vállalt célértékeket nagyobb célok mentén egyszerűsíteni és összegezni kell, ennek figyelemmel kísérése a helyi városfejlesztési szereplők feladata. Az ITS megvalósulását a képviselőtestület fogadja el, megvalósulását a szakosztályokon (illetve a városfejlesztési társaságon) keresztül folyamatosan figyelemmel kíséri. Rendszerbe épített módon a stratégia felülvizsgálatára évi gyakorisággal kerülhet sor. Az indikátorok célértékeinek időarányos teljesülését a képviselőtestület folyamatosan értékeli.

Az ITS keretében megfogalmazott és kitűzött célok megvalósulásának nyomon követése, az eredmények visszacsatolása, és az azokból levonható következtetések leszűrése érdekében monitoring rendszer kialakítására van szükség.

A monitoring rendszer működését két feladatra lehet lebontani:

1. Megvalósulást mérő indikátor rendszer kidolgozása és az adatok időközi összegyűjtése
2. ITS időszakos felülvizsgálata, a kitűzött célok megvalósulásának időközi értékelése

A stratégiában megfogalmazott célkitűzések teljesülése a fejlesztésekkel kapcsolatban meghatározott monitoring mutatókkal (indikátor) válik mérhetővé. Az eredményes megvalósítás érdekében szükség van az indikátorok éves vizsgálatára.

A monitoring tevékenység rendszeres elvégzése elsősorban az Önkormányzat hatáskörébe és feladatai közé tartozik. Az ITS-ben szereplő projektek megvalósítója nem kizárólag Gödöllő Város Önkormányzata, hanem az állami, gazdasági és non profit szektor szervezetei is. Az adatszolgáltatás ennek következtében több helyről érkezik a városhoz. A megfelelő szintű adatok hozzáférése fontos a folyamatos kapcsolattartás a fejlesztéseket megvalósító összes szervezettel.

Az ITS felülvizsgálata támaszkodik a monitoring mutatók éves értékelésére, de a fejlesztések teljességét bemutató jelentésekre is. A 3-5 évente történő felülvizsgálat lehetőséget biztosít a kijelölt akcióterületek határainak módosítására, a meghatározott célkitűzések módosítására, a megvalósulást mérő indikátor rendszer bővítésére és esetleges átdolgozására.

A felülvizsgálat elvégzésének felelőse Gödöllő Város Önkormányzata.

### 7.4.3. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok

Tematikus stratégiai célok/Részcélok	Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja	
T1. A városi közlekedés és infrastruktúra fejlesztése	T1.1 A városi úthálózat és csomópontjainak fejlesztése, a városközpont tehermentesítése a gyalogos, a kerékpáros és a közösségi közlekedés előnyben részesítésével, az esélyegyenlőség szempontjainak érvényesítésével.	Áthaladási sebesség csökkenése a kritikus csomópontokban	Eredmény	%	15	Forgalomvizsgálat Önkormányzati
	T1.2 A város jobb közúti elérhetőségének javítása a vonzaskörzetéből és a fővárosból (Vác és Gödöllő és a térségi települések közúti kapcsolatának fejlesztése),	Könnyebb hozzáférés a járási szolgáltatásokhoz, könnyebb ügyintézés	Hatás	%	10	Járási hivatalban ügyintézésre érkezők körében végzett felmérés
	T1.3 A városi közlekedési hálózat kerékpáros szempontú felülvizsgálata, a városi kerékpáros kultúra fejlesztése	A városban kerékpárral közlekedők számának növekedése	Hatás	%	20	A kerékpárosbarát Gödöllőért Füle Sándor
	T1.4 Közlekedési láncok összekapcsolása, a kötöttpályás közlekedés fejlesztése, módváltó rendszerek fejlesztése	Kötött pályás közlekedést igénybevevő utasok számának növekedése	Eredmény	fő	1000	Önkormányzati adatszolgáltatás
	T1.5 Közlekedésbiztonsági beavatkozások a város területén.	Közlekedési balesetek számának csökkenése	Hatás	%	15	Gödöllői Rendőrkapitányság adatszolgáltatása
	T1.6 A vízgazdálkodás, vízvezetés problémáinak megoldása, a város csapadék-vízvezető rendszerének fejlesztése, korszerűsítése, folyamatos karbantartása.	Csapadékvíz okozta káresemények számának csökkenése	Hatás	%	25	Gödöllő Város Önkormányzata
	T1.7 Szennyvíztelep fenntarthatóságának további fokozása, közcsatorna-hálózat fejlesztése a Gördülő Finaszírozási Terv (GFT) szerint	Szennyvíztisztító telep korszerűsítendő kapacitás	Eredmény	m3/d	2000	Gödöllő Város Önkormányzata
T2. Gazdaság-fejlesztés	T2.1 Vállalkozásbarát környezet	Eredmény	%	10	KSH	

Tematikus stratégiai célok/Részcélok	Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja	
	fejlesztése	Helyi iparüzési adó bevétel növekedése <sup>1</sup>				
	T2.2 A KKV szektor kapacitásbővítő fejlesztéseinek, a működő tőke és új vállalkozások betelepülésének elősegítése, ösztönző rendszer kialakítása.	A helyi vállalkozások befektetett eszköz érték átlagának növekedése	Eredmény	Ezer Ft	35 000	KSH
	T2.3 A tudományos eredmények gyakorlati hasznosításának erősítése, a vállalatok és kutatóhelyek együttműködésének ösztönzése	Az együttműködések számának növekedése	Eredmény	Db	25	Gödöllői Önkormányzat
	T2.4 A jelentős gazdasági szereplőkkel, ágazati szövetségekkel, a Szent István Egyetemmel a folyamatos kapcsolattartás keretrendszerének a kialakítása, az önkormányzat, az Egyetem és a helyi ipar és szolgáltatói ágazat célkitűzéseinek az összehangolása, szinergikus hatások kiaknázása.	Gazdasági együttműködések minőségének javulása	Eredmény	%	20	Gödöllői Önkormányzat
T3. A turisztikai és egészségipar fejlesztése	T3.2 A vallási, kulturális, konferencia-, termál- és gyógy-idegenforgalom fejlesztése a meglévő kulturális és természeti értékekre alapozva, erre épülő integrált termékcsomagok kialakítása	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel növekedése	Hatás	Ezer Ft	6 000	KSH
	T3.1 A gyógyvízre épülő egészségturizmus infrastruktúrájának kiépítése (városi sportuszoda, gyógyfürdő, gyógyszálló, gyógyászati központ)	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel növekedése	Hatás	Ezer Ft	6 000 <sup>2</sup>	KSH
	T3.3 Isaszegi út menti területek turisztikai fejlesztése (Örökség	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel növekedése	Hatás	Ezer Ft	6 000	KSH

<sup>1</sup> 2011 évi HIPA 5,6 Milliárd Ft

<sup>2</sup> 100 szobás szálloda megvalósulása esetén: 200 fő/év, 100 vendégéjszaka/év, adó mérték 300 Ft/fő/éj. (2011 éves IFA bevétel: 5,6 millió Ft.)

Tematikus stratégiai célok/Részcélok	Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja	
	Tanösvény koncepció megvalósítása)					
T4. Közbiztonság, köztisztaság, környezet	T4.1 A térfelügleleti rendszer kiépítésének folytatása, továbbfejlesztése	Közterületen elkövetett bűncselekmények számának csökkenése	Eredmény	%	20	Gödöllői Rendőrkapitányság
	T4.2 A városi közterületek, zöldterületek és zöldfelületek folyamatos fejlesztése, megújítása, a játszóterek eszközeinek cseréje, kiegészítése, tematikus, rekreációs célú zöldterületek kialakítása	A helyi zöldfelületi rendszerrel kapcsolatos lakossági elégedettség (gyepmesteri tevékenység és városi parkok)	Eredmény	elégedettségi mérték 1-6	5 <sup>3</sup>	Gödöllő Város Önkormányzata
	T4.3 A természeti környezet megóvása, a környezeti állapot javítása	A helyi zöldfelületi rendszerrel kapcsolatos lakossági elégedettség (gyepmesteri tevékenység és városi parkok)	Eredmény	elégedettségi mérték 1-6	5	Gödöllő Város Önkormányzata
	T4.4 A „Tiszta Udvar - Rendes Ház” mozgalom és a „Virágos Gödöllő” program folytatása	A városi környezet tisztaságával, esztétikai megjelenésével kapcsolatos lakossági elégedettség (településtisztaság, úttisztaság)	Eredmény	elégedettségi mérték 1-6	5 <sup>4</sup>	Gödöllő Város Önkormányzata Helyi felméréssel felülvizsgálni
T5. Az energia-hatékonyság és a fenntarthatóság elvének alkalmazása	T5.1 A városüzemeltetésben az energiahatékonyság javítása és megújuló energiaforrások – napenergia, biomasz, geotermikus energia – alkalmazása.	Önkormányzati energia felhasználáson belül a széndioxid kibocsátást eredményező erőforrások mennyiségének csökkenése	Eredmény	%	15	Gödöllő Város Önkormányzat
	T5.2 Az önkormányzati tulajdonú intézmények, épületek - közszolgáltatási, oktatási, egészségügyi, művelődési, stb. – klímabarát, környezettudatos, takarékos és energia hatékony – fenntartásának elősegítése.	Önkormányzati energia felhasználáson belül a széndioxid kibocsátást eredményező erőforrások mennyiségének csökkenése	Eredmény	%	15	Gödöllő Város Önkormányzat
	T5.3 A közvilágítási rendszer fejlesztése, alacsony energiafogyasztású rendszer	Önkormányzati közvilágítási energia felhasználás csökkenése	Eredmény	%	15	Gödöllő Város Önkormányzat

<sup>3</sup> Bázis: 4,5 A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségről és a felmerülő igényekről-2014

<sup>4</sup> Bázis: 4,1 A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségről és a felmerülő igényekről-2014

Tematikus stratégiai célok/Részcélok	Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja	
	kialakítása					
	T5.4 A lakóépületek, a vállalkozások energiahatékonyság, valamint megújuló energia növelését célzó fejlesztéseinek ösztönzése	Lakótelepe lakossági energia felhasználás csökkenése	Eredmény	%	5	Gödöllő Város Önkormányzata, lakossági adatszolgáltatás alapján
	T6.1 Közszolgáltatási, oktatási-nevelési, egészségügyi, szociális, művelődési intézmények részleges vagy komplex energiahatékony, szolgáltató- és ügyfélbarát felújítása, korszerűsítése, bővítése az elvárható ellátási szint biztosítása és a fenntarthatóság érdekében, az „okos város” elvek érvényesítésével és eszköztárának alkalmazásával.	A helyi közszolgáltatások elérhetőségével kapcsolatos lakossági elégedettség (Kalória Kft., MÚZA, Városi Piac Kft., Óvoda/bölcsőde színvonala, Sportolási lehetőségek, Könyvtár, Városi rendezvények, Orvosi ügyelet, Hó eltakarítás, síkosság-mentesítés)	Eredmény	átlagos elégedettségi mérték 1-6	5 <sup>5</sup>	Gödöllő Város Önkormányzata
T6. Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások	T6.2 Bölcsődék, családi napközik és óvodák, oktatási intézmények infrastrukturális és minőségi fejlesztése, férőhelyek bővítése	Korszerű igényeknek férőhelyek számának növekedése	Eredmény	fő	200	Gödöllői Önkormányzat
	T6.3 A szociális intézményi háló, a szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások minőségi fejlesztése, a szolgáltatás színvonalának emelése	Lakossági elégedettség (növekedés)	Eredmény	%	15	Gödöllői Önkormányzat
	T6.4 Az emberi erőforrások fejlesztése, továbbképzési, készség- és tehetségfejlesztési programok ösztönzése, támogatása	A helyi munkanélküliségi ráta csökkenése	Hatás	%	2	KSH
	T6.5 Az Egyetem oktatási és kutatási intézményei infrastruktúrájának, képzési programjainak fejlesztése, a képzési	A Szent István Egyetem hallgatóinak elégedettsége az elérhető szolgáltatások	Eredmény	%	80	SZIE egyeztetendő

<sup>5</sup> Bázis: 4,2 A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségről és a felmerülő igényekről-2014

Tematikus stratégiai célok/Részcélok	Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja	
	feltételek javítása, a hallgatók sportolási lehetőségeinek javítása	minőségével kapcsolatban				
T7. Rekreáció, sport, kultúra és közösség-fejlesztés	T7.1 A városi és az egyes városrészek területén a rekreációs és turisztikai lehetőségeinek fejlesztése	Helyi rekreációs szolgáltatásokat igénybevevők elégedettsége (Sportolási lehetőségek, Ifjúsági szórakozási, szabadidős tevékenység)	Eredmény	átlagos elégedettségi mérték 1-6	4,5 <sup>6</sup>	Gödöllő Város Önkormányzata
	T7.2 Kulturális és sport rendezvények, fesztiválok, programok szervezése, támogatása (pl. a magyar kultúra ünnepei, programok a Királyi kastélyban, kulturális tematikus évek), civil, egyházi és lakossági kezdeményezések (pl. városrészi napok) felkarolása, támogatása	Helyi lakosok és a településre látogatók elégedettsége a kulturális, sport rendezvények számával és minőségével (Városi rendezvények)	Eredmény	elégedettségi mérték 1-6	5,5 <sup>7</sup>	Gödöllő Város Önkormányzata
	T7.3 A versenysportok, a rekreációt és szabadidő-eltöltést szolgáló infrastruktúra fejlesztése, ilyen célú egyesületek, szervezetek támogatása	Sportolási lehetőségekkel kapcsolatos lakossági elégedettség (Sportolási lehetőségek)	Eredmény	elégedettségi mérték 1-6	4,5 <sup>8</sup>	Gödöllő Város Önkormányzata
	T7.4 A civil szervezetek, vallási közösségek, közalapítványok tevékenységének támogatása, közösségi tereinek fejlesztése	Helyi lakosság részvételi aránya a civil szervezetek, vallási közösségek, alapítványok által szervezett eseményeken	Eredmény	%	85	Gödöllő Város Önkormányzata
	T7.5 A közösségépítést, a városi identitás elősegítő közösségi, lakossági kezdeményezések felkarolása, támogatása	Helyi lakosság részvételi aránya a civil szervezetek, vallási közösségek, alapítványok által szervezett eseményeken	Eredmény	%	85	Gödöllő Város Önkormányzata
	T7.6 Felzárkóztató, esélyteremtő és készségfejlesztő programok, szakmai műhelyek létrehozása, támogatása	A programokban résztvevők megítélése szerint az esélyegyenlőség javulása	Hatás	%	30	Gödöllő Városi Önkormányzat

<sup>6</sup> Bázis: 3,9 A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségről és a felmerülő igényekről-2014

<sup>7</sup> Bázis: 4,8 A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségről és a felmerülő igényekről-2014

<sup>8</sup> Bázis: 4 A lakosság körében átfogó felmérés és elemzés készítése a közszolgáltatással kapcsolatos elégedettségről és a felmerülő igényekről-2014

## MELLÉKLETEK

### 1. Melléklet

<b>A partnerségi és önkormányzati egyeztetés fontosabb mérföldkövei, dokumentumai</b>			
1.	Munkaindító megbeszélés - Gödöllő	2015.01.12.	emlékeztető
2.	Polgármesteri intézkedés az ITS készítése során a Partnerségi Fórumok tervezett témaköreiről és a meghívottak köréről	2015.01.23.	Szám: 105/14-1/2015
3.	Szakmai egyeztetés - Pest megyei Önkormányzat	2015.02.19.	-
4.	Munkaközi megbeszélés - Gödöllő	2015.02.23.	emlékeztető
5.	I. Partnerségi Fórum emlékeztetője	2015.02.26. 13.00 és 15.00	emlékeztető
6.	Gödöllő Önkormányzat Városfejlesztési Bizottság kibővített munkaközi ülése az ITS céljai és beavatkozásai munkaközi dokumentumáról	2015.04.20.	Jelenléti ív
7.	SZIE főépítészével munkaközi egyeztetés	2015.04.22.	emlékeztető
8.	Munkaközi egyeztetés	2015.04.28	emlékeztető
9.	II. Partnerségi Fórum emlékeztetője	2015.05.11.	emlékeztető
<b>Tervezői intézkedések a 2015.05.11-i partnerségi egyeztetésen tett észrevételekre</b>			
9.1.	Kecskés Judit civil referens kiegészítése a megalapozó vizsgálat 7.2.3. Civil szerveződések pontjának kiegészítéséhez	Az észrevétel alapján a 7.2.3. fejezetet kiegészült.	
9.2.	Kecskés Judit civil referens kiegészítése a 2014. évben Gödöllőn működő egyesületek, alapítványok és egyesületszerűen működő közösségek listájához	Az észrevétel alapján a civil szervezetek listája kiegészült.	
9.3.	A VÜZI – dr. Kálmán Magdolna korrekciós javaslatai az ITS megalapozó vizsgálatához	Az észrevétel szerinti korrekciók át lettek vezetve.	
9.4.	A GreenDependent korrekciós javaslatai a Megalapozó vizsgálatokhoz	Az észrevétel szerinti korrekciós javaslatok értelemszerűen átvezetésre kerültek.	
9.5.	A GreenDependent korrekciós javaslata a Középtávú célok és beavatkozások munkaanyaghoz (egy elírásra hívták fel a figyelmet)	Módosítást nem igényelt, az elírás javítva lett.	
9.6.	A SZIE kiegészítési javaslata az egyetem ITS-ben előírányzott középtávú céljaihoz	A SZIE tervezett beavatkozásait a kiegészítés szerint módosítottuk.	
10.	Önkormányzati vezetői egyeztetés, véleményezés, korrekciók a munkaközi dokumentációban	2015.05.18.	munkaközi dokumentum



## 2. Ábrajegyzék az Anti-szegregációs program fejezethez (4. fejezet)

1. ábra: A lakosság korcsoport szerinti megoszlása városrészenként.....	554
2. ábra: Iskolázottság városrészenként .....	55
3. ábra: Foglalkoztatási mutatók városrészenként.....	566
4. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya városrészenként .....	556
5. ábra: A szegregátum, és az ahhoz tartozó városnegyed, valamint Gödöllő lakóinak korcsoportos összetétele.....	65
6. ábra: A szegregátum, az ahhoz tartozó városnegyed és Gödöllő lakossága iskolai végzettség szerint .....	65
7. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn.....	66
8. ábra: A lakások komfortfokozat szerinti mutatói a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn.....	67
9. ábra: A szegregátum, más külterületi körzet és Gödöllő lakóinak korcsoportos összetétele.....	69
10. ábra: A szegregátum, más külterületi körzet és Gödöllő lakossága iskolai végzettség szerint .....	69
11. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a szegregátumban, más külterületi körzetben és Gödöllőn .....	70
12. ábra: A lakások komfortfokozat szerinti mutatói a szegregátumban, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn .....	71
13. ábra: A veszélyeztetett terület, és az ahhoz tartozó városnegyed, valamint Gödöllő lakóinak korcsoportos összetétele. ....	74
14. ábra: A veszélyeztetett terület, az ahhoz tartozó városnegyed és Gödöllő lakossága iskolai végzettség szerint.....	74
15. ábra: Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a veszélyeztetett területen, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn .....	75
16. ábra: A lakások komfortfokozat szerinti mutatói a veszélyeztetett területen, az ahhoz tartozó városrészben és Gödöllőn .....	76